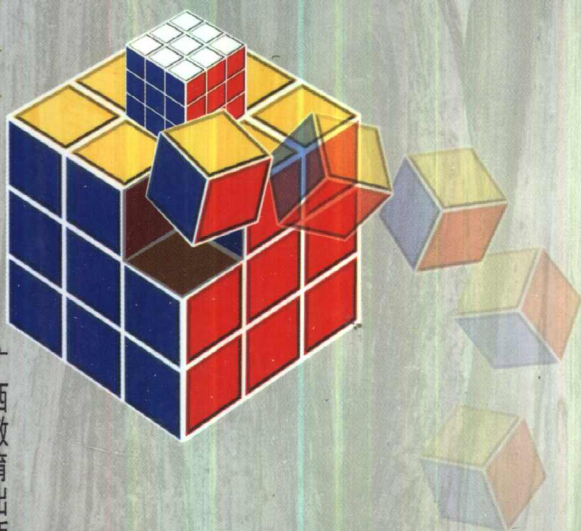


教学模式丛书

中学教育 整合模式

林华玉 卿平海等 著

ZHONGXUE
JIAOYU
ZHENGHE
MOSHI



广西教育出版社

全国教育科学“九五”规划重点课题“教育模式建构的理论”子课题

中学教育整合模式

林华玉 卿平海 陈 林
贺秋林 王俊明/著

广西教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中学教育整合模式/林华玉等著. —南宁:广西教育出版社, 2001.5

(教学模式丛书)

ISBN 7-5435-3245-X

I. 中… II. 林… III. 教育改革—中学—研究—中国 IV. G639.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 21577 号

教学模式丛书

中学教育整合模式

林华玉 卿平海 等著

☆

广西教育出版社出版

南宁市鲤湾路 8 号

邮政编码:530022 电话:5850219

本社网址 <http://www.gep.com.cn>

读者电子信箱 master@gep.com.cn

全国新华书店经销 广西地质印刷厂印刷

*

开本 890×1240 1/32 10.25 印张 270 千字

2001 年 5 月第 1 版 2002 年 3 月第 2 次印刷

印数:3 001—8 000 册

ISBN 7-5435-3245-X/G·2412 定价:16.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换

序 一

汪风雄

为了迎接 21 世纪的挑战，世界各国都在进行教育改革和调整课程结构，力争培养出具有竞争能力的创新性人才。在课程改革的进程中，改革考试制度是前提，改革教材是关键，培训教师是基础，解放学生是目的。

在世纪之交的课程结构调整改革的热潮中，世界上有两种值得重视的改革趋势。一种是以人类认知的阶段论为理论基础重组课程和教材；另一种是以数学群论的理论为基础，以学科群的理论重组课程和教材。这两种改革潮流的共同出发点是认定在知识经济和信息经济时代，知识和信息是呈爆炸性的增长和积累态势，按传统教育的模式已经无

法把知识传承下去。因此，对于经典的理论和知识只能删繁就简地介绍，对于新兴的科学理论则尽量引导学生去认识和掌握。例如对经典物理学的力电光声磁理论的学习研究和对微电子理论的学习研究，显然是后者更重于前者。在具体的实践中，上述两种改革都对现有的课程体系和教材体系进行了大刀阔斧的修改和精简，进而添加进具有时代特征的教学内容。例如把伦理和音体美等过去的四门课整合为一门课程——学生性格陶冶，把母语、哲学、历史、地理等整合为一门课程——文化基础。这种改革使教育教学过程更加重视培养学生的认知风格、人格特征和创新动机，而知识的传承则已退居其次，从课程设置上讲，更重符合认知规律，重实效性、灵活性、实践性和创造性。

成都市盐道街中学作为四川省一所重点中学而进行的课程改革实验在中国是较有特色的，在世界上的课程改革热潮中，其思想理论体系也堪称是比较先进的。即从理论上讲，它比上述两种具有代表性的潮流更为成熟；从实践上讲，它比上述两种改革趋势更具系统性和可操作性。例如笔者在访美期间，曾就美国中学生里的“未成年母亲”现象与美国教育官员、校长、教师进行过探讨，究其原因时，就多次令美国同行汗颜语塞或大为光火。以林华玉校长为首的“中学教育整合模式”课题组，提出了中学生生理、心理、伦理的“三理”整合理论；提出了必修课、选修课、活动课（国家课程、省级课程、校本课程）“三课”整合理论；提出了文科、理科、艺体科“三科”整合理论；提出了大学、中学、小学三学段整合的理论；提出了学校教育、家庭教育、社会教育的“三教”整合理论。这一系列的教育整合构建了中学教育的一个新模式——中学教育整合模式。中学教育整合模式的实施，是为实现整体优化教育教学过程、促进学生全面发展，培养提高学生综合素质而作出的一种改革尝试，这一系列教育思想、教育理论也共同构建了一种新的教育理论——教育整合理论。

教育是一个系统工程。教育的发展与社会政治、经济、文化密切相关。在学校教育中，办学硬件、软件与教育者、受教育者

密切相关；在学科教学中，文、史、哲、理、化、生、音、体、美相互渗透，密切相关；在教育的全过程中，学校、家庭、社会又密切相关。在培养学生全面发展的目标上，德智体美劳也密切相关，而教育整合就是以系统科学的方法为指导，把事物的现象、过程、属性、关系、信息、能量、权重等通过联系、渗透、互补、综合、重组等手段融会成新的、结构合理的整体，从而实现整体优化、协调发展，发挥其最大效益和功能。

《中学教育整合模式》有坚实的理论基础，观点新颖，文笔流畅，案例生动，与时下很多枯燥无味、内容空洞的科研报告相比，大有令人耳目一新的快感。该书在教育界应当具有震撼力和感召力，且具有很强的可读性、可操作性、可借鉴性和指导性，令人爱不释手。建议省内所有教育行政干部、校长和师范院校的教育学专业的师生将此书列为必读书目，建议所有的骨干教师和学科带头人将此书作为案头必备参考书籍，定当开卷受益并获益匪浅！

中国的现代教育正处于从传统教育模式中脱胎出来的阶段。审视中国的教育，各级各类学校从教育思想到教学内容、教学方法，再到教学手段都离真正实施素质教育尚有很大差距，要深化改革，提高质量，实现跨越式发展，必须整合教育资源，整合教育结构，整合教学模式，整合教学内容，整合教育的方法和技术手段。中学教育整合理论和模式的提出，是新时代的需要，是教育事业发展的需要，是学校教育自身发展的需要，也是教育改革的必由之路！

愿各级各类学校的教育教学工作者都能以教育整合理论为指导，对自己的教育教学工作进行多次和不断的整合，每一次整合的过程，本身就是一种创新和跨越！

2000年11月5日

序 二 教育整合,集体建模

查有梁

—

为什么一所学校要建构自身的教育模式？一所学校需不需要建构有一定特色的教育模式？回答是肯定的。理由有三：

其一，建构学校教育模式（或称办学模式），是学校自身“求发展”的“内在要求”。在学校教育改革的实验中，许多情况都归结为研究现有的教育模式，创造新的教育模式。一个行之有效的学校教育模式，有利于学校的发展，有利于在较大范围内推广。评价一所学校的教育水平，应该从三方面审视：①他们是否对教育理论有深入研究；②他们是

否针对急需解决的实际问题建构了相应的教育模式；③他们是否在教育实践中有整体的、长远的规划。对一些学校的校长来说，他们所缺乏的正是建立学校教育模式的自觉意识。这就必然影响他们所领导的教师们树立建构各种教学模式的自觉意识。“建模式意识”不强，既影响教育理论的具体化，又影响教育实践的升华，因而，建构学校教育模式显得十分迫切和重要。

其二，建构学校教育模式，是适应我国社会主义市场经济发展的“外在要求”。在计划经济时代，千校一面，模式单一，这已经逐渐成为过去。社会主义市场经济的发展，要求学校教育模式多样化；多样化的学校教育模式，才有利于社会主义市场经济的发展。我国的经济正在经历由“粗放型”的增长模式，转变为“集约型”的增长模式。粗放型，即主要依靠资本和劳动的投入，较少依靠科学技术；集约型，即主要依靠提高劳动者素质，主要依靠科技进步去增长经济。千校一面、模式单一的学校教育，或许能适应“粗放型”的经济，但决不能适应“集约型”的经济。我国社会主义市场经济发展，逐步走向“集约型”的经济，这必然对教育提出高质量的要求。学校教育模式多样化，才能使学校教育通过建构与选择达到精益求精，从而适应和促进我国“集约型”经济的发展。我国将从农业经济、工业经济，迈入“知识经济”，新经济要求我们建构新的教育模式。

其三，建构学校教育模式，是适应世界“和平与发展”这两大主题的“宏观要求”。邓小平提出：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来。”我们要认识现代化的世界，展望世界的未来。这对于我们发展学校教育很有好处。当今世界经济的特点是国际化、信息化；当今世界政治的特点是多极化、民主化；当今世界科技的特点是生态化、产业化；与此相适应，当今世界教育的特点是终身化、素质化。终身教育、素质教育是世界教育发展的潮流。建构终身素质教育（或素质终身教育）的学校教育模式是一项紧迫的课题。简言之，世界新经济、新政治、新科技的新格局，要求建构新教育模式与之相适应。我们当前的学校教育模式适应世界经济的国际化、信息化吗？我们当前的学校教育模式适应世

界政治的多极化、民主化吗？我们当前的学校教育模式适应世界科技的生态化、产业化吗？如果不适应，就需要建构新的学校教育模式。

上面，由近及远，由小到大谈了三点理由，说明：一所学校建构自身的教育模式是需要的、必要的。四川省成都市盐道街中学，正是在这样的认识背景下，建构了他们的“中学教育整合模式”。

二

怎样建构有一定特色的学校教育模式呢？通过成都市盐道街中学建构的“整合模式”，可以从“个别”认识“一般”。建构学校教育模式，应注意三条：

首先，建构学校教育模式，总是从“原型”出发，去创建“新型”。教育建模，不能割断历史。常常要从一所学校的发展过程去寻觅“建模之道”。这也就是必须尊重以前的校长和教师的创造，这一点很重要。四川省成都市盐道街中学创办于1962年，是四川省首批重点中学，是由四川省和成都市共管的实验性学校，试行中小学十年一贯制。这就必须探索小学、中学、大学三者之间的联系、过渡、衔接。换句话说，要研究小学、中学、大学这“三学”之间如何整合。他们正是抓住这一点，而将盐道街中学的教育模式确定为“整合”模式。原四川省教育厅、成都市教育局的老领导是有远见的、有功劳的。盐道街中学的历届校长和全校的教师们为“中学教育整合模式”做了大量奠基性的工作，功不可没。我们这样认识，既是尊重历史、尊重事实，也体现“尊重知识，尊重人才”。

其次，建构学校教育模式，总是从有针对性地“解决问题”出发，去创建新的模式。改革开放20多年来，特别是近10年来，我国中学需要研究解决的主要问题是什么呢？主要是：如何克服片面追求升学率带来的负面影响，积极探索素质教育的新模式。建构新的学校教育模式，是为了有效提高学生的“四大素质”——思想道德素质、文化科学素质、劳动技能素质、身体心

理素质。这同“国际21世纪教育委员会”向联合国教科文组织提交的报告中所强调的教育的“四大支柱”是完全一致的。这“四大支柱”是：学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存。针对“问题解决”，他们将“整合模式”从“三学整合”扩展到“三理整合”，即充分重视“生理、心理、伦理”这“三理”的整合，使学生身心健康，提高思想道德素质；以及扩展到“三科整合”，即充分重视文科、理科、艺体科这“三科”的整合。这正是针对片面追求升学率带来的严重“偏科”而建构的学校教学的新模式。建模不是目的，而是手段，目的是要有针对性地去解决问题。

最后，建构学校教育模式，总是要有正确的理论指导，总是要对教育实践进行总结提高。四川省教育委员会和成都市教育委员会的领导十分重视并指导、鼓励学校建构符合素质教育的新模式，组织学校干部认真学习邓小平的教育理论，学习江泽民对教育问题的论述，这对于学校领导端正办学方向，积极探索创新起了决定性的作用。盐道街中学的干部、教师认真学习马克思主义认识论，遵照“实践—认识—实践”的一般原理，去建构学校教育的新模式；他们还认真研究系统科学的方法论原理，获得建构“中学教育整合模式”的启示。教育建模是一个动态过程，是一个不断完善的过程。在“理论指导”和“实践升华”两方面的促进下，他们在“三学整合”、“三理整合”、“三科整合”的基础上，又发展到“三课整合”，即必修课、选修课、活动课这“三课”的整合；以及“三教整合”，即“学校教育、家庭教育、社会教育”这“三教”的整合。这样，一个较为完整的“中学教育整合模式”就建构起来了。

由此可见，建构学校教育模式是一个较长时间的动态过程，其建构的途径主要有：从“认识原型”去建模；从“问题解决”去建模；从“理论指导”去建模；从“经验总结”去建模。要成功地建构一个较为满意的学校教育模式，通常“认识原型”、“问题解决”、“理论指导”、“经验总结”多条途径都要用到。盐道街中学建构的“中学教育整合模式”是较为成功的。这一专著说明：

一所中学建构有一定特色的学校教育模式，不仅是必要的、可能的，而且能建构得好。

三

建构学校教育模式条件是什么呢？下面通过盐道街中学建构“中学教育整合模式”这一典型案例，具体给予回答：

第一，校长要有建模意识，要有远见卓识。建模需要创新。有建模意识，正是有创新意识的具体体现。盐道街中学校长林华玉，有强烈的创新意识。10年前，他就有了为盐道街中学建构一个有自身特色的教育模式的想法，并一步一步进行艰苦而持续的努力。经过10年奋斗，终于完成《中学教育整合模式》这一专著。林校长在教育科研上大力提倡，身体力行，肯下功夫。此书第一章“中学教育整合概论”就是由林校长自己撰写。校长带头搞教育科研，教育科研才能深入而持久地开展，取得卓越成绩。盐道街中学通过教育建模，促进了科研兴校。校长要有远见卓识，才会有威信；校长要有人格魅力，才会有威信。这两点林华玉校长都具备，所以他成为全国优秀教育工作者，成都市教育专家。校长要有建模意识，是学校教育建模的前提条件。

第二，要有一个善于学习、团结合作的核心班子。要在学校教育建模上有所创新，必须有一个核心班子。校长有建模意识，固然重要，但具体策划、组织课题、实施检查、总结成果，需要得力助手。盐道街中学成立了一个5人小组，成员如下：林华玉（校长、总支书记、成都市首批教育专家，59岁）、卿平海（校教育科研室主任、中学高级教师，35岁）、陈林（原教务处主任、中学高级教师，63岁）、贺秋林（原教导处副主任、四川省劳动模范、全国“五一”劳动奖章获得者，64岁）、王俊明（原历史教研组长、中学高级教师，60岁）。这个“核心小组”组织得好：校长挂帅，统筹全局；三位退休的高级教师，经验丰富，学识渊博，有充分时间深入研究问题；教育科研室主任，年轻人，精力旺盛，理当多跑路，多做事。在学校教育建模过程中，这个5人核心小组，经常一起学习、讨论、研究，讨论时各抒己见，不怕

揭短，勇于探索，重在创见。他们5人既分工，又合作，虚心学习，同心协力。这种“集体学习”真是太好了！他们对“中学教育整合模式”进行了长期的系统思考，逐渐形成了“共同的脑力模式”，容易取得共识；他们都明确“共同的具体目标”，能很好合作；他们安排共同的时间空间“集体学习”，提高每一位成员的责任感，相互促进，取长补短。上述努力都建立在每一位成员“个人不断学习进取”的基础上。《中学教育整合模式》六易其稿，我看过前三个稿的详细提纲，看过最后三次全书的初稿，每一次均是大改大变。他们5人力求精益求精，这种集体学习的科学方法，认真严肃的科学态度，是他们建模取得成功的重要因素。

第三，要“内化”给全体教师，“外化”为具体案例。当校长“从教师中来，到教师中去”，形成“中学教育整合模式”的一种基本表述之后，关键是要“内化”给全校教师，成为每一位教师研究、讨论、总结的各种“课题”；使教师们在各自的教育教学中，例如班主任工作、学校教学工作等，具体实施并总结出“中学教育整合模式”的具体案例。教育模式建构，本质上是要求“做”出来，仅仅“说”出来是远远不够的。如果校长只满足于“说”出来，即使说得头头是道，然而却没有让教师们“做”出来，应当说这种教育建模仍然没有建构起来。建构教育模式一定要“做出来”，才称得上名副其实的建模。近5年内，盐道街中学的百多位教师已“做”出了数百项研究个案，这本《中学教育整合模式》中就精选了58个案例。具体说明：“三理”（生理、心理、伦理）如何教育整合，“三课”（必修课、选修课、活动课）如何教育整合，“三科”（文科、理科、艺体科）如何教育整合，“三学”（小学、中学、大学）如何教育整合，“三教”（学校教育、家庭教育、社会教育）如何教育整合。离开了全校教师“做出来”的教育教学案例，这本书就空洞了。所以，校长要将建构的教育模式“内化”给全校教师；全校教师要在具体教育教学活动中将之“外化”为具体的案例。以校长为首的5人核心小组，将“外化”的具体案例，进行系统研究，从个别上升到一般，丰富“中学教育整合模式”的建构，可以说这是新的“内化”。这种“内

化”和“外化”之间的不断循环，大家逐渐取得共识和认同。于是“中学教育整合模式”就实实在在地建构起来。

上述学校教育建模的条件——有创新意识的校长，善于学习的“核心班子”，“内化”给全校教师，“外化”为具体案例——每一项条件都是不可缺少的。一些学校没有较好地建构有自身特色的学校教育模式，往往是三项基本条件中缺了一项或两项。所以，读一读《中学教育整合模式》，或许能突然“顿悟”：一是校长“顿悟”了，核心班子“顿悟”了，二是教师们“顿悟”了。自觉建构一个有所创新的学校教育模式，虽然要花费较长时间，但是并不困难。而且主动建构一个较为成功的学校教育模式，必将有力地促进学校的发展、师生素质的提高、社会对学校的认同。

“学校教育模式”在社会上的“知名度”，是一所学校的重要的“无形资产”。建构一个较为成功的学校教育模式，虽然并不能一劳永逸，但却可以维持较长时期，有其相对稳定性。我们必须强调：“建构教育模式”是为了“超越教育模式”。随着时代变迁、社会发展、问题发现，学校教育模式或迟或早，或多或少，总会发生变化。但是“变化中又有不变性”，那些反复被实践证明为正确的内容，总是会被保留下来。君不见，孔子（前551—前479）提倡的“不愤不启，不悱不发”（《论语·述而篇》）的“启发”教学模式，不是影响二千多年了吗？君不见，夸美纽斯（1592—1670）建构的“班级教学”模式，不也持续三百多年了吗？

《中学教育整合模式》系全国教育科学“九五”规划重点研究课题“教育模式建构的理论”的子课题成果。“教育模式建构的理论”这一课题由笔者负责，其最终成果是一本专著《教育建模》（查有梁著^①，广西教育出版社，1998年第1版，2000年第2版）。这一全国教育科学“九五”规划重点研究课题的子课题只有两项，一项是由四川省成都市盐道街中学完成的《中学教育整合模式》，

^① 查有梁：四川省社会科学院研究员，四川省智力开发与专门人才研究所所长，四川省学术和技术带头人，全国教育科学规划领导小组教育理论组成员。

另一项是由广州第 109 中学校长叶昌奎完成的《以美育人教育模式论》(叶昌奎著,广东高等教育出版社 2000 年版)。这两项子课题的成果,都大大丰富和完善了“教育模式建构的理论”。目前,学校教育模式建构的专著尚不多。我们希望这些研究的专著能“抛砖引玉”,但愿在不久的将来,看到更多学校的更多创新。

2001 年 1 月 5 日

写于四川成都

目 录

序一	汪风雄
序二	查有梁
第一章 中学教育整合概论	(1)
第一节 教育整合思想的提出及依据	(2)
一 教育整合思想的提出	(2)
二 教育整合思想的内涵	(3)
三 教育整合思想的实践依据	(6)
四 教育整合思想的理论依据	(10)
第二节 中学教育整合模式的构建及特点	(13)
一 教育建模理论要点	(13)
二 中学教育要素分析	(16)
三 中学教育整合模式的表述	(18)
四 中学教育整合模式的基本特点	(20)
第三节 中学教育整合模式的实施与成效	(26)
一 实施教育整合模式的基本原则	(26)
二 实施教育整合模式的基本条件	(27)
三 实施教育整合模式的基本做法	(30)
四 实施教育整合模式的主要成效	(41)
第二章 “三理”整合	(46)

第一节 “三理”整合是素质教育的一种德育新模式	(47)
一 “三理”整合的地位	(48)
二 “三理”之间的关系	(50)
三 “三理”整合的意义	(51)
第二节 学科课堂教学中的“三理”整合	(58)
一 文科课堂教学中的“三理”整合	(59)
二 理科课堂教学中的“三理”整合	(63)
三 艺体科课堂教学中的“三理”整合	(65)
四 学科教学“三理”教育的渗透策略	(67)
第三节 学生活动中的“三理”整合	(70)
一 “三理”整合活动中的学生参与	(71)
二 “三理”整合活动中的学生自律	(74)
三 “三理”整合活动的序列	(78)
四 “三理”整合活动的形式	(81)
第四节 隐性课程中的“三理”整合	(87)
一 校园物质环境中的“三理”渗透	(87)
二 校园人际环境中的“三理”融入	(90)
三 隐性课程建设中“三理”的自我教育	(94)
 第三章 “三课”整合	(96)
第一节 “三课”整合的改革历程	(97)
一 环境教育课程的尝试	(97)
二 艺体活动课程的摸索	(98)
三 心理教育课程的实验	(99)
四 任意选修课程的研究	(102)
第二节 “三课”整合的理论思考	(105)
一 我们对课程的理解	(105)

二	“三课”整合的界定	(107)
三	“三课”整合的类型	(110)
四	“三课”整合的特点	(113)
五	“三课”整合的原则	(114)
六	“三课”整合的意义	(115)
第三节	“三课”整合的实践探索	(117)
一	必修课程内部的整合	(118)
二	选修课程内部的整合	(121)
三	活动课程内部的整合	(124)
四	必修课与选修课的整合	(129)
五	必修课与活动课的整合	(133)
六	选修课与活动课的整合	(136)
七	必修课、选修课、活动课的整合	(140)
第四节	“三课”整合的深化研究	(145)
一	树立新的学校课程观念	(146)
二	启动新的课程课题研究	(146)
第四章	“三科”整合	(152)
第一节	“三科”整合是中学课堂教学的新模式	(153)
一	“三科”整合的内涵	(153)
二	“三科”整合的层次性	(154)
三	“三科”整合的价值	(156)
第二节	“三科”教学的方法整合	(159)
一	“三科”整合中的教法与学法	(159)
二	教学方法的借鉴与活用	(162)
三	方法整合中的美育渗透	(165)
第三节	“三科”教学的知识整合	(170)
一	知识整合的功能	(170)