

486

2925.105
F/2

·判案精编丛书·

最新

民商事海事海商

案 例 评 述

主 编 傅长禄

副主编 李永祥 宋学东 沈满堂

人 民 法 院 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

最新民商事海事海商案例评述/傅长禄主编. — 北京: 人民法院出版社, 2002.1
ISBN 7-80161-240-X

I. 最… II. 傅… III. ①民法-案例-汇编-中国 ②商法-案例-汇编-中国 ③海商法-案例-汇编-中国 ④海事处理-案例-汇编-中国 IV. D923.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 092581 号

最新民商事海事海商案例评述

主编 傅长禄

责任编辑 闻道 吴秀军

出版发行 人民法院出版社

地 址 北京东交民巷 27 号 (100745)

电 话 65134291 (责任编辑) 65136848 (出版部)
65299981 65136849 (发行部)

E — mail courtpress@sohu. com

印 刷 北京人卫印刷厂

经 销 新华书店

开 本 890×1240 毫米 A5 开本

字 数 590 千字

印 张 22.375 印张

版 次 2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-80161-240-X/D·240

定 价 45.00 元

版权所有 侵权必究

(如有缺页、倒装, 请与出版社联系调换)

出版说明

案例是指导人民法院审判工作的一种重要形式。由于成文法的局限，任何一部法律都不可能囊括现实中的各种情况，当审判实践中遇到法无明文规定或规定不明确的情形时，法官就要运用法律的基本原则，理解立法者的意图及法律的精神，正确解释某些条文的含义来适用法律，由此形成的案例对审判实践具有重要的指导作用和参考价值。当然，在今后相当长的一段历史时期内，由于历史沿革、文化传统、司法体制、法官素质等各种因素的影响，中国不可能很快创建判例法律制度。但是，这并不意味着就此可以否认单个案例的研究对于司法裁判的积极意义。无论是在判例法制度国家还是在制定法主义的国家，好的判例，其本身就是同类事实裁判的样板，而且可以成为人们借鉴和引用的范例。同时，司法公正并非抽象的概念，而是活生生地体现在每个具体的案件裁判当中。突出案例研究的作用，在强调司法公正的今天，其意义就显得十分重要。法官在严格遵循法定程序的情况下进行裁判，在裁判中准确认定证据，努力发现事实，判决和裁定正确适用实体法，裁判的结果具有充分的理由支持，等等，都可以成为司法公正的指标体系。还应看到，案例研究是司法解释工作的重要基础，是立法机关制定法律的基础之一，也是法学研究的对象，更是法学教育和普法宣传的素材。因此，研究案例，运用案例指导审判，并使之成为提高法官法学理论素养和审判业务素质的重要途径，在当今的中国，就具有了特殊的现实意义。也正因为如此，才有了判案精编丛书的诞生。

本丛书的编写，主要采取两种形式：一是采用先展示裁判文书，再由法官结合法学理论进行评述；二是先介绍双方当事人的

诉辩主张，再充分展示举证、质证和认证的过程，然后由法官加以评述。法官评述部分，强调阐释判决理由，依法论理，准确援引法律条文，使事实、理由和判决结果相互呼应。主要以涉及的法律问题为主，兼顾审判程序的一些难点，结合法学理论进行有深度、有依据、有新意的分析与评述，同时也把在裁判文书部分未能充分展示的内容进一步加以充分论证和探讨，公开法官的心证过程。对案件涉及的法律问题，结合案件的事实和涉及的法律问题，针对各方当事人的争议焦点，运用法学理论和法律规定予以全面系统的阐述。对法律有规定的，阐明立法旨意；对法无明文规定或规定不明确的，结合并参照国内外先进立法例及权威学说，在论证判决正当性的同时，提出处理同类案件的方案和意见。

参与本丛书案例编写的基本上是直接从各项审判工作的法官，他们大多具有本科以上学历，专业从事各项审判工作，掌握着第一手资料和素材，因此，他们有着深厚的法学理论功底和丰富的审判实践经验。由他们编写的案例与评述，充分展现了当代中国法官的风采和司法水准。当然，由于作者与编者的水平所限，丛中难免存在某些不足，敬请读者予以指正。

编 者

●目 录●

民商事案例

1. 上海建航经贸公司诉上海市浦东新区农业生产资料公司等联营合同纠纷案 (3)
2. 上海兰生股份有限公司诉华侨银行有限公司上海分行、花旗银行国际托收纠纷案 (14)
3. 上海物资贸易中心股份有限公司诉黄建国、何云妹股权转让协议返还转让款纠纷案 (23)
4. 上海信成通信系统有限公司诉上海电线电缆(集团)有限公司、上海贵峰企业发展有限公司侵权纠纷案 ... (33)
5. 上海外高桥船务工程公司诉上海海捷运输发展有限公司票据纠纷案 (42)
6. 霍加成、吴凤英诉韩乃贵担保纠纷案 (48)
7. 高国庆、林露融与胡传梁股权纠纷案 (55)
8. 吴亚中诉上海玺宾制衣有限公司纠纷案 (62)
9. 张永仁诉上海凯新储运有限公司租赁合同纠纷案 (68)
10. 福建省机械工业进出口公司诉中国农业银行上海市闵行支行返还票据纠纷案 (73)
11. 锡山市化工物产总公司诉上海奥化实业有限公司、王允辉、唐伟钧、施洪、倪升、上海市青浦区审计局欠款合同纠纷案 (79)

12. 厦门兴大进出口贸易有限公司诉上海界龙浦东彩印
公司票据追索纠纷案 (89)
13. 盐城市城区青墩再生油厂诉上海舒乐时装(集团)
公司联营合同纠纷案 (95)
14. 上海汽车集团财务有限责任公司诉中国平安保险
股份有限公司北京分公司保证保险合同纠纷案 (102)
15. 中国银行上海市分行诉上海市木材总公司、上海市
燃料总公司、上海物资贸易中心股份有限公司借
款合同纠纷案 (111)
16. 中国银行上海市浦东分行金桥支行与上海浦东新区
全国酒类交易市场、上海金茂实业总公司等借款
担保合同纠纷案 (119)
17. 王德富诉王立德偿还设立公司垫付股东出资款而形
成的债务案 (126)
18. 上海化学纤维(集团)帘子布总厂诉松商化纤制品
(上海)有限公司等返还加工原料纠纷案 (131)
19. 宁波新城集团股份有限公司诉添福(上海)有限公司
委托合同纠纷案 (138)
20. 潘虹霞诉上海环中塑胶有限公司合作协议返还保证
金纠纷案 (142)
21. 上海华益会计师事务所有限公司、上海华益资产评
估事务所诉陈嘉宝返还财物纠纷案 (148)
22. 陆才根诉上海野生动物园发展有限责任公司养殖承
包合同纠纷案 (153)
23. 上海环岛装潢广告发展有限公司诉上海太平洋广告
装潢有限公司广告牌转让纠纷案 (162)
24. 上海加州斯柏克林饮用水有限公司诉格来纳亚洲塑
料技术(上海)有限公司买卖合同案 (172)
25. 江苏省泰兴市国税局诉三菱汽车(上海)有限公司
赔偿纠纷案 (181)

26. 潘璋诉上海银都商城发展公司返还集资款纠纷案 (187)
27. 上海顾郭工贸公司诉上海康耐特光学有限公司买卖合同
合同纠纷案 (192)
28. 上海凯普登工业气体设备有限公司诉被告许才林竞
业禁止纠纷案 (198)
29. 上海浦东钢铁(集团)有限公司诉中信重型机械公司、
中信重型机械公司洛阳矿山机器厂买卖合同案 (206)
30. 上海自治实业有限公司诉北京永伦建材国际有限公
司行纪合同纠纷案 (212)
31. 温州普腾达钮扣有限公司诉吴青春损害赔偿纠纷 (219)
32. 新乡丝绸总厂诉中国华源集团有限公司买卖合同纠
纷案 (223)
33. 上海商务旅行社诉上海东波旅行社财产租赁合同纠
纷案 (229)
34. 罗平诉范剑、三峡证券有限责任公司上海余姚路证
券营业部证券权属纠纷案 (233)
35. 南京中轻机械设备制造有限责任公司诉上海恒通机
电技术公司加工承揽纠纷案 (242)
36. 上海晋园实业有限公司诉上海外滩广告装潢有限公
司广告合同纠纷案 (246)
37. 上海康隆科技发展有限公司诉曹轶凌合作纠纷案 (250)
38. 上海联农股份有限公司诉化学工业部化学肥料工业
技术开发中心担保合同纠纷案 (256)
39. 上海美亚文化传播有限公司诉上海整合标识有限公
司承揽合同纠纷案 (263)
40. 上海宾馆金沙江大酒店诉单赐恩、辛利民、上海铁
路局上海铁路分局、中国建设银行上海市分行信
用卡透支赔偿纠纷案 (269)
41. 上海市正夏律师事务所诉浙江省诸暨市第二建设工
程公司法律服务合同纠纷案 (277)

42. 上海五申汽车销售有限公司诉沈慧莉、何金龙、上海申声汽车销售有限公司、上海汽车工业销售总公司和上海银行白玉支行赔偿纠纷案 (281)
43. 田德祥、张柏华诉赵美芳、李展芳、陈金龙买卖合同纠纷案 (287)
44. 顾治德诉上海沪江诚信会计师事务所、李美珍股权转让侵权纠纷案 (291)
45. 常州市电线电缆厂诉上海电缆厂、句容市对外贸易公司买卖合同纠纷案 (296)
46. 佛山市创益机电设备贸易有限公司诉上海帕尔电站检修安装工程有限公司、上海博悦国际贸易有限公司买卖合同纠纷案 (301)
47. 上海联高实业有限公司诉上海公共安全器材厂、上海申斐贸易有限公司买卖合同纠纷案 (306)
48. 上海临龙超值超市连锁经营有限公司诉沈炳才、胡文豹、余杭市沈华食品有限公司买卖合同纠纷案 ... (311)
49. 鄞县东协机械工具有限公司诉上海良工阀门厂、第三人宁波东海机械厂加工承揽合同案 (314)
50. 华商集团有限公司诉江苏省土产公司侵权纠纷案 (322)
51. 上海汇众汽车制造有限公司诉黄骅市天英物资能源有限公司等买卖合同欠款纠纷案 (328)
52. 上海茂华印务有限公司诉上海安瑞生物工程有限公司承揽合同价款纠纷案 (336)
53. 殷庚宝、黄瑞金诉郭永馨、刘佩珠、林俊、史桂珍、万纪庚、俞明返还投资款纠纷案 (342)
54. 郁有宝诉陈瑞强、上海琳盛林业机械有限公司返还投资款案 (350)

海事海商案例

55. 东华集装箱综合服务有限公司诉上海普恒船务有限公司运费纠纷案 (359)
56. 连云港市土产畜产进出口公司与连云港港务局第三港务公司索赔纠纷案 (364)
57. 连云港中远国际货运有限公司诉海洋商船株式会社纠纷案 (369)
58. 美亚保险公司上海分公司诉东方国际集团上海新海航业有限公司、BDP 亚洲太平洋有限公司保险纠纷案 (373)
59. 牟炳莉诉 JET MERMAID SHIPPING LTD. 及瑞航国际有限公司海上人身伤亡赔偿纠纷案 (382)
60. 宁波市工艺品进出口公司诉嘉宏航运有限公司 (CARGO SERVICES FAR EAST LIMITED) 赔偿纠纷案 (389)
61. 塞浦路斯斯达迪船务有限公司诉中海发展股份有限公司船舶碰撞 (无接触) 案 (393)
62. 汕头市和平海运有限公司诉 HACHIMAN SHIPPING S. A. 等船舶碰撞损害赔偿纠纷案 (403)
63. 上海出口商品基地建设金桥公司诉上海运鸿储运有限公司、飞捷船务有限公司及长荣海运股份有限公司赔偿纠纷案 (410)
64. 上海东岳国际货运有限公司诉上海皖新国际货运有限公司纠纷案 (417)
65. 上海航道局第二工程公司诉上海凌翼实业公司等海洋开发和利用纠纷案 (423)
66. 上海联通国际货运有限公司诉泰兴市对外贸易公司、泰兴市工业对外贸易有限公司运费纠纷案 (429)

67. 上海胜狮集装箱货运有限公司诉王建民、刘彦福欠款纠纷案 (434)
68. 上海扬华进出口贸易有限公司诉浩东船务有限公司、中国上海外轮代理公司货运分公司租船费用纠纷案 ... (439)
69. 太仓兴达制罐有限公司诉江苏中远国际货运有限公司太仓分公司、江苏中远国际货运有限公司货损纠纷案 (446)
70. 中国农业银行泰兴市支行诉上海太平洋星辉国际货运有限公司货运代理纠纷案 (455)
71. 浙江舟山市利达海运有限公司诉上海业得盛船务有限公司租船纠纷案 (459)
72. 中国木材华东公司诉米雷纳船舶管理有限公司及东丰船务有限公司提单纠纷案 (465)
73. 中国人民保险公司常州市分公司诉立信国际货运有限公司货运保险纠纷案 (474)
74. 重庆市海运有限责任公司诉海阳通商株式会社租船纠纷案 (477)
75. K. G. CHAN & CO. 公司诉中国对外贸易运输总公司海上货物运输合同无单放货损害赔偿纠纷案 (482)
76. 安徽省宣州市轮船运输总公司诉华泰财产保险股份有限公司上海分公司海上船舶保险合同纠纷案 (489)
77. 德清县新市油厂诉巴拿马蒂哪玫克凯奥有限公司海上货物运输合同货损货差纠纷案 (495)
78. 东方国际集团上海市对外贸易有限公司诉上海德祥国际货运代理有限公司海上货物运输合同无单放货纠纷案 (507)
79. 东方国际集团上海市纺织品进出口有限公司诉赫伯罗特船务(中国)有限公司海上货物运输合同纠纷案 (513)
80. 杭州佳圆贸易有限公司诉江苏恒通国际货运有限公

司货运代理合同纠纷案	(518)
81. 杭州市轻工工艺纺织品进出口公司诉海陆物流(中国) 有限公司海上货物运输合同纠纷案	(525)
82. 亨德利国际发展有限公司诉三统株式会社、三统(香港) 有限公司海上货物运输合同无单放货案	(534)
83. 华东实业总公司诉环亚(上海)国际货运公司货运 代理合同纠纷案	(540)
84. 金东纸业(江苏)有限公司诉瑞克麦斯轮船公司多式 联运合同纠纷案	(547)
85. 连云港港务局货运代理公司诉宁波经济技术开发区 恒安贸易公司货物运输代理中转合同欠款案	(556)
86. 刘雨花等诉珠海市华淞海运公司等海上人身伤亡赔 偿案	(566)
87. 南京纺织品进出口股份有限公司诉上海捷达国际运 输有限公司、东方海外货柜航运(中国)有限公 司海上货物运输合同纠纷案	(574)
88. 宁海县第三航运公司诉福建省石狮市狮港海陆联运 公司租船合同欠款纠纷案	(583)
89. 上海爱尔思国际货运公司诉江西省服装进出口公司、 日本南海贸易株式会社货运代理合同欠款纠纷	(587)
90. 上海爱尔思国际货运公司诉浙江万轮车业集团有限 公司货运代理合同欠款纠纷案	(595)
91. 上海东方疏浚工程公司诉沪东造船厂船舶碰撞纠纷 案	(601)
92. 上海东方疏浚工程公司诉江苏河海疏浚工程集团公 司海岸带开发工程合同欠款纠纷案	(608)
93. 上海府联国际货运服务有限公司诉上海凡桦货运代 理服务有限公司货运代理合同纠纷案	(616)
94. 上海联吉合纤有限公司诉中国人民保险公司上海市 浦东分公司水路货物运输保险公司纠纷案	(624)

95. 上海外代南汇国际货运公司与上海高吉货运有限公司、深圳市石化大华进出口有限公司货运代理合同纠纷案 (629)
96. 上海咏凤化工有限公司诉美商海陆联运(中国)有限公司上海分公司货物运输合同纠纷案 (636)
97. 上海中福国际货运有限公司诉浙江东方集团股份有限公司货运代理合同纠纷案 (643)
98. 天津联隆国际贸易有限公司诉香港海顺船务有限公司、湖北省机械进出口公司海上货物运输合同纠纷案 (649)
99. 天津中通国际货运代理有限责任公司诉中国人民保险公司天津市塘沽区支公司海上保险合同纠纷案 ... (656)
100. 亚马大益卡埃琳达斯公司诉三善海运株式会社错误申请扣船损害赔偿纠纷案 (661)
101. 盐城杉童玩具有限公司与 DYNALINK SYSTEMS INC. 海上货物运输合同无单放货纠纷案 (666)
102. 怡林海洋航运有限公司与韩国 SK 商社株式会社担保合同纠纷案 (673)
103. 浙江吉恩仕服装集团公司诉泛成国际货运有限公司、上海新文捷国际货运有限公司海上货物运输合同无单放货纠纷案 (679)
104. 中国抽纱上海进出口公司诉中国太平洋保险公司上海分公司海上货物运输保险合同纠纷案 (689)
105. 舟山市海运公司诉中保财产保险有限公司舟山市分公司船舶保险纠纷案 (697)

民商事案例

1. 上海建航经贸公司诉上海市浦东新区农业生产资料公司等联营合同纠纷案

【当事人名称】

原告：上海建航经贸公司（下称建航公司）

被告：上海市浦东新区农业生产资料公司（下称农资公司）

被告：上海市供销综合商社（下称供销商社）

被告：上海市商业会计学会（下称会计学会）

被告：上海信元投资咨询公司（下称信元公司）

【当事人一审答辩主张】

原告建航公司诉称，其与被告农资公司签订《联合经营协议书》，并按约向农资公司投资人民币 500 万元，被告农资公司未予归还。因农资公司 1995 年 10 月和 1997 年 12 月将公司注册资金变更为 3000 万元和 500 万元，投资方供销商社均未实际投入，上海中创会计师事务所（下称原中创所）和上海工银会计师事务所（下称原工银所）为农资公司出具注册资金已到位的验资报告虚假，遂诉请农资公司归还 500 万元；供销商社、原中创所、原工银所对农资公司不能偿还部分承担赔偿责任。审理中，建航公

司承认农资公司已还款 60 万元，原中创所、原工银所歇业注销，该两单位债权债务分别由会计学会、信元公司承担，遂变更诉讼请求为判令农资公司偿还联营投资款项 440 万元，供销社、会计学会、信元公司对农资公司不能偿还部分承担赔偿责任。

原告建航公司提交以下证据：

1. 建航公司与农资公司签订的《联合经营协议书》；
2. 建航公司向农资公司支付 500 万元的相关凭证。

被告农资公司辩称，拖欠建航公司 440 万元款项属实，现因公司经营困难而无力归还。

被告农资公司提供已还款 60 万元的转账支票以及建航公司出具的收据。

被告供销社辩称，其对农资公司的投资已到位，原告诉称不是事实。故请求驳回原告对供销社的诉请。

被告供销社提供 500 万元投资已到位的相关凭证。

被告会计学会辩称，原告没有证据证明原中创所虚假验资。故请求驳回原告对会计学会的诉请。

被告会计学会提供以下证据：

1. 建航公司与农资公司签订的《联合经营补充协议书》；
2. 原中创所以对农资公司验资的调查记录工作底稿；
3. 原中创所验资报告；
4. 原中创所歇业、注销的相关批准文件。

被告信元公司辩称，原工银所出具的验资证明真实有效，故请求驳回原告对信元公司的诉请。

信元公司提供原工银所以对农资公司的验资报告。

【一审法院查明事实】

经审理查明：1997 年 3 月 7 日，建航公司与农资公司签订《联合经营协议书》一份，约定由建航公司向农资公司投资人民币 500 万元，农资公司应于 6 个月后归还，并给付投资收益 48

万元。签约后，建航公司以贷记凭证方式向农资公司支付了 500 万元（其中 300 万元付款人为建航公司，另 200 万元付款人为申建分部和建行凭证库，建航公司于 1997 年 3 月 13 日将该款归还申建分部和建行凭证库）。因农资公司无法按期还款，双方于 1998 年 7 月 10 日签订《联合经营补充协议书》，约定由农资公司在 1998 年底之前归还 50 - 100 万元，余款争取 1999 年归还。届期农资公司仅还款 60 万元，尚欠 440 万元。

法院在审理中，向上海市浦东新区工商行政管理局调取被告农资公司设立、变更过程中形成的相关登记资料，查明：

1. 农资公司（原上海市新浦农用生产资料公司，1993 年 4 月变更为现名）于 1992 年 8 月 10 日设立，开业时注册资金人民币 50 万元，系上级拨款，由中国农业银行上海市分行出具验资证明。

2. 1993 年 3 月，农资公司（即新浦公司）变更注册资金为 1000 万元，其中上级拨款 700 万元，企业自筹 300 万元，由中国人民建设银行上海市第二支行出具验资证明。

3. 1995 年 9 月，农资公司以企业资金有一定增长及中农工贸公司对其投资，资产已增至 3000 万元为由，申请变更注册资金。原中创所对其进行验资，并于同年 10 月 5 日、6 日出具验资报告及验资证明书，载明中农工贸公司投资 2500 万元（银行存款），企业流动资金 177 万元，企业固定资产 3249111.13 元，验资结果注册资金总额为 3000 万元。原中创所还于同年 10 月 6 日出具投资额证明，证明中农工贸公司截止至 1995 年 8 月 31 日净资产总额为 8000 万元，并拟向农资公司投资 3000 万元。同年 10 月，农资公司经核准，注册资金变更为 3000 万元，其中供销商社的投资为 500 万元。在一审庭审调查中，农资公司陈述其从未收到过中农工贸公司的任何投资款项；原中创所陈述其作出中农工贸公司投资 2500 万元的验资依据为实地调查的仓库内的实物。

4. 1997 年 12 月，农资公司以中农集团总公司将原投资 2500