

ARGUMENTATION AND DEBATE

Critical Thinking for Reasoned Decision Making

辩论与论辩



● 李建强 李书春
何美兰 郭爱竹 译

河北大学出版社

AUSTIN J. FREELEY (美)

辩论与论辩

李建强 李书春
何美兰 郭爱竹
译

河北大学出版社

策划编辑：傅德元
责任编辑：韩建民 任文京
封面设计：王树青

本书已经河北省版权局进行著作权登记。
登记号为：冀图登字 03—97—030 号

辩论与论辩

李建强 李书春 译
何美兰 郭爱竹

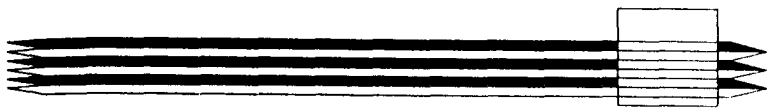
*

河北大学出版社出版发行
(保定中合街1号河北大学院内)
邮政编码 071062 电话：5020746
全国新华书店经销
河北新华印刷厂印刷

开本：880×1230 1/32 印张 19.625 字数：500千字
1996年12月第1版 1996年12月第1次印刷
印数：1—5000册

ISBN7-81028-362-6/G·212

定价：32.00元



译者的话

本书是一部较系统、全面地论述辩论学理论与实践的教科书。作者奥斯丁·J·弗里莱被公认为是当今世界辩论界的权威，他是美国辩论研究会（AFA）的创建者和前任会长。

辩论学是一门古老的科学和艺术。在中国古代战国时期曾辩风甚炽，以至出现了战国时期“百家争鸣”的局面，一大批口若悬河、游说四方的辩士应运而生。在欧洲的古希腊、罗马时期，辩论也曾蔚然成风；在雅典的教育中，无论“三艺”还是“七艺”，辩论术都是其中重要的一“艺”。而辩论的激情在以“雅典的牛虻”自诩的苏格拉底身上表现得更为淋漓尽致。在与人无休止的争辩中，他总结出“教育应在交谈中揭示真理，通过交流使人信服”的教学方法论。他的弟子柏拉图则把辩论术定义为“用论据赢得人心的一种普遍性艺术。”作为古希腊贤哲的集大成者，亚里士多德进一步阐述了辩论术的四种功能：“1. 辩论阻止欺骗和邪恶行为得逞。2. 辩论是一种教育公众的方法。3. 辩论使人们看到一个问题的正反两个方面。4. 辩论是保护自我利益和个人名誉的防御手段。”到了古罗马时期，“能言善辩”成了衡量人才的一个重要标准。著名法学家西塞罗在他的《雄辩术》一书中指出：“教育应培养政治活动家，只有好的雄辩家才能成为好的政治家。”

辩论从古至今闪烁着智慧与理性的光芒，在知识密集、崇尚民主与科学的今天，辩论更加受到人们的重视，它是人们通过争辩阐发不同意见和主张、在竞争环境中进行批判性交流的语言形式。这种形式既可以通过思想的撞击、语言的交锋达到启发思维、

追求真知的目的。同时，通过对一些热点问题的合理争辩，又可以成为对重大问题决策的有效手段。由于看到了辩论在当今社会生活中的作用，广大青年学生对辩论学产生了前所未有的巨大的热情，可惜目前国内在这方面可供青年学习的书很少，尤其是还没有一部系统详尽地阐述辩论学理论与实践的教科书。把这部书介绍给国内读者，我们认为是一件很有意义的事情，它可以帮助青年系统地掌握辩论学的理论、知识和技能。作为一部已8次再版，比较成熟、比较权威的辩论学教科书，也会为国内各大学开设辩论学课程，提供有力的支持。各层管理人员也会从本书中学到批判性思维的方法，对提高科学决策水平会有所裨益。

当然，由于作者本人生活于西方社会，这本书又是以美国人为主要对象写的，在学习中需要从我国的实际情况出发，进行分析和选择，至于书中反映的某些资产阶级价值观念，请读者警惕和批判。

本书中出现的部分术语，国内尚无定译，译好此书，不仅需要中英文方面深厚的功力，而且需要十分广博的知识。但由于我们水平所限，错误之处，在所难免，敬希各界读者不吝赐教，以使再版时有所提高。

译者

1996年5月于河北大学



作者前言

《辩论与论辩》一书 30 多年来被八“代”大学生广泛使用。第八版保持并加强了本书的特色，把不断发展着的知识领域里的重大变化带到今天的学生们面前。

本版对以前版本做了许多增补和修正，并在下述诸方面提供了新资料：

- 教学性辩论的背景（第二章）。
- 价值和准政策辩论（第三章）。
- 研究战略实例（第五章）。
- 直觉和反直觉证据及至关重要的证据一节（第七章）。
- 选言三段论和模态限定形式的实例（第八章）。
- 自由式辩论协会（CEDA）和全国辩论比赛（NDT）的辩论方案（第十二章）。
- 整体方案论点，快速概括，典型性论点，反方计划的两个标准，切题的反方计划，替换和替换标准（第十三章）。
- 演讲准备（第十六章）。
- 反诘式辩论（第十八章）。

附录也被更新增补。附录 B 是自由式辩论协会辩论

的最后一轮比赛，附录 C 是全国辩论比赛辩论的最后一轮比赛，附录 D 和 E 列举了更新增补的 CEDA 和 NDT 辩论辩题。

书内提供了许多有关问题的新的实例。其中一些选自附录 B 和 C 的辩论，另一些则取自最近的 CEDA 和 NDT 全国辩论，其他的则引自最近的重大事件——沙漠风暴行动、托马斯最高法院听证会、苏联的解体，以及学生记忆中类似的公开辩论比赛。

今天的学生成长在人类历史上最伟大的变革时代。自从本书第七版以来，世界地图发生了变化。冷战结束后，代之而来的是一些新的问题、危机、选择和机遇。我们生命中的每一个阶段都是与新文明的产生相关联的，新文明的出现将对我们的陈旧假设、思维方式、俗套、信条和思想发起深刻的挑战。为适应这一迅速出现的新观念、技术、政治地理关系、生活方式和通信方式的变革，我们需要一种批判性思维的方法，它将使我们对所面临的复杂、紧急和前无先例的诸问题做出合理决策。辩论和论辩的知识使我们能够在我们的生活的世界上起到积极有效的作用。

学识渊博的辩论学教师们认为，飞速的变化对辩论领域产生了显著的影响。在许多重要方面，我们不再使用几年前我们曾用过的方法来分析论据，进行研究，制定辩论方案，或者指导辩论。今天不仅比从前有更多的知识可以利用，而且更加容易得到。随着每一学年的新理论和做法的出现，辩论领域也发生着变化。虽然每一年的变化不

大，但是数年的累积使得这新的一版成为必要。

本书适用于所有有兴趣用批判性思维做出决策的人们，它特别适用于选修辩论课的大学生们。而且，任何一位人文学科的学生都可以使用它来提高自身能力，为参与到一个民主社会中去做充分准备。

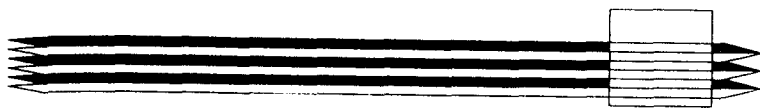
教师可以根据学生们的需要随意调整章节的顺序。教师可以一般涉猎整个辩论领域，重点讲述 CEDA 或 NDT 辩论，或者集中阐述批判性思维。

我衷心感谢加利福尼亚州立大学（萨克拉门托）的尼古拉斯·F·伯内特，缅因—奥古斯塔大学的罗德尼·M·科尔，费尔蒙特州立学院的迈克尔·奥弗金，纽约州立大学（欧斯威戈）的李·B·维内特，他们为第八版提出了富于思想内容和洞察力以及可行性建议。我也诚挚地感谢沃兹沃思出版公司的霍利·艾伦对本版所做的大量编辑工作，还有，萨拉·亨塞克为此书的出版发行所提供的便利条件。许多年来，我所教过和担任过其评判员的学生们对此书以前数版和这一版都做出了贡献。他们帮助我修改和提炼思维，更有力地陈述许多问题，并且还提供了本书中所使用的许多实例。

奥斯丁·J·弗里莱

作者简介：奥斯丁·J·弗里莱，约翰·卡洛尔大学交流艺术学荣誉教授，被公认为是辩论界的权威。他是美国辩论研究会（AFA）的创建者和前任会长，也是东方辩论协会（EFA），新英格兰辩论协会（NEFA）和俄亥俄演讲通讯协会（OSCA）的领导人。1980年、1986年和1992年，奥斯丁·J·弗里莱先后荣获美

国辩论研究会、Delta Sigma Rho-Tau Kappa Alpha 和波士顿大学的杰出服务奖。他并且还担任《美国辩论研究会会刊》、《俄亥俄演讲杂志》、《讲演人和议事槌》以及《中部诸演讲杂志》的副主编。



目 录

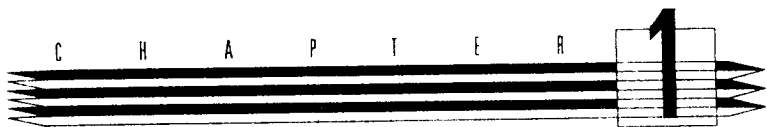
译者的话	(1)
作者前言	(1)
第一章 批判性思维	(1)
I. 辩论	(3)
II. 个人决策	(7)
III. 分组讨论	(10)
IV. 说服	(11)
V. 宣传	(12)
VI. 强制	(13)
VII. 各种方法的综合	(14)
练习	(15)
第二章 应用性辩论和教学性辩论	(19)
I. 应用性辩论	(19)
II. 教学性辩论	(21)
III. 辩论的道德标准	(38)
练习	(43)
第三章 争议点的提出	(45)
I. 争议点的定义	(46)
II. 辩题的措辞	(46)
III. 假设和举证责任	(53)
IV. 辩题的类型	(58)
练习	(61)

第四章 争议点的分析	(63)
I. 词语定义的重要性.....	(64)
II. 词语定义的方法.....	(66)
III. 争论点.....	(76)
练习.....	(90)
第五章 争议点的研究	(92)
I. 献策公关会.....	(93)
II. 资料来源.....	(96)
III. 有目的的阅读.....	(121)
IV. 批判性的阅读.....	(121)
V. 记录资料.....	(122)
VI. 组织资料.....	(127)
练习.....	(130)
第六章 证据	(132)
I. 证据的来源.....	(134)
II. 证据的类型.....	(139)
III. 证据的鉴定力.....	(149)
练习.....	(152)
第七章 证据检验	(154)
I. 证据检验的用途.....	(155)
II. 可信证据的检验.....	(156)
III. 听众接受程度的检验.....	(175)
练习.....	(181)
第八章 推理的结构	(183)
I. 传统结构.....	(184)
II. 论辩的成分.....	(195)
III. 论辩成分的展开.....	(200)
练习.....	(201)

第九章 推理的种类	(203)
I. 说服程度.....	(203)
II. 推理测试及其应用.....	(207)
III. 推理的综合测试.....	(208)
IV. 推理的种类及其测试.....	(209)
练习.....	(226)
第十章 思维的障碍	(227)
I. 证据谬误.....	(229)
II. 推理谬误.....	(229)
III. 语言谬误.....	(231)
IV. 假论点谬误.....	(233)
练习.....	(241)
第十一章 辩题的必要条件	(243)
I. 价值和政策立论的首要条件.....	(244)
II. 价值立论的必要条件.....	(244)
III. 政策论点的必要条件.....	(246)
IV. 价值立论和政策立论共有的基本要求.....	(254)
练习.....	(259)
第十二章 制定正方论辩方案	(262)
I. 正方论辩方案的目的.....	(262)
II. 正方论辩方案中的价值辩题.....	(263)
III. 正方论辩方案的政策辩题.....	(266)
IV. 方案中的自我防卫能力.....	(293)
练习.....	(294)
第十三章 制定反方辩论方案	(296)
I. 反方辩论方案的目的.....	(296)
II. 关于反方价值辩论方案的建议.....	(297)
III. 关于反方政策辩论方案的建议.....	(300)

练习	(333)
第十四章 驳斥	(335)
I. 转嫁反驳责任	(335)
II. 驳斥的目的和时机	(336)
III. 为驳斥做准备	(338)
IV. 为驳斥整理材料	(339)
V. 证据和论证的选择	(341)
VI. 驳斥的结构	(348)
VII. 驳斥的方法	(351)
练习	(352)
第十五章 撰写讲稿	(353)
I. 分析听众	(353)
II. 书面体和口语体	(360)
III. 有关风格的理论	(361)
IV. 演讲词的语体要素	(362)
V. 演讲词撰写中的修辞要素	(367)
练习	(375)
第十六章 讲演	(377)
I. 讲演方法	(378)
II. 进行出色讲演应采取的措施	(384)
III. 非语言交流	(386)
练习	(393)
第十七章 对辩论进行评价	(394)
I. 评判员的职责	(394)
II. 评判哲学	(399)
III. 评判用表的功能	(404)
IV. 用于特殊目的的特殊评判用表	(406)
练习	(409)

第十八章 现代教学性辩论形式	(410)
I. 辩论的形式.....	(410)
II. 听众.....	(426)
III. 使辩论适应传播媒介.....	(427)
练习.....	(432)
第十九章 议会辩论	(434)
I. 议会辩论规则的根据.....	(435)
II. 会议议程.....	(436)
III. 提出动议.....	(438)
IV. 动议的位次.....	(439)
V. 动议的目的.....	(439)
VI. 一致同意.....	(445)
练习.....	(445)
附录 A 总统竞选辩论	(448)
附录 B 一场自由式辩论决赛	(496)
附录 C 全国辩论比赛的一次辩论决赛	(541)
附录 D 全国校际论辩题目 (CEDA)	(604)
附录 E 全国学院辩论辩题 (NDT)	(607)



批判性思维

数 目日益增加的大学正在确立这样一个要求，那就是它们的学生应该学习批判性的思维。加利福尼亚在确立这一要求的行政命令中指出：

设计批判性思维这一教学的目的是获得对语言和逻辑这一关系的判断力，这个判断力会发展学生们分析、批判和提出见解的能力，归纳和演绎推理的能力。从对知识与信仰的明确表述出发，通过坚实的推理，得出事实性结论或判断性结论。成功的批判性思维教学应该使学生获得起码的区别事实与判断、信仰与知识的能力，具备进行基本的归纳和演绎的技能，这包括判断语言和思维中正式和非正式的谬误的能力。

批判性思维方面的能力被恰当地认为是充分发挥个人在人类事务中的有效参与、追求高深教育、从事竞争性较强的商业和职业活动所必需的知识技能。像它在古典时代诞生时那样，今天的辩论是学习和应用批判性思维原则的最好方法之一。

人类许多最有意义的和最具批评性的交流是以辩论的形式进行的。它们可能是内心的交流，我们在心里权衡一个重要决定的正、反两方面；它们也或许是人际间的交流，我们聆听一场辩

论，旨在做出自己的决定，或者参与一场旨在促成他人决定的辩论。

生活的成功或失败在很大程度上决定于我们自己作出明智决定或促使他人作出我们所需要的决定的能力。我们许多有意义和有目的的活动都与必要的决策有关。加入一个校园组织，进大学深造，接受别人提供的某个工作机会，购买一辆汽车或一套房子，迁往另一城市，以股票方式投资，或者投票赞成史密斯，这些在我们生活中上千万次的必需决策中是很少的几例。个人利益的明智选择或责任感经常要求我们促成他人的决策。我们可能需要奖学金，一份特殊工作，自己产品的顾客，或者投某位候选人的赞成票。

有些人以投币方式做决策，另一些人则决策于一时之念，或者盲目地对内心“潜在的说服因素”做出反应。如果问题是区区小事——今晚是否去看电影？那么，任何方法都是无足轻重的。然而，那些重要问题则需要成熟的成年人们运用合理的决策方法。他们要寻求决策的证据确凿的基础和有利的推理，以获得其最大限度的肯定性。

论据是人们在交流环境中所给出的理由，目的是证明行为、信仰、态度和价值观是正当的。这个定义来源于全国辩论发展会议。^①在这次会议上，图尔明提出类似的观点。他问道：“我们应该从事于何种正当的活动才能使我们的同行相信这些信仰基于‘正确的理由’呢？”^②正确的理由是“使听众参与者心里不得不相信的理由，这些理由使得进一步的询问变得多余，从而证明肯定

^① James H. McBath, ed., *Forensics as Communication* (skokie, Ill., National Textbook Co., 1975), P. 11.

^② Stephen Toulmin, *Knowing and Acting* (New York: Macmillan, 1976), P. 138.

或拒绝某一命题的决策是合理的。”^① 值得注意的是,对一位听众来说是正确的,对另一位听众却可能不是。一个辩论者的任务是发掘出那种决策者所能接受的正当的活动,寻找出正确的理由,使决策者得出辩论者所期望的结论;当然,排斥由对手所提出的理由。

首先我们应该把辩论看作是一种批判性思维的方法。然后我们来考虑其他一些决策方法,看它们是怎样与辩论相关联的。

I. 辩论

辩论是质问和论争的过程,是对某个辩题作出合理判断的追求。个人可以利用它求得他人的决策。

正如辩论特别地提出对某一辩题的合理性的赞成和反对的论据一样,它也为批判性思维提供机会。个人和社会必须具有一种有效的合理决策方法。民主社会里的许多决策都是由辩论促成的。我们的法院和立法机构都是特别用来创造和保持辩论作为决策方法的。实际上,任何议会体制指导下的组织都选择辩论作为其方法。辩论渗透于我们社会的各个决策阶层。

从古至今,所有思想家都承认辩论对个人和社会的重要性。柏拉图的《问答录》是反诘式辩论的初期形式,他在其中给辩术下的定义是:“用论据赢得人心的一种普遍性艺术,它不仅仅指在法庭和其他公共会议上的论辩,而且也包括发生在私人会谈中的论辩。”^②

① David Zarefsky, "Criteria for Evaluating Non-Policy Argument," Perspectives on Non-Policy Argument, ed. Don Brownlee, Sponsored by CEDA (privately Published, 1980), P. 10.

② Plato, Phaedrus, 261. Cooper and Jowett use slightly different terms in translating this passage. This statement draws from both.