

杭州市“哲学人文科学规划课题”(2001)

导 学 论

——实践新课程的指导理论

任顺元 著

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

导学论:实践新课程的指导理论 / 任顺元著. —杭州:
浙江大学出版社, 2003.1
ISBN 7-308-03183-7

I . 导... I . 任... II . 教学法—研究
N . G424. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 085812 号

出版发行 浙江大学出版社
(杭州浙大路 38 号 邮政编码 310027)
(E-mail:zupress@mail. hz. zj. cn)
(网址: <http://www.zupress.com>)

责任编辑 阮海潮 叶 抒
排 版 浙江大学出版社电脑排版中心
印 刷 德清第二印刷厂
开 本 850mm×1168mm 1/32
印 张 11
字 数 276 千字
版 印 次 2003 年 1 月第 1 版 2003 年 1 月第 1 次印刷
印 数 0001—5000
书 号 ISBN 7-308-03183-7/G · 573
定 价 22. 00 元

内容简介

该著从一个新的视野、从理论上诠释了“教以导为主，学以生为本”、“教师主导、学生主学”、“为学而导、以导促学”、“导学共进、减负增效”、“学会学习、学会创新、学会发展”等导学育人的新理念，重点探讨了中小学导学育人的方法、模式和技艺，并指出了教师提高导学育人水平的策略。

该著的独到之处在于对国内外已研究过的导学思想、导学方法进行重新梳理和反思，并提出新的思路和新的观点。同时，还对导学的对象、历史、目的、设计、过程、模式、方法、策略、技艺等十二个方面作了系统的探讨，并提出了完整的学科体系。该著对当前中小学新课程标准与教材的实施起到理论的指导作用。

目 录

第一章 导学对象论	(1)
第一节 导学的概念、地位和任务	(1)
第二节 导学论的研究对象、学科性质和结构体系	(10)
第三节 导学论的研究原则、方法和意义	(14)
第二章 导学形成论	(23)
第一节 导学论形成的历史背景	(23)
第二节 导学论形成的理论准备	(36)
第三章 导学过程论	(67)
第一节 导学过程的概念与特征	(67)
第二节 导学过程的结构与功能	(71)
第三节 导学过程的阶段与环节	(74)
第四节 导学过程的动力与规律	(78)
第四章 导学问题论	(86)
第一节 导学的主导性	(86)
第二节 导学的主体性	(89)
第三节 导学的协调性	(94)
第四节 导学的信息性	(98)
第五章 导学目的论	(108)
第一节 导学目的的依据与系统	(108)
第二节 导学目的的构成与内容	(116)
第六章 导学原则论	(138)
第一节 主导原则与多导原则	(139)

第二节	精导原则与优导原则	(147)
第三节	适导原则与趣导原则	(151)
第七章	导学设计论	(158)
第一节	导学设计的观念	(158)
第二节	导学设计的基本原理	(160)
第三节	一堂课的导学目标设计	(167)
第八章	导学方法论	(179)
第一节	导学方法的概述	(179)
第二节	导学的导法	(187)
第九章	导学学法论	(217)
第一节	愿学法	(217)
第二节	乐学法	(222)
第三节	勤学法	(228)
第四节	善学法	(233)
第五节	强学法	(238)
第六节	活学法	(244)
第七节	悟学法	(250)
第八节	研学法	(255)
第九节	主学法	(262)
第十节	共学法	(266)
第十章	导学技艺论	(273)
第一节	导学技艺的概述	(273)
第二节	导读、导听、导记和导写的技艺	(276)
第三节	导疑、导思、导问和导答的技艺	(287)
第四节	导讲、导议、导改和导练的技艺	(295)
第十一章	导学模式论	(303)
第一节	模式及其特征	(303)
第二节	导学模式及其范型	(307)

第三节	导学育人模式.....	(323)
第十二章	导学受制论.....	(332)
第一节	导学上的误区.....	(332)
第二节	导学的制约因素.....	(336)
第三节	排除导学制约因素的方法.....	(339)
后 记.....		(344)

第一章

导学对象论

教学的对象是什么？导学的对象是什么？教学论研究的对象是什么？导学论研究的对象是什么？研究导学和导学论对教育理论与实践有什么意义？对上述问题的讨论有助于我们理解导学的概念、地位和任务，弄清导学论的研究对象、学科性质和结构体系，明确导学论的研究原则、方法和意义。

第一节 导学的概念、地位和任务

一、导学的概念

要界定导学的概念，首先要来重温一下教学的概念。教学的概念，不同的学者有着见仁见智的理解。一般来说，教学有如下几种定义：

(1) 教学是指教师的教和学生的学的共同活动。学生在教师有目的、有计划的指导下，积极主动地掌握系统的科学文化基础知识和基本技能，发展能力，增强体质，并形成良好的思想品德。

(2) 教学是教育目的规范下的、由教师的教与学生的学共同组成的一种教育活动。在我国，教学是以知识的授受为基础的，通过

教学，学生在教师有计划、有步骤的积极引导下，主动地掌握系统的科学文化知识和技能，发展智力、体力，陶冶品德、美感，形成全面发展的个性。

(3)教学就是通过教师的指导启发和学生的积极学习，使学生逐步掌握系统的科学文化知识与技能，并在此基础上发展学生的认识能力的过程。在这过程中，交织着培养共产主义思想品德和发展体力的活动。

(4)一般地，教学是指有意使别人学到知识与技能而采取的行动，它不同于单纯的述说或演示。通常教学区别于训练、建立条件反射和灌输之类的相关活动。在教育意义上的教学应该强调一种实践，这种实践能调动学生的理性能力。这种教学的目的不仅要鼓励持之有据的信念，而且要培养学生自己收集证据，并估量其充分程度，即一个教育计划必须让学生学到人类已有的在其周围和世界上发现真理的可靠方法。

(5)教学是指学生在教师指导下在掌握知识的过程中发展能力的活动。在此基础上，增强体质并形成良好的思想品德。

(6)教学就是教的人指导学的人进行学习的活动。

上述概念虽然各有差异，但共同要素还是颇多的，如指出了教与学的双方，强调了这是一种活动，明确了教与学双方的关系和任务等。为什么要如此陈述与明晰教学概念呢？这主要是想表明导学不是无本之木、无源之水。导学根植于教学，来源于教学，派生于教学。它与上述第六种教学的概念可以说是十分接近的。但是，导学和教学毕竟是两个不同的概念，甚至有些方面还有着本质的差异。

导学是指导师的导与学生的学的共同活动。这一概念有着如下几层意义：

其一，指出了这种共同的双边交互活动是由导师主宰的。导师在这里起着设计师、导航员、指导者的作用。这也表明在导学活动

中，导师起着主导作用。

其二，也表明了导师的这种主导作用仅仅是一种手段，是为学生学会学习、学会创新、学会主动发展服务的。也就是说，导师的导绝不能脱离学生的学，离开学生的学也就失去了导师的主导地位。

其三，还强调了学生的学是在导师导的前提下进行的，离开了导师的导也就无所谓学生的学。也就是说，学生的学纯粹是自学了，这就不是我们学校教育意义上的学习之意了。

其四，把导师与学生联系起来，也表明了导师是在学校教育这个范畴内进行活动的。从“导学”一词的意义来说，不仅学校教育存在导学，而且社会教育、社区教育、家庭教育等等均存在导学活动。但我们这里只探讨学校教育的导学问题。更确切地说，主要是探讨中小学校的导学问题。

其五，导学还是一种活动。也就是说，我们这里不仅把导学当作一种现象或问题，而且还把它当作活动的过程；不仅要揭示导学的本质，还要探讨导学的规律；不仅要研究导学活动内在的方面，而且还要探讨它与其他人类活动的关系。因此，在本书中，有时提导学活动，有时提导学过程，有时提导学现象，有时提导学问题。

其六，导学概念还揭示了导与学两种活动的有机统一。也就是说，只有导或只有学的片面活动，或者只是这两项活动的简单相加而没有有机统一，都不是我们这里所探讨的导学活动的本质意义。

其七，理解“导学”这一概念的关键在于如何正确理解“指导”一词。“指导”一词，英语为 quidance，有人译为“辅导”。《世界教育年鉴(1955)》采纳的定义为：为了个人的幸福和社会效益，在每个人努力发现、发展各自潜力的整个时期对其援助的过程。有人把指导分为学业指导、人格指导、健康指导、社会性指导等。有人把它分为学业指导、个人水平指导、社会性和公民性指导、道德性指导、去向指导、保健指导、闲暇指导等。可见，指导有一般指导和专门指导之分。我们这里阐述的指导主要是指导师为了学生的学习而进行

的引导、疏导、开导、劝导、示导、辅导等活动,是在学习兴趣上的指导(导趣),在学习信心上的指导,在学习内容上的指导,在学习方法上的指导(导法),在学习目标上的指导(导向)等。可见,这种指导仅指学习指导。因此,我们不再在此专门探讨心理指导、职业指导、生活指导、人生指导等内容。当然,当涉及到有关学生学习的人生观、职业观、就业观、个性等时还是要探讨的。同时,还必须指出的是,我们讲的指导是专门领域内的指导,即学习指导,包括个别指导和集体指导。

由此可见,教学与导学两个概念是有差异的,最明显的是:

(1)教学强调的是教师教与学生学的交互合作的活动。虽然,教学也讲教师的主导作用,但更为重视的是学生的主体作用。而导学虽然也讲导师的导与学生的学是双边的共同活动,但它更为重视的是教师主导作用下的学生主体作用。这里必须指出的是,这与教学论中的教师中心论是有本质区别的。“教师中心论”是讲学校教学活动的一切都必须以教师为中心,一切从教师自身出发,片面强调教师的教对教学的支配和控制作用,而无视学生学的主动性,认为既然教师是教育者,就应该完全支配教学活动而不必考虑学生的学,把学生当作消极反应的被动客体。其结果,学生的学完全依赖教师的教。而导学更加重视教师的主导作用主要是为了学生的学而精心设计与科学施导,是为了树立学生的学习信心、培养学生的学习兴趣、把握学生的学习方向、发展学生的学习能力、提高学生的学习素质、授予学生学习方法、创设学生的学习环境等而进行的指导。当然,这并不意味着导学排斥学生的主体地位。在学习过程中,学生始终是学习的主体,在导学过程中,学生仍然是学习的主体,只是与学习过程中的学习主体有程度上的差异。学习过程中的学生主体地位几乎都是凭学生自己的爱好、兴趣、性子和悟性来学习的。或者说,这种学习完全是由自己一个人决定的。而导学过程中的这种学生主体地位是在导师指导之下体现出来的。这就

是说,这种学生的主体地位是受导师指导制约的,学生的主体地位体现在能主动利用导师为之创造的机会和条件以及学习目标,独立自主地进行积极学习之上的。可见,教学与导学在作用的方式上各有侧重,由此导致的研究重点也是不同的。现代教学论更重视对学生主体性特征的研究,而导学论更侧重导师主导作用下的学生主体性特征的研究。

(2)教学的教主要是教师的教育行为,无论如何界定,总摆脱不了教的本意即甲骨文中教的意义(像有人在旁执鞭演示,下面一个小孩在学习的形象)的影响。也就是说,不管教学如何界定为指导、引导等等意义,教师在理解它时仍然会把它的首要意义理解为传授知识技能,甚至在教的过程中会出现体罚、心罚等不当行为,还认为这也是教师的可行行为。而导学中导师的导,并不完全排斥教师的教,但它更加注重导的行为。在导学过程中,导师并不把传授知识技能作为首要意义,而是如何通过导,使学生学会学习、学会创新、学会发展,并由此学会做人。正因为如此,我们把导的发出者称为导师,而不完全沿用教学论中的“教师”这一称呼(当然,更多的时候仍然使用教师这一称呼,但是以示两者区别时则用导师这一称呼。本书除本章使用导师这一称呼外,其他章节仍然使用教师称呼,因为教师比导师意义更广,除了导学还有其他活动)。可见,教学与导学在其行为性质与行为者的称谓上也是有所差异的。

(3)教学中学生的学与导学中学生的学也有些许差异。教学中的学是指学生在教师的教授下进行的学习,而导学中的学是指学生在导师的指导下进行的学习。教学中的学是学生围绕教师设计的教学目标进行的学习,而导学中的学是学生围绕导师设计的导学目标而进行的学习。从某种意义上说,教学中的学习比导学中的学习,学生主动性的限制因素更多一些。换言之,导学中的学习主动性、独立性、自主性比教学中的学习要更强一些。可见,导学中的学习使学生更能发挥主体作用。

(4)教学中也讲教师的指导作用,但仍然包括着传授、灌输、解惑诸作用,同时必须指出的是“指导”一词在国际教育中已经是一个专门概念,其意义如前所述。而教学中的指导,实际上是一个教育工作中的普通名词,它不仅包含教学中的指导,而且泛指学校一切教育工作的指导。因此,教学中的指导仅仅是一般意义上的指导。而导学中的指导,主要是专门领域的指导,有其严格的界定(如前所述),它实质上是学习指导,即是一种导师以教材为媒介,使所有学生平等地掌握将来作为一个社会成员从事活动所必须的能力与态度的导学活动。这种专门概念其实在杜威的《民主主义与教育》中早已有之。他曾把教育的一般功能区别为“指导”、“控制”与“疏导”。可见,教学中的指导与导学中的指导,其内涵与外延都是有差异的。

但是,教学与导学毕竟是有联系的,教学包含着导学,导学是教学的更高层次,是更为现代意义的教学。或者说,它是具有学习指导意义的教学。从目前来看,导学还是一种应然成分居多的教学,而非导学的教学更多的是一种实然成分居多的教学。换言之,导学反映了教学的重点,代表了教学发展的一种新趋势。也就是说,导学根植于教学,以教学为基础,并更好地完善教学。因此,不要把教学与导学对立起来。

二、导学的地位

学校是提高学生全面素质的场所。而学校的一切工作并非都是中心工作,只有教学工作是学校的中心工作。这是因为教学工作比起其他工作,如生产劳动、体育活动、竞赛活动、课外活动、党团队活动等,更为基础,所产生的影响更为全面、深刻、系统,所花时间和精力也是最多的。此外,学校的声誉、形象主要也是由教学质量来决定的。而导学又是教学中的重点。可见,导学在学校教育中的地位有多重要。大量事实证明,导学在提高学校教学质量、学校

知名度,促进学生全面素质发展中起着特别重要的作用。违背了这一条规律将受到惩罚。在这一方面我们是有过极其惨痛的教训的。当前我们大力推行素质教育,并要突出以培养创新精神和实践能力为重点的素质教育,其意义也是遵循这一教学规律,特别是导学规律。可见,导学在整个学校教育系统中的地位有多么重要。但是,现在并未被更多的教育界人士所认识到,导学意识并未很强,更多的人士还只是把它定位于导学法的地位。这与当前开展素质教育和创新教育是十分不相称的。因此,我们把它提高到导学论的地位来进行多方面全方位的研究。如此的地位,我们认为是不过分的。

三、导学任务

导学的任务不同于教学的任务。

教学任务主要是:①引导学生掌握科学文化基础知识和基本技能;②发展学生的智力、体力和创造才能;③培养学生的社会主义品德和审美情趣,并奠定学生科学世界观的基础。也有人把导学任务概括为培养学生做人和成才。而导学的任务是建立在教学任务基础之上的。主要体现为:

1. 指导学生学会如何运用学习资源

物质资源的丰富性带来了农业经济、工业经济的快速有效发展,而物质资源的有限性却大大束缚了它们的快速发展。这迫使人们将视野转向对经济发展潜力无限的知识经济,转向各种资源的有效配置,这样又使经济得到了空前的发展,进入了一个经济发展的新时代。同理,在学生的学习过程中,学生能否用好丰富的学习资源,或在学习资源匮乏的情况下能否配置好有限的学习资源,这对学生能否学习好是非常关键的。现在的学习资源对大多数学生而言是极为丰富的,学生如何有效地选择学习资源和运用学习资源,可以说会直接影响到学生成绩的全面发展。有的学生面对丰富的学习资源会眼花缭乱、束手无策,有的学生会盲目选择和应用,

有的甚至会产生学习资源恐惧症。因此，导师在学生学习过程中，如何指导他们正确选择和应用学习资源，提高他们这方面的能力，就显得格外重要了。只有培养了这种选择和应用学习资源的能力，学生才会把这种能力迁移到明天的社会生活之中，才能更好地适应未来社会；在社会生产和生活中，才能盘活各种有限的现存资源，配置好各种短缺资源，发掘各种潜藏资源，发现各种替代资源。一句话，学生拥有了明天社会生产与生活的配置和应用资源的能力。

2. 指导学生学会如何取得学习成功

学生学习上的成功对学生的后续学习是至关重要的。如果学生在学习上能经常获得成功，那么他就可能成为一个接受成功者的角色。这种角色常常有自信心、成功感、进取心、成功意识、成功期望等良好心理，为他的学习成功打下了良好的心理基础。而这种角色及其心理的形成，与导师的导学是密不可分的。在现实的教学过程中，许多教师的不当行为，造成了许许多多的接受失败者的角色，使学生产生自卑心、失败感、无力感，以及逃学、辍学等行为，以致接连失败，恶性循环。究其原因，是与教师缺乏导学能力、教学缺少导学活动分不开的。如果导师在导学过程中，能较好地指导学生如何获得学习成功，那么，学生就不会成为学习的失败者。可见，指导学生学会如何获得学习成功是导学的又一重要任务。

3. 指导学生学会学习的系统而有效的方法

“教是为了不教”，这是教学任务中常说的一句话。这句话同样适用于导学任务，即“导是为了不导”或“他导是为了自导”。也就是说，导学过程中必须指导学生学会学习的方法，即学法指导。学法指导就是导师通过一定的途径对学生进行学习原理和方法的指导，从而使学生迅速有效地掌握科学的系统学习方法并灵活有效地运用于学习之中，逐步形成较强的自学自导能力。简言之，学法指导就是指导学生学会如何学习。这方面的研究，在教学中显得更

为频繁,研究成果颇为丰硕。这为我们的导法研究提供了丰富的素材。这里还想强调的是指导学生学会学习的系统而有效的方法是导学的重要任务之一。

4. 指导学生学会如何创造性地学习

创造性学习是指学生不完全按一般学习原理与规律,也不套用现存的常用学习方法,而是根据自身的学习特点和规律,有选择性、有针对性地进行学习,充分体现出了自己独特的学习风格。具有这种创造性学习的学生,表现在学习内容上,往往对陈述性知识的学习不甚感兴趣,而喜欢对未知世界的探求;表现在学习态度上,往往只对自己感兴趣的事物愿意花更多的时间去探究,而不太愿意听从教师的一般指导;表现在时间安排上,往往不太按规定时间去学习,而更多的是随心所欲地使用时间,主要表现在对自己感兴趣的学习内容就会花时间去学习,而且花时多,甚至可以无限制地延长(只要他人不来干扰或提醒);表现在学习目标上,往往不满足于书本知识或教师传授的知识,而更注重如何能批判性地吸收书本知识或教师传授的知识;表现在学习动机上,往往渴望得到疑难问题的答案、喜欢寻找缺点进行批判,同时,愿意更多地利用自己的敏锐性和直觉能力去发现问题。因此,这种创造性学习往往不拘于泥,不守于旧,而是敢于打破学习框框,敢于创新地学习。这种具有探究性强、善于独立思考、擅长发散思维、着眼创造发明等学习特点的学生,没有导师的精心指导是难以脱颖而出的。可见,指导学生学会如何创造性地学习或者说指导学生学会如何成为创造型的学生,又是导学的重要任务所在。

5. 指导学生学会如何适应学习化的社会

现在的社会有人认为已经进入到了知识经济的社会,现在的知识已处于急增暴涨时期。一句话,现在的社会已经步入了学习型的社会。它对整个社会提出了终身教育的要求,对每一个个体提出了终身学习的要求。这就意味着学校学会的知识将很快趋于过时,

在社会上将无用武之地。而走出校门的学生又不可能常常进入高一级的学校深造。这就形成了一个新的矛盾即个体急需新知识与何处求学的矛盾。解决这对矛盾最为有效而经济的办法就是在接受学校教育的过程中培养成终身学习的基本能力,只有这样才能既省时又有效地适应学习型的社会。而这种终身学习能力的培养又落在了导师的身上。可见,指导学生如何适应学习型的社会的确是导学的任务之一。

上述各项导学任务,只是为了研究讨论的方便。实际上这些任务连同教学的任务是构成一体的,相互间是联系在一起的。在实施教学与导学的过程中,只要我们不顾此失彼,融为一体,学生的全面素质完全可以得到更好地发展,顺利地完成导学的基本任务。

第二节 导学论的研究对象、学科性质 和结构体系

一、导学论的研究对象

任何一门学科都有自己特定的研究对象,而且,首先必须明确它。那么,导学论的研究对象是什么呢?

长期以来,人们没有把导学论的研究对象加以系统地独立地研究,而是把它作为教学论的一般内容加以研究。实际上导学思想早已有之,如苏格拉底的产婆术、孔子的启发教学等,导学法也早已成为人们研究的热门对象。可惜,它没有上升到学科的高度加以系统地独立地研究。因此,到目前为止,仍无一种公认的说法。

但是,我们认为,导学论必须作为一门独立的学科来研究,只有这样才能更加快速有效地使学生“学会学习”,才能使学生的学习更有主动性和自主性。因此,我们主张,导学论的研究对象是教学过程中导学活动的一般规律。这里的导学活动仅仅是反映学校

教育中的,不包括社会教育、家庭教育中的导学活动。这里虽然指导学活动,同时也包括导学现象、导学过程和导学问题等内容。

导学论为什么将教学过程中的导学活动作为独特的研究对象呢?主要是基于以下原因:

其一,“导学就是教学”。从现代教学论研究成果来看,教学研究最为热门的话题之一就是教师如何指导学生学会学习,即“教是为了不教”、“教会学生学习”。现在把教学的教改为导学的导,虽只是一字之差,但其用心良苦。它不仅力图探出一条导学之路,同时更是为了提醒教师在教学过程中,不要把支配、控制、传授、灌输等都当作“指导”的同义词来使用,以防止教师滥用“指导”这一概念。

其二,“导学是教学的首要内涵和核心内容”。教学概念的内涵十分丰富,但不管怎样丰富,我们认为,导学是教学的首要内涵和核心内容。在现代教学发展中,重视导学问题,探索导学过程,弄清导学本质,揭示导学特点,发现导学规律,总结导学方法,开展导学活动,积累导学经验等等,都是极为重要的,有时甚至覆盖了整个教学过程。因此,把导学独立于教学进行单独研究,也是十分科学的。

其三,导学有其自身的活动规律。导学活动,它不同于一般的教学活动。它着重研究导师如何指导学生学习,学生是如何在导师指导下进行学习的,导师的导与学生的学是如何有机结合的。这些规律的探讨,只有导学论自身能够更好地完成,它不可能依靠一般的教学规律来完成。因此,很有必要建立一门独立的学科对此进行专门的研究。

可见,导学论作为一门独立的学科来进行研究,是十分重要和必要的,也是十分科学的。

二、导学论的学科性质

实质上,导学论是从现代教学论的发展过程中派生出来的一