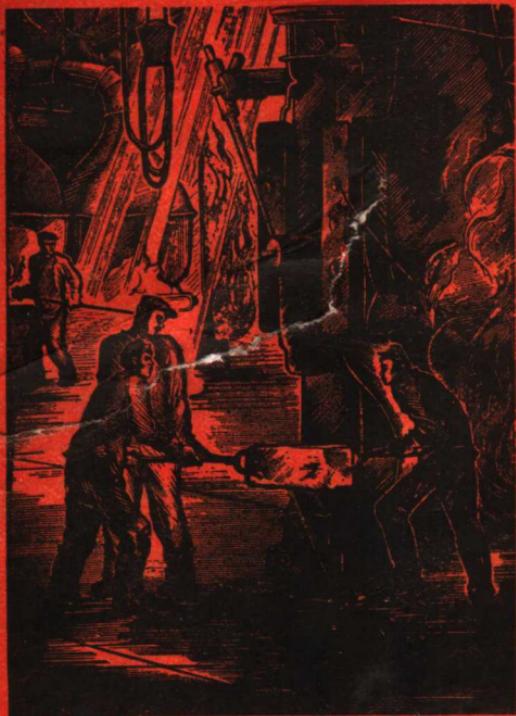


198820 藏本館



人依靠什么生活

REN YIAO SHEME SHENGHUO

狄柯司特因著



人依靠什么生活

[波] 狄柯司特因著

*

通俗讀物出版社出版

(北京朝陽門大街320號)

北京市書刊出版業營業許可證051號

工人出版社印刷厂印刷 新華書店發行

*

版量1242 开本287×1092公厘1/32

印張1 字數23,000

1958年5月第一版 1958年7月第二次印刷

印數：10,001—17,000

統一書號：T4008·91

——
定价：(6)一角一分
——

4001
621/4941

1930.3.9

4(1)1
621/4941
2-45

出版說明

这本小冊子，作者是波兰人狄柯司特因，在全国解放以前，即曾譯成中文出版过。我們認為这本书，現在仍适合我国讀者的需要，因此又把它重印出来。

这本书主要是講馬克思主義政治經濟学的“剩余价值”學說的。作者在講这个問題时，先从人們日常生活开始，由淺入深，引人入勝地，說明資本家怎样压榨和瓜分工人的剩余价值，从而說明在资本主义社会里，一切不劳动的收获，都是瓜分了工人所創造的剩余价值；最后指出，要改变这种人吃人的社会現象，必須彻底推翻资本主义制度。

这本小冊子不仅道理說得明白透彻，文字也很通俗易懂。对于沒有学过政治經濟学的人，是一本容易理解的入門書。1956年，苏联在“論通俗的社会政治讀物”的一篇文章里，对这本书作了这样的評价：“这一本写得很精采的書，尽管它已有半世紀多的历史了，但是仍保持着認識上的价值，而且在很多方面都可以做为馬克思主義知識通俗化的范例。”这样的一本書，对現在我国从事写作通俗政治理論讀物的作者，也有一定的参考、研究的价值。

通俗讀物出版社

1958.5.

著者狄柯司特因的傳記

狄柯司特因在一八五八年生在波兰的京城华沙。他的名字叫西門，但是在他的著作上，一次也沒有用过这个名字，总要用別名“A.Moloto”。外国的著作家常常有这种习惯。

狄柯司特因家里很穷。在小孩子的时候，他就很聪明。到了十五岁的时候，他在中学校里毕业了；又过了五年，他考中了大学的学位，拿到了文凭（他研究的是动物学）。那时候他的前途是很好的。他如果要想作科学家，虽然不能够大大地发财，总是也可以过一輩子的很平安的很舒服的生活。象他那样很努力的人才，将来一定能够得到大学者的名义和光荣。但是，他所希望的并不是这一点。到了大学毕业的那年，在波兰京城的工人群众里面，更加紧了社会主义的宣傳，于是，狄柯司特因（他的同志，只叫他做“狄柯”）把动物学丢掉了，完全来作工人阶级的事情，因此警察想抓他，狄柯于是不得不跑到外国。到了外国以后，他的生活完全改換，而成了一种新的开始。他因为再不能够直接到工人群众里面去做社会主义的宣傳了，所以，尽可能地为工人写文章。他的著作很多，并且他翻譯了許多社会主义的書籍，写了許多稿子，登在社会主义的杂志上。这一本小冊子，也就是他著的。他是一个无产者，因此他必須另外写稿子，卖去了来維持生活。同时，他仍旧繼續研究动物学而准备很有价值的科学著作。

這一位聰明而忠實、有天才的青年，好象已經得到真正的

生命，他研究的科學，辦理的事情，沒有一樣不同他所最注重的事業是有利益的。別的他完全不顧到。不過他的性情有一點特別，就是對於自己所做的事業，總是不能夠安心；他對於自己本人，永遠不滿意。說到別人，假使他們對於自己也有這樣不滿意的話，就要更加努力前進，得到更好的成績，改正自己的缺點，成為更忠實更好的人才。但是狄柯司特因不管怎樣也不能夠除去這種對於自己不滿意的思想，慢慢兒地成了毛病。他對於自己不滿意，所以對於自己的能力也要失望，就是對於自己的著作也認為一點兒用處也沒有了。然而根據他的心理來說，他決不肯，並且也不能夠白白地過日子，而對於所注重的事沒有增加一點利益。他因為再受不住他自己的悲觀的影響，所以，最後吃毒藥自殺了。他死在一八八四年，六月六日在瑞士的京城貝恩（Bern），後來把他的屍體運到日內瓦埋葬。

有許多人，聽到他死的消息，雖然不十分認識他也很悲傷，各國有名的社會主義家都親自來送葬。波兰人，德国人，奧国人，法国人，把狄柯的屍體放在坟墓里的時候，都掉下眼淚來了，因為死掉了很忠實的、很努力的狄柯司特因。有一位年老的法國革命家，好象小孩子似的，放聲大哭，並且不斷地說，他愛狄柯，好象愛自己的兒子一樣。波兰的社會主義黨死去了非常有用的幫手。象狄柯司特因這樣的人，不是為自己的生活，而是犧牲自己來求得工人階級的幸福。所以，這樣的人才，工人們應當很恭敬地，永遠地紀念着。

普列汉諾夫

一八八五·三·二十·于日內瓦·

一 人靠什么生活？

“是不是人人都靠着自己的劳动生活的呢？”

起初看来，好象真正是这样的。我們知道許多報紙、書籍、杂志，甚至于教堂里牧师的說教，都是这样說的。許多人都以为：皮匠靠着自己做鞋子的劳动而生活，裁縫靠着自己做衣服的劳动而生活，教員靠着自己教書的劳动而生活。就是厂主資本家，也要办事，不过是用脑力办事而不是用手做工罢了。难道不是这样嗎？然而，实在的情形，究竟是不是这样呢？

如果，我要回答說：“不是，世界上誰都不是靠着自己的劳动生活，不但那些皇帝，官僚，厂主，地主，都不靠着自己劳动生活，就是工人群众，也不靠着自己的劳动生活的。”恐怕你們听到了这样的答复，就要覺得很奇怪。比方說吧：如果有一个人皮匠，不但做鞋子，并且还有一小块土地，要自己种麦子、种蔬菜，要自己紡紗、織布、縫衣裳等等。总而言之，他在自己的家里，真正能够制造一切日常需要的东西，那就可以說他完全靠着自己的劳动而生活了。

在从前的时候，就是几百年以前，差不多每一个城市总有附带的土地，足够一般居民来耕种。当时的工匠都能够在他們所有的一小块土地上，制造他們所需要的一切东西，真正靠着自己的劳动而生活。

但是，大家要知道現在可不是这样了。手工业者沒有他自

已耕种的土地。比方，我們指一个皮匠說吧，他做鞋子，不能够做别的，可是，他做那些鞋子，不能够当饭吃，也不能够当衣裳穿；說到裁縫、木匠、石匠等等，他們也都是这个样子。裁縫自己做的衣裳，也是不能够吃、不能够喝的，同样石匠吃饭的时候，也不能够吃石头。

在我們这个地方，比較能够靠自己的劳动而生活的，可以說是只有农民。他們至少也能够制造米、面、油、醋，有时候还能够自己縫衣裳。可是在最近的时代，象这样的农民，也一天比一天少了，因为，在市場上买現成的衣裳，比自己做的又好看，又便宜。

至于有些外国地方，連农民也不是自己制造日常必需的物品了。有些农民只造油，有些农民只种麦子，有些农民只种蔬菜等等，所以，他們那些用的、吃的或者穿的东西，必需到市場上去买。

总而言之，你們可以看到，在世界上差不多沒有一人能够完全靠他自己的劳动而生活——其实，也不用說差不多，簡直是一个人也不能够完全靠他自己的劳动生活。比方那皮匠，他一定要裁縫、石匠等等的劳动；一般人，要靠別人的劳动而生活。

可是，每一个人必需劳动，如果誰也不做工，什么东西也不能够有——你們是不是要这样回答我？

這話很对的，所以我們不能够說人人靠着自己的劳动生活，只能夠說，他們靠着劳动养活自己。

然而靠自己的劳动生活和靠自己的劳动养活自己，是不是一样的呢？

不，不一样的。我要告訴你們为什么不一样。如果那皮

匠、裁縫、种地的人，和別的一般人，实在都是靠自己的劳动生活，如果照从前的那样子，他們都能够制造一切必需的东西，那么，他們都能够相信，各人的地位，虽然不能够常常是一样，可是无论如何，决不致于餓死。

現在呢？皮匠只造鞋子，并且还想尽可能的多做些，可以当做貨物拿到市場上去多卖一点錢。如果有买主，那就很好，皮匠可以把鞋子卖出去，所得的錢，可以拿来买一些自己所需要的东西。假如卖不出去，那么，怎么办呢？难道他能够从市場上把鞋子拿回家給自己的孩子們吃嗎？难道那鞋子可以繳納国家的捐稅嗎？难道那鞋子可以归还銀行和高利貸者的債款嗎？現在，你們才看出来，用自己的劳动养活自己和靠自己的劳动生活，不是一样的意思了。

从前一般人都在家里制造自己要用的东西，他們很少拿这些东西当作商品到市場上去卖的。那个时候，可以說是靠自己的劳动生活；后来人人把那些鞋子，衣裳等等，制成了商品，家里的工作反而少了。現在哈尔滨的皮匠是給俄国的工匠做鞋子，俄国的紡織工人却給哈尔滨的皮匠織布。美国的农民供給英国工人面包，英国工人供給上海的工人一切鐵的或者銅的制造品。所以自从一切的生产品变成了商品，运到市場上去卖的时候，誰也不再專門依靠自己的劳动生活了。而是依靠別人的劳动而生活。

二 工人为什么要出卖劳动力？

好吧！前面我們已經說了：世界上沒有人靠着自己的劳动生活，而只是靠着自己的劳动养活自己。这句話当然也是很对

的。

可是也不能够算是完全对的。还有許多的話可以加上去。不过我們假定每一个人是靠着自己劳动养活自己，这句話大半是对的。

但是为什么說靠着劳动呢？因为人們出卖自己制造的东西，比方鞋子、衣裳、刀子或者家具等等，这些商品总是照着劳动的多少来定价錢，就是照着他的劳动付給他錢。讓我們詳細的來說明這句話吧。假如一个皮匠一天到晚做了一双鞋子而換了十尺白布，这个并不奇怪；他做了一天的工作才能够換来了白布。請你們想一想，如果在世界上有一个运气好的国家，在那里所有的鞋子，不用人做，是从天上掉下来的。这样的国家当然是不会有的。假定有呢，你們想一想看：如果在那样空想的国家里面，有个皮匠，他还能够賺錢嗎？

当然不能够賺錢，連一个銅板也不能够賺來。这种空想的国家里面的人就要这样說：我們的鞋子不必化錢买，因为那鞋子不必費人們的劳动去做，我們大家的鞋子都可以白穿的。所以在那里所有的皮匠一定要寻找別的工作，不然就要餓死了。

我們这里的鞋子，当然并不是在树上长着的，可是也有許多东西是不用拿錢买；也有許多东西並不值錢，因为那些东西并没有費人的劳动，而是天然造成的。比方，池子里面的水，河边上的砂子，用不着化錢去买的，因为采取这些东西不必費什么劳动，在沒有加上人工以前，这些东西早就是現成的了。

至于人造的东西，那就是劳动用的越多东西的价值越大，人家买这个东西用的錢也要越多。一尺細的布，要比一尺粗的布多值錢一些，为什么呢？因为織一尺粗的布比較容易还要快

些，織一尺細布，却要多費些劳动。金炼子要比鋼炼子值錢。为什么呢？难道是因为金炼子能够多带些光彩嗎？或者比較沉重嗎？不是的，鋼炼子也能够同样的带着光彩，也能够有同样的重量。不过金子不容易得到，必須多用劳动，才能够把金子从地底下采取出来。所以，制造金炼子比制造鋼炼子也必須多用劳动。

所以，当皮匠做了鞋子，裁縫做了衣裳，面包匠做了面包等等，他們所得的錢，就是做那些东西的劳动換來的錢，如果做一块面包必須費一个鍾头，那么一双鞋子就可以換來十块面包。因为做一双鞋子所要的劳动（或者可以說是鞋子的价值），比較面包所要的劳动（就是面包的价值）多加上十倍^①。

假如买一尺呢布要化一块錢，那么，这錢就包含这一尺呢布所用的劳动（养羊剪羊毛，染顏色等等），而这一种劳动等于制造一块錢的銀子所用的劳动（就是采取銀块子，运到造币厂，溶化銀子等等），并且比方的說，这里所費的劳动都等于十个鍾头。买一尺粗的布只要化一毛錢，因为这一尺粗的布所費的劳动（种棉花，紡紗等等）用不了十个鍾头，只要用一个鍾头。

因此，我們可以說：一般的工匠都用自己的劳动养活自己，他們都能够制造各种各样的东西当做商品出卖，所得的錢恰好等于所費的劳动。

这样，不管那种行业的工匠，对于他所做的商品，越是多加劳动，在出卖的时候，就越可以得到更多的錢。

現在或者会有人責备我說：“哈哈！本来你打算給我們揭

① 如果有人問你們，那玻璃杯或者鞋子，或者衣裳的价值是多少，你們就可以回答說：“那些东西的价值，等于制造那些东西所費的劳动。”

穿工厂主和老板对待我們的黑幕，誰知道你現在所說的話，和他們說的是完全一样：就是誰做的工多，誰得的錢也多。”

不要心急，等我說完，你們再来罵我。前面我說過，对于商品越是多加劳动，他所得的錢也就越多。如果有一个皮匠，要做漂亮的鞋子，鞋子上做双层的底子，这样就能够比普通的鞋子多卖一些錢，这是很对的。但是皮匠做鞋子，必須先有皮子、工具、工房等等；这都要用錢。如果有一个銅匠，要做杓子，他也得先租下工房，买下工具。在杓子还没有做好，或者做好了还没有卖出去以前，他是必須用錢过活的。这也是要有些本錢的。如果你有本錢，当然不成問題，你可以拿着錢租房子，制造商品，将来照这个商品的价值——就是照你所費的劳动——出卖。可是那些沒有本錢的人，应当怎样办呢？他沒有法子租房子，也不能够制造商品，因为沒有錢买材料，也沒有錢买工具。常常有这种人，他得不到別人的帮助，也沒有人帮助他，可是他却一样地要住房子、吃飯、穿衣裳。那么他怎么办呢？現在如果在市場上买吃的或者穿的东西，必須化錢，或者拿商品来交换。比方一个工匠沒有本錢，就不能够自己制造商品，所以，必須出卖自己，变成一个被雇佣的人或者是奴隶，然后才能够吃飯。

或者你們又要說：那里的話，怎麼說他出卖自己竟会变成奴隶呢？难道工人在工厂里面做工，或者做苦工就是奴隶嗎？我們知道工厂里和作坊里的工人都是很自由的。願意給誰做工，就給誰做工，沒有人可以命令他。

这样的自由，我們看見过的。我們知道在資本主义社会里，工厂的工头，怎样虐待工人，工人看見了一个工厂的小职员也都得低声下气的鞠躬。难道他敢对于自己应当得的权利大

声的提出要求嗎？難道他們敢用粗暴的方法对付人家的粗暴的行為嗎？

當然不敢，因為他們是奴隸，他們知道：就是廠主不拿鞭子對付他們，那麼還有比鞭子更可怕的东西，就是“飢餓”。

因此，出賣自己勞動的人，都不能夠自由。工人要上工廠去做工，他不能夠不去，因為他沒有自己的材料，也沒有自己的工具。他應當服從廠主，而且也不能夠不服從，因為廠主有兩種很有力量的帮助——一個是政府和軍隊，另外一個是飢餓——因為工人要是失業，就免不了受飢餓。

三 資本家為什麼要雇工人做工？

你們也許要駁倒我的話說：“不管是不是奴隸，實際上還不是一樣！我們不必說誰是奴隸，誰是自由的，這是不緊要的。”請你說一說：“是不是每一個人都能夠用自己的勞動去得到自己應該得到的財產呢？”我可以回答說：“不要忙，下面也要講到這一點。我們應當把全部的問題好好地解釋一下子。”

無論什麼工人，或者鐵匠，或者木匠，或者裁縫，或者皮匠；如果沒有錢，沒有工具，也沒有做工的地方，他就不能夠不把自己出賣，他早晚總要找到一個廠主來買自己。

為什麼那廠主要買工人？是不是他們愛上了那個工人的面孔？不是。是不是他們可憐工人生活的困苦，要想救濟他們？也不是。他們所以要買工人，是因為工人會管理機器，會打鐵，會做鞋子，——總而言之，那廠主所以要買工人，是因為工人會做工。

厂主买了工人以后，就要照着那个工人的力气和能力的大小去使用他，如果那个工人的力气不够，就是白白的給厂主做工，厂主也不会要他，因为厂主所需要的只是工人的力量。

厂主买工人的力气，只有一个問題，就是要化多少錢去买。这是一个总的問題。如果要买玻璃杯，或者是衣服，或者是鞋子，所用的都不难計算。那个价钱就可以照着工作时间的多少，計算出来了。假如做一个玻璃杯要費半点鐘的工夫，做衣服鞋子要費十点鐘的工夫，做一个盘子要費一点鐘的工夫，并且假使我們这里的工錢，照平常算来，每一点鐘值一毛錢（因为制造一毛錢也要費一点鐘的劳动时间），那么，要計算一件东西的价钱，就很容易了。比方，要計算那个玻璃杯的价钱，那么，如果做那个玻璃杯要費半点鐘的工夫，它的价钱就是一毛錢的一半，就是五分洋錢。如果做一双鞋子要費二十点鐘，它的价钱就是一毛錢的二十倍，就是两块錢，做一个盘子要費一点鐘，所以，它的价钱便是一毛。

但是买工人的价钱，怎样可以决定呢？买工人的力气要多少錢呢？而且，我們把工人当作貨物看待是不是沒有道德呢？

关于有沒有道德的話，我們先不用說，因为这是另外一个問題。不过在資本主义社会里把人的力气当貨物看待，确是一个事实。

假如厂主买工人——就是买他的劳动力——要他做一天的工作，假使那个工人每天必須有六毛錢的收入，才能够維持他的生活而恢复他的劳动力（換句話說，那个工人必須用六毛錢去吃饭，买必需的衣服，租房子等等）；再假定一毛錢的价钱等于一点鐘的劳动时间，我們就可以說：“那个工人一天的勞

動力值六毛錢，或是等于六点钟的工作时间①。”

厂主也很知道工人的劳动，等于六点钟工作的价值，就是等于六个盘子的价钱，或者十二个玻璃杯的价钱。所以厂主拿工人的劳动力，好象当做值六毛钱的货物买来。

工人所领到的工钱，是不会超过他所必须用来维持最穷苦的生活的数目的。

现在我们要再讲前面的问题，就是：为什么厂主要买工人的劳动力？至于工人出卖劳动力，这一件事情一点也没有什么奇怪，因为工人受不了饥饿，所以，不得不出卖自己的劳动力；那饥饿比一切的痛苦都要厉害，饥饿能够战胜人的自由，也能够战胜人的羞耻。

厂主究竟为什么一定要工人的劳动力呢？难道为着好玩儿吗？不是的吧！到底为着什么呢？因为他想要得到钱，照他的说法，他也是：“要用自己的劳动取得财富。”

我们举一个例子来作比方。假使一个资本家开办了一个纱厂，假使他买棉花用了一千四百块钱，买机器用了八十块钱，买煤气和别的材料用了二十四块钱，然后，那个工厂开始工作。

请你们想一想：厂主开办了工厂有什么用处？等到棉花造成棉纱的时候，他决定不会照一千五百零四块钱的价钱出卖，他总是要想卖到两千块钱②。

虽然他想要得到两千块钱，可是能不能够得到还是不一定。假使能够有想不到的奇怪现象，那些工厂的机器，没有人

① 劳动力的价值，总是等于工人恢复劳动力所必需的生活费用，这话不要忘了。

② 这一千五百零四块钱，是厂主一共的化费，就是棉花值一千四百块钱，机器值八十块钱，煤气和别的材料二十四块钱，一共一千五百零四块钱。

工的帮助，能够自己制造东西，那么，厂主或者不能照两千块钱的价钱出卖所制造成的棉紗，因为买的人就要这样的对他說：“你的棉紗所包含的价值，就是棉花費一千四百块錢，机器費八十块錢，煤气火油等等費用二十四块錢，一共是一千五百零四块錢，决不能够超过这个数目，所以我只可以給你这些錢，多了一点也不給。”

不知道那个厂主听了这话，是不是高兴？但是我們一定知道，那样全自动的机器，到現在还没有发明，好在在机器的旁边总得要工人看着，这是对于厂主最好没有的事情；厂主明白这个道理，所以，他要雇用工人。假如他雇用了一百个工人，那么他們每一个人，每一天的劳动，当作貨物一样看待，算作六毛錢的价钱。

工人每天的工作，应当洗干淨棉花，还要織成棉紗等等，方才得到六毛錢。換一句話說：“工人的劳动完全要加在所織成的棉紗上。”

过了第一点钟的劳动以后，工人只加上一点钟的劳动力，就要把棉紗的价钱提高了一毛錢（我們还是要假定每一点钟的劳动值一毛錢）；过了两点钟以后，工人再加一点钟的劳动，棉紗的价钱就增加了二毛錢；过了三点钟以后，工人已經加上了三点钟的劳动，棉紗的价钱也增加了三毛錢；一直到了六点钟的劳动以后，棉紗的价钱就增了六毛錢。这是厂主应当給工人的工錢的那个数目。因此工人做了六点钟的工作以后，可以說是把厂主所給的工錢，完全抵还了。过了一个礼拜以后，厂主又把織成的棉紗送到市場上去，还想要卖两千块錢。

买的入見了他就問道：“你的棉紗卖多少錢？啊！你要卖两千块錢？不行，你的价钱太貴！难道你的棉紗真正能够值两

千块錢嗎？不能吧！我們兩個人一塊來算一算：你這棉紗有棉花費一千四百塊錢，機器費八十塊錢，煤气火油等等費用是二十四塊錢，還有工錢三百六十塊錢（就是雇用一百個工人，作六天的工，每天做六點鐘的工作，每一點鐘的工作給一毛錢的工錢，一共： $6 \times 6 \times 100 \div 10 = 360$ 塊錢），所以你的棉紗總共計算起來；不過是一千八百六十四塊錢，多了一個銅子兒就不要了。”

那個廠主就要這樣說：“豈有此理，難道沒有我的利錢？我化了一千八百六十四塊錢，可是我的好處在那裡呢？我干麼要开办這個工廠？這工廠對於我有什麼好處呢？”

我們為什麼要講這樣的笑話？難道那個廠主早就沒有想到延長工人工作時間嗎？如果那個廠主對於工人，在六點鐘的工作已經把他的工錢的數目完全抵補了以後，不再叫他們繼續工作，那麼，他真正是沒有進款的了。

可是那些工人或者對於廠主也能這樣的說道：“你這個人真不講理，我們把你的工錢已經抵補了，我們對那棉紗，已經加上了我們的勞動價值，可是你還要叫我們延長工作時間？”

那個廠主很不耐煩的回答他們說：“這是什麼話？我把你們的勞動力買來，不是為着六點鐘的工作，而是為着一天的工作。別說廢話，快去做工吧！”

雖然工人應當在六點鐘的工作以後，就回家休息，或者為着自己去勞動，但是他們被廠主壓迫着再去做六點鐘的工作。廠主再給他們新的材料，叫他們去做工，這樣就算完事了。在每一點鐘的工作以後，那棉紗的價錢又要增加起來。過了六點鐘的工作以後，每一個工人對那棉紗又加上了六點鐘的勞動價值。可是這一次的新的價值，被廠主完全白白地拿去了。這是

很明显的。每一个工人做了六点钟的工作，就加上了六毛钱价值（假定每一点钟的工作值一毛钱）。所以一百个工人在一天的工作，就要加一百倍的价值，就是六十块钱；在一个星期里面，他们做了六天的工作，要加上六倍，就是三百六十块钱的新的价值。假使厂主再要出卖这一批的棉纱（就是在补充时间做成的棉纱），他能得到多少钱呢？很明显的又是一千八百六十四块钱，因为那棉纱所包含的价值就是新买来的棉花费一千四百块钱，新的机器费八十块钱，煤气等等费用二十四块钱；另外还有三千六百点钟的工作，但是并没有化钱的。这一次厂主很情愿地把这批的棉纱照这个价钱卖给商人，因为他所用的资本并不是一千八百六十四块钱，而是一千五百零四块钱（就是棉花费一千四百块钱，机器费八十块钱，煤气等等的费用二十四块钱，总算起来是 $1400 + 80 + 24 = 1504$ 块钱）。这样，这一次的生产对于厂主是有好处的。

现在我们要从新作一个完全的计算，那个厂主发给了两次棉花，每一次值一千四百块钱，一共值二千八百块钱，两次八十块钱的机器费，一共值一百六十块钱，两次二十四块钱的煤气等费，一共值四十八块钱，和一次三百六十块钱工钱。总共化了三千三百六十八块钱（就是： $2800 + 160 + 48 + 360 = 3368$ ）。那个厂主卖第一批棉纱，所得到的钱是一千八百六十四块钱，卖第二批也是一千八百六十四块钱，一共三千七百二十八块钱（ $1864 + 1864 = 3728$ ）。所以他得到了三百六十块钱的利钱（ $3728 - 3368 = 360$ ）。

这个利钱是从那里得来的呢？这是很明显的。那个厂主没有付给工人后半天的工钱，那些工人除去前面的三千六百点钟的工作得到工钱以外，还有三千六百点钟的工钱并没有收到，