

当前中小学教育改革中的

这本书特别奉献给中小学校长、教师
及教育工作者。

Dangqian Zhongxiaoxue
Jiaoyu Gaige Zhong De
Liuda Jiaodianwenti

谈松华 朱小蔓 林崇德 申继亮
钟启泉 王逢贤 朱永新 卢家楣
唐盛昌 杨明华 沈怡文

大焦点问题

——11位教育专家及名校校长的多元思考

1 教育创新问题

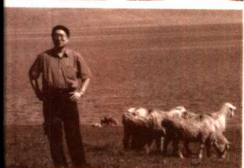
2 新课程改革问题

3 教改中的德育问题

4 课堂教学改革问题

5 教师发展问题

6 学校发展与创新问题



湖北教育出版社

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

当前中小学教育改革中的六大焦点问题:11 位教育专家及
名校校长的多元思考/钟启泉等编著. —武汉:湖北教育出版
社,2003

ISBN 7-5351-3578-1

I. 当… II. 钟… III. 中小学—教育改革—研究
IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 053899 号

出版 发行:湖北教育出版社	武汉市青年路 277 号
网址: http://www.hbedup.com	邮编:430015 电话:027-83619605
	邮购电话:027-83669149
经 销:新 华 书 店	
印 刷:黄冈日报社印刷厂	(438000·黄冈市八一路 9 号)
开 本:787mm×1092mm 1/16	2 插页 15.5 印张
版 次:2003 年 9 月第 1 版	2003 年 9 月第 1 次印刷
字 数:242 千字	印数:1-5 000
ISBN 7-5351-3578-1/G·2895	定价:28.00 元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换

当前中小学教育改革中的 **6** 大焦点问题

——编者的话

这本书是特别奉献给中小学校长、教师及教育工作者的。大家都知道,当前我国的中小学教育改革进入了一个非常关键的时期。随着我国加入世界贸易组织(WTO),我国的社会、经济、文化都将发生剧烈的变革,中小学教育当然也必须顺应时代的潮流,经历 20 多年来最深刻的变化。在这一变化中,很多学校已经感受到来自方方面面的压力,感受到许多左右为难的问题。这本书提供的是不同层面的教育专家与教育工作者的独特思考,这些多元的思考涉及以下 6 大焦点问题:

一、教育创新问题 传统教育体制正在发生改革,如何在此关键时期,建立起符合我国实际情况的新世纪教育体制,以培养一大批高素质的创新人才?专家们既从宏观的视野,如国家创新体系、国际教育、中外比较教育等方面进行了研究;也从微观的角度,如课程设置、学校发展、教学过程等方面进行了探讨。

二、新课程改革问题 当前推动基础教育变革的重要工作就是新课程改革,这次新课程改革有哪些重要的理念?在新课程实施中已经取得了哪些成效?还面临哪些突出的问题?广大中小学校长与教师要如何应对?专家们从新课程改革推进的反思中、从著名中学优秀传统与学校课程体系的设计中、从课程改革推动课堂改革的探索中进行了深入浅出的阐述。

三、教改中的德育问题 教育最终要促进人的健康发展,德育当是

健全人的道德品质与心理素质的关键。然而,当前德育的实效不好,德育成为教育改革的难点问题。如何在推进新课程改革的过程中,加强德育的实效性?如何通过德育观念、体制、内容、方法与模式等等方面的创新,来解决德育的困境?专家们进行了充分的论述,并提供了一些具体实施的途径与方法。

四、课堂教学改革问题 课堂是学校教育的主阵地,如何在新课程改革中,推进课堂教学的改革?如何既重视学生的认知发展,又重视学生的情感发展?如何通过教学模式、教学设计、教学策略的创新,使课堂成为学生个性发展、品质健全的、生活化的平台?专家们从新课程理念、教师教学观念、情感教学策略、思维教学策略等方面进行了探讨,提出了许多具体的实施方法。

五、教师发展问题 教师应该具备什么样的素质,才能培养出具有创新精神的人才?教师需要更新哪些旧观念?继承哪些好传统?理想的教师应该是什么样的?如何通过体制创新与业务培训发展教师的才能?专家们从新课程理念、比较教育、名校发展史、教师的知识结构等方面进行了阐述与分析。

六、学校发展与创新问题 中小学特别是一些著名的学校,如何在新世纪的教育改革潮流中,在管理体制上、在经营模式上,以及在教学上形成自己的特色,并在国内,乃至国际上有一席之地?是每一个校长必须认真面对的问题。专家们从国家教育发展的方向、新课程改革的方向、国际教育的潮流与名校发展的历程等方面,进行了多层次、多角度的阐述。

当然,上述六大问题是相互交织在一起的,许多问题环环相扣。但是,我们坚信,广大在基层工作的校长与教师是新世纪教育改革的主体。专家们的思考与阐述必将促进基层教育工作者更深入的理解教育改革的方向,激发校长、教师们在实践中创新。

参与本书的专家曾经一同汇集在江苏省扬州中学,参加“21世纪中学教育论坛”,本书的主要内容就是专家们在论坛上做的报告,为了尽可能将专家们的主要思想阐述的更加清晰,我们又从每位专家在近年新发表的学术论文中,选编了一至两篇对中小学教改有指导意义的论文。

如果您是一位教育管理者,或者对教育管理与宏观教育政策与发展感兴趣的教师,可以从谈松华教授的报告读起,同时要特别重视林崇德教授与申继亮教授在创新人才与教师培养方面的报告。而唐盛昌、杨

明化、沈怡文三位校长结合各自学校的特点,对基础教育的独特理解,也将对您有很大的帮助。

如果您是一位正在进行或即将进行新课程改革的校长或教师,钟启泉教授的报告肯定对您有帮助。而朱小蔓教授与王逢贤教授的报告将引导您发现德育的新视角与新领域。

如果您是一位关注教学的校长或普通的教师,您可以先从卢家楣教授的报告看起,那里有您特别需要的运用情感优化教学、深度推进素质教育的理念、实施与案例,以帮助您开创情知互促、并茂的教学新局面。然后,可以去读一读钟启泉教授的《批判性思维及其教学》,最后,再看比较宏观的报告。

朱永新教授的《中国教育缺什么?》是每一个关心教育的人都要好好看一看的,其实,这句话有点多余,因为,大家看到这个题目,就必然会去看,我们就不再多言了。

总之,我们觉得这本书中的报告就像一座座秀丽的山峰,当您登上每一座山顶时,无限的风光必然使您感动。

作者简介:/



谈松华 《教育创新与名校建设》

中国教育学会常务副会长,国家教育发展研究中心研究员,北京大学、北京师范大学、华东师范大学等高校兼职教授,上海教育科学院、北京教育科学院顾问。1988年起参与、组织和起草的重要政策研究报告有:《中国教育改革和发展纲要》和《纲要》实施意见、《社会主义市场经济与教育体制改革》专题研究(中共中央财经小组组织)、国家教委有关《教育“九五”计划2010年远景目标》以及教育部《面向21世纪教育振兴计划》(国务院转发);参与、主持的国家哲学社会科学“八五”重点课题有:《面向21世纪中国教育发展战略若干问题》、《中国初中后教育》;“九五”重点课题结构研究:《中国区域教育现代化的理论与实践》。在国内外书刊发表论文百余篇,包括《中国教育发展的区域性特征及其战略选择》、《跨世纪中国教育的历史转变》、《中国人力资源的现实途径》(收入《中国社会科学》英文版)等。



朱小蔓 《课程改革中的道德教育、价值观教育》

哲学硕士、教育学博士、莫斯科大

学访问学者,曾任南京师范大学副校长,现任中央教育科学研究所所长、党委书记、全国教育科学规划办公室主任。在南京师范大学教育科学学院担任教授、博士生导师。主要研究方向为道德教育、教育哲学、情感教育、教师教育等。代表性论文《建立情感教育意识、探索情感教育机制》获江苏高校人文社会科学优秀成果一等奖;个人专著《情感教育论纲》获江苏省哲学社会科学优秀成果二等奖;与梅仲荪合著《儿童情感发展与教育》获江苏高校人文社会科学优秀成果一等奖;主编《小学素质教育模式理论》获教育部师范司基础教育改革成果一等奖;对话性著作《教育面临挑战——思想的应答》获中国教育图书二等奖、江苏省哲学社会科学优秀成果二等奖、教育部人文社会科学优秀成果二等奖。主持多项国家级、省部级项目以及与国外、境外的研究项目,在俄罗斯、美国、日本、泰国及我国香港、台湾地区多次参加国际会议和做学术报告。



林崇德 《培养和造就高素质的创造性人才》

北京师范大学教授,博士生导师,国内外26所大学兼职教授。亚太地区健康心理学会第一副主席,中国心理学会副会长,中国教育学会常务理事兼学术委员会副主任,国务院学位委员会学科评议组成员。曾被评为全国劳模,全国师德标兵。撰写《发展心理学》等学术专著16部,在国内外发表学术论文160

余篇,主编近4,000万字的工具书和学术丛书。获得省部级以上奖项24个。



申继亮 《从跨文化比较看我国青少年的创造教育》

北京师范大学教授,博士生导师。现任北师大发展心理研究所所长,北师大心理学院分党委书记,中国心理学会教育心理学专业委员会主任,中国教育学会儿童心理、教育心理分会常务理事、秘书长,中国家庭教育学会理事,中国老年心理卫生专业委员会委员。《心理发展与教育》杂志副主编。《心理学报》、《心理学探新》、《中国教育学刊》等杂志编委,中国教育学会理事。在国内外发表学术论文70多篇,撰写、主编、参著学术专著15种。



钟启泉 《致力教育创新 寻求课程范式的转型》

华东师大终身教授,博士生导师。教育部人文社会科学研究重点研究基地:华东师范大学课程与教学研究所所长。主要研究领域为比较教学论、课程论、国际教育学。1999年,荣获曾宪梓教育基金会高等师范院校优秀教师一等

奖。全国教育科学规划领导小组学科规划组成员、教育部人文社会科学研究专家咨询委员会委员、全国高等教育自学考试委员会教育类专业委员会副主任、教育部“高师教育面向21世纪教学内容和课程体系改革指导委员会”委员、教育部“基础教育课程改革专家工作组”专家、促进课程研究国际协会执行委员会亚洲代表委员、上海市中小学课程发展研究所副所长、日本福冈亚洲文化奖推荐委员,日本京都大学、大阪市立大学、横滨国立大学客座教授。《全球教育展望》杂志主编,在国内外发表论文200多篇,著作(著、译、编)28部。



王逢贤 《德育创新:必须解决的世界教育难题》

东北师范大学终身教授,博士生导师。现任校务委员会委员。教育部人文社会科学重点研究基地:南京师范大学道德教育研究所和东北师范大学农村教育研究所学术委员会主任,全国教育科学规划德育学科组成员,《教育研究》杂志编委,中国教育学会教育学分会第五届理事会学术顾问,吉林省社会科学联合会常务理事等职。曾任东北师范大学普通教育研究所所长,中国教育学会理事、学术委员,国务院学位委员会教育学科组成员,全国教育科学规划领导小组成员,国家教育发展研究中心研究员,全国教育学会研究会副理事长等职。

工作以来一直从事教育学、德育理

论的教学和科研工作。承担的“六五”规划国家级研究成果《中小学生爱国主义共产主义教育引论》曾获国家教委首届科研一等奖，与鲁洁教授共同承担的“七五”规划国家级研究成果《德育新论》曾获教育部第二届科研一等奖和国家社科基金优秀成果奖。获省部级优秀论文奖 20 多项，其中一项获“五个一工程”奖。



朱永新 《中国教育缺什么？》

全国政协常委、苏州大学教授、博士生导师。中国心理学会常务理事，台湾《本土心理研究》顾问，苏州市人民政府副市长，江苏省政协委员。著有《中华教育思想研究》、《困境与超越——当代中国教育述评》、《心灵的轨迹——中国本土心理学论稿》、《新教育之梦》、《我的教育理想》等，主编《当代日本教育丛书》等 30 余种，并主持《新世纪教育文库》的编选与出版工作。在国内外学术刊物上发表论文 200 余篇。曾主持联合国教科文组织委托研究项目、国家自然科学基金项目、国家社会科学基金项目及省级研究项目并多次获奖。



卢家楣 《以情优教的教学理念》

上海师范大学教育科学学院院长，教授，博士生导师。中国心理学会理事，中国心理学会教育心理学专业委员会副主任，中国心理学会教学工作指导委员会副主任，上海市人民政府特邀教育督导。在国内核心期刊发表论文 70 余篇、著作 10 部、参编著作 5 部，获省部级奖励 11 项。



唐盛昌 《名校之名》

上海中学校长，数学特级教师，上海市特级校长。主要论著有《多项式》、《高中数学解题策略》、《中学数学教学目的和内容的中西比较》等。现为上海市教育学会副会长、上海市数学学会中教委员会主任、上海市中小学数学教学研究会副理事长、上海师范大学兼职教授、曾任 IBO 国际文凭组织校长委员会委员。获全国教育系统劳动模范、上海市优秀校长等称号。享受国务院颁发的政府特殊津贴，并获苏步青数学教学奖。



杨明华 《名校文化与课程建设》

上海市大同中学校长,特级教师,上海市优秀教育工作者,全国教育系统劳动模范。主持、主编“研究型课程建设”课题与著作获上海市教科所一等奖。曾多次应邀赴各地(包括港、澳)讲学。



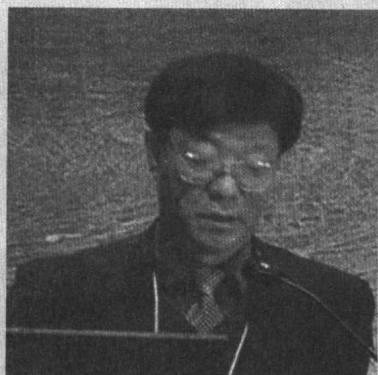
沈怡文 《站在传统与现代的交汇点上》

江苏省扬州中学校长,江苏省首批名校长,化学特级教师。曾主持教育部全国教育科学“九五”规划重点课题《中学系统开展学科思维教育研究》、“十五”重点课题《新世纪课程改革与学科能力培养》等项目,主编《当代学习心理学丛书:学习方法》等多部专著。

教育创新是国家创新体系的基础。构建国家创新体系就是要提高我们民族的创新能力与国际竞争力。

谈松华

TANSONGHUA



1	谈松华 教育创新与名校建设
8	附:中国教育改革和发展中的若干理论和政策问题
19	英国首相布莱尔关于科学问题的讲话摘要
23	朱小蔓 课程改革中的道德教育、价值观教育
31	附:关于教师创造性的再认识
38	林崇德 培养和造就高素质的创造性人才
54	附:融东西方教育模式,培养“T”型人才
64	申继亮 从跨文化比较看我国青少年的创造教育
74	附:知识、反思、观念
84	钟启泉 致力教育创新 寻求课程范式的转型
89	附:“批判性思维”及其教学
100	王逢贤 德育创新:必须解决的世界教育难题
113	附:价值教育及其在新世纪面临的挑战
121	朱永新 中国教育缺什么?
133	附:我心中的理想德育
148	卢家楣 以情优教的教学理念
156	附:中学教师在教学中运用情感因素的情况调查



176	唐盛昌 名校之名
189	附:探索面向新世纪的中学领导与管理
196	杨明华 名校文化与课程建设
210	附:接受世纪挑战 培育时代新人
217	沈怡文 站在传统与现代的交汇点上
231	附:以培养学生思维品质为核心,系统开展学科思维教育
237	沈怡文 后记

教育创新与名校建设

◎ 谈松华

一、教育创新是国家创新体系的基础

江泽民总书记在北京师范大学百年校庆上提出：教育创新这个问题，他是从创建国家创新体系这样一个国家目标提出来的。所以，我们今天来讨论教育创新问题，已经不完全是从教育内部来谈，而是要从“为什么要创建国家创新体系？教育创新在国家创新体系中居于什么地位？”这样一些宏观的角度来讨论的。

教育创新问题提出的一个很重要的背景，就是在 20 世纪 90 年代以后，在世界范围内出现新科技革命与知识经济发展的浪潮，这一浪潮的发展有可能成为 21 世纪世界经济与社会发展中非常重要的潮流，并可能会影响到未来人类社会生活的方方面面。而新科技革命与知识经济的发展对国际关系变革带来的重大影响是：当今世界国际竞争已经从物质资源、物质财富的争夺，转变为科技与知识的竞争，有人将这种科技与知识的竞争称作“智力资本”的竞争。换句话说，经济与社会发展中物质资本的主导性作用，已经被智力资本所取代，智力资本正在起着决定性的作用。从某种程度上讲，当前国际竞争的焦点已经从争夺物质资源，转变为争夺智力资源。智力资源主要是人的创新能力，提高智力资源，构建国家创新体系就是要提高我们民族的创新能力与国际竞争力。

在全球化的背景下，国家竞争力已经转移到智力资源的竞争、知识创新能力的竞争上。我们的国家在知识上、在科学技术水平上、在创新水平上与发达国家相比，差距是非常显著的，尤其是在原创性上，我们与发达国家的差距是很明显的。我们国家从 80 年代来社会经济取得了长足的发展，这是毋庸置疑的，也是举世公认的。但是，从世界经济发展的总体上看，我国的经济的发展基本上还是亚洲发展模式。这一模式的代表是日本与亚洲“四小龙”，这些国家和地区经济发展的特点是：用引进技术，

加以消化吸收,然后参与国际竞争。这种模式在 20 世纪七八十年代曾经是非常成功的,日本经济得以腾飞,亚洲四小龙发展得也很快。然而,20 世纪 90 年代以后,新科技革命与知识经济兴起,这种依靠引进技术,再逐步发展的模式受到了挑战。日本在总结这段历史时,把 70 年代的“技术立国”的国策,转变为 90 年代中期提出的科技创新立国。他们认为,“追赶式”的时代已经过去了,今天,要在世界上立足,必须要有创新的能力。90 年代以来,美国经济近十年的发展与日本经济近十年的低迷,从一个侧面反映了:在当今世界,一个国家如果缺乏创新能力,它就会缺乏竞争力。

中国作为后起的发展中国家,在一定时期内,用全球的知识,或引进必要的技术来发展自己,仍然是很有必要的。但是,单纯靠引进技术并不能提升我们国家的竞争力,尤其是当制造业向知识经济转变时,有一个很重要的变化,这就是,在制造业时代,产品生命周期长,发展中国家可以在引进技术后,利用廉价劳动力的优势,加以改进后,产品仍然可以参与国际竞争。但是在高新技术为核心的知识经济时代,产品的生命周期很短,当我们学到一种技术,在转化为产品投入世界市场时,人家已经有更新的产品问世。所以,在高新技术时代,一个国家仅仅靠引进技术,而没有创新能力是没有竞争力的。因此,我们着重提出培养创新能力是着眼于国家的国际竞争力,着眼于国家在 21 世纪的经济社会发展能否适应未来社会的发展趋势。构建国家创新体系正是实现这一目标的重要举措,而构建的基础在教育,没有一大批创新人才,我国的竞争力是很难提高的。尤其是在总结中国近百年来的经济社会发展的历史教训时,很多有识之士都已清楚地看到了这一点。

世界银行在今年发表了一个新的报告,报告的题目是《中国与知识经济:把握 21 世纪》,这个报告很值得人们关注,它提出的一个重要观点是:19 世纪以前,中国的发展是高于欧洲的,一直到 1820 年,中国的工农业产值仍占世界的 25%。中国的落后是在产业革命之后。产业革命后,西方发达国家与我们拉大了差距,其中一个很重要的原因是我们在发明创造上明显滞后了。可以说,从产业革命到现在,世界上的各种发明基本上没有中国人的份,很多专家数了一下,什么蒸汽机、轮船、火车、汽车、电、电视、电脑等等,没有一样是中国人发明的。所以,近代中国的落后也可以说是中国人的创新能力没有得到充分开发。在当今知识经济迅猛发展的时代,科技创新已经提到了前所未有的高度,如果不能充分开发我们国家、我们民族的创新能力,我国是不可能赢得 21 世纪国际竞争优势的,当然也就不可能完成我们民族伟大复兴的任务。从这里我们

看到,教育创新问题要从构建国家创新体系、提升我国国家在 21 世纪国际竞争力的视野中去考察。教育创新问题是整个国家创新体系的一部分,也是国家创新体系的基础。国家创新体系在开始的时候,主要是指科技创新、知识创新,后来提出理论创新与制度创新,现在提出教育创新,我想这是一个完整的体系,教育创新在这个体系中具有基础性的地位。

二、教育创新的成果应该集中体现在培养具有创新精神、创新能力的创新人才方面

江泽民同志在北师大百年校庆上提出教育,特别是研究型大学要为国家创新体系提供人才支持与知识贡献。有人把人才支持与知识贡献也称为智力支持。知识贡献也好,智力支持也好,都是要人去做,都需要一大批创新人才去提升国家的创新力。国家与国家之争也就是人才的创新能力之争,从这个意义上讲,人才创新能力的强弱,也决定了国家创新能力的强弱。

另一方面,我们今天所讲人才的创新概念,是有层次的。今天讲的创新已经不限于科学家的创新。科学家是原创新人才的一个特殊群体,但是,今天讲的创新是一种广义的创新,这种创新是各行各业都需要的。知识经济时代不仅需要科技创新,而且还需要制度创新、管理创新、机制创新及市场创新。这是一系列的创新。在企业,创新已不限于过去讲的新技术新产品的研究开发,生产实施有创新,市场开发也有创新。研究知识经济的专家认为,工业经济时代合格的工人是按照泰罗制的岗位规范确定的,凡是能够完成岗位规范的工人就是一个合格的工人。但是,在知识经济时代,仅仅完成岗位规范是远远不够的,合格工人的要求还必须包括不断提出新的建议、新的改进。上次我在清华研究院讲这个问题时,遇到一位留学德国的学者,他对我说:“中国现在讲创新,德国则在讲改进,改进也是创新。”所以说,今天讲的创新是一个广义的概念,各行各业都需要培养具有创新精神的人才。教育上,尤其是基础教育提出培养创新人才,不是专指培养少部分人的,它应该是面向全体国民的。

不过谈到这里,我们需要强调一点。这就是一个国家的创新能力的强弱,核心在于原创性能力的高低。没有原创性的创新,这个国家创新的整体水平是不会提高的。最近,世界上对基础研究的认识有了一个变化,学者们在讨论日本发展过程中的应用研究与基础研究时,看到日本曾

经比较重视应用研究,因为基础研究往往是长期的,应用研究则周期短,见效快。然而,20 世纪后半期,尤其是 90 年代中期知识经济兴起以后,人们认识到一个重要的变化,这就是基础研究其实是原创性能力的核心,而没有原创性能力的国家是不可能具有竞争力的。

大家知道,生物学的发展现在十分迅速。有人预测,2020 年以前,是信息技术带领新科技革命向前发展;2020 年以后,则是生物技术带领新科技发展。而生物技术的发展是与 DNA,即核糖核酸的发现有着直接的关系。可以说,没有 DNA 的发现,就不可能有生物科学的突飞猛进的发展,也不会有后来的生物工程、生物技术。生物工程与生物技术的大发展导致的影响十分深远,基因技术的突破对人类未来发展的影响是不可估量的。

最近,英国首相布莱尔在英国皇家学会发表了一个题为《科学至关重要》的报告,这被认为是英国首相第一次在皇家学会做关于科学问题的报告。布莱尔提出的重要问题就是:科学的原创性对 21 世纪人类的未来关系十分重大。他预测了很多在科学上有可能取得突破的发明或发现。如可能出现比细胞还要小的机器,将可能去攻克癌症。基因工程已经可以改进细胞,很可能即将担负起攻克癌症的任务。这些研究对人类的发展影响和意义是十分重要的,他提到了一系列可能出现的成就,可是如果没有基础研究,没有原创能力,也就不可能参与到新的科学技术革命中去。所以,我们提出人才创新力的培养,应该普遍提高人民的创新力,但是,教育上还要重视原创性精神与原创能力人才的培养,各领域大师级的人才对国家的发展是非常非常重要的。

三、培养创新精神和创新人才,呼唤教育创新

既然我们培养的人才的素质、规格已经开始发生了变化,那么我们旧有的教育要培养新时代的创新人才,很显然,在许多方面是不适应的。我想各个时代都有各个时代的英雄,都有各个时代的领头的人。文艺复兴时代是一个呼唤巨人,出现巨人的时代,并且也涌现出一大批杰出的人才。当然,那个时代“百科全书式的人才”在今天的时代是不可能出现的,因为,不同的时代需要的是不同的人才。今天的时代呼唤今天的创新人才,教育当然要适应这个时代的要求。江泽民总书记在北师大校庆上提出教育创新的五个方面,全面地讲了教育创新的内涵。我想我们现在要研究的是,结合我们中国教育的现实,究竟在哪些方面我们要着手,从现在脚底下做起,通过一步一步的改革、变革去实现创新的目标。2000

年我写过一篇文章《教育创新的时代内涵》，我把教育创新归纳为教育观念、教育制度、教育模式创新。我想整个的教育创新是从教育观念、制度、到教育模式是一个完整的系统。当然不同的地区、不同的学校它要解决的创新的重点可能也不完全一样，所以，需要我们结合实际去探讨教育创新究竟从何着手？我们的目标究竟是什么？

四、建设名校的关键在于制度创新

名校应该是教育持续创新的领头人与示范者，名校对教育的影响也应该是在创新精神上的影响，名校的特色就是在不断持续创新中发展的。但是，名校发展中也有一些问题需要思考。我最近参加一些研讨会，接触到一些教育界的人士，如上海的人才战略与国际化大都市国际研讨会，科技界、企业界、金融界等各方面的人士都有，还来了不少跨国公司的老总，大家的视角都不一样。还有中山大学有一个研讨会，讨论海峡两岸包括港澳在内的地区如何面对全球化的背景中的大学理念。研讨中我产生了很多想法，有很多思考，我想在这里提出来，进行探讨。

第一，名校的多样性与优质性。

名校无疑是优质的，名校无疑是高质量的、高水平的学校。如果名校没有高质量，出不了高素质的人才，那很难称之为名校。优质性当然是名校非常重要的特点，我们要鼓励和扩大优质教育的资源。但是，我认为，优质教育不是一种模式，它应该具有多种办学模式，多种办学特点。名校应当在优质教育的基础上要着重发展自己的特色。我在上海工作期间，有一次拜访钱学森先生，他开宗明义地对我说：“国民党那么腐败，还出了那么多名校。”他举了包括上海中学、扬州中学、苏州中学等不少学校，他说：“这些学校在世界上一提，大家都知道，而且人们都能说出他们的特色。新中国办的学校多了，教育的发展快了，但是，各个学校都差不多，没有自己的特色，不知道它的长处在哪里。是怎么回事？”我想这就与体制有关了，现在是大一统，管理体制把校长都束缚住了，校长的个性与创造性不能得到发挥。但是，现在正是体制转型的时候，正是校长可以发挥自己的才智，把自己的学校办出特色的时候，因此，我们在提到优质性的时候，需要更多地提倡多样性。我们的国家需要多姿多彩的各类优质的名校群体。

第二，世界性和本土性的关系。

今天世界面临着全球化的冲击，我国的基础教育当然也要迎接挑