

佛說四十二章經
摩訶般若波羅密多心經

心
要
經
牟
子



摩訶般若波羅密多心經

釋玄奘譯
林兆恩釋

中華書局

叢書集成初編

佛說四十二章經（及其他三種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九九一年北京第一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一

統一書號：ISBN7-101-00894-1/K·367

自書心經釋要後

林子曰釋氏極則之教古今現成之一大公案也
無言無隱故釋迦住世四十有九年矣夫卓說一
字而放上一乘豈其有關於言語文字哉大既不
關於言語文字矣則心經之作已失之支而又釋
之者乎慨自六祖而下亦教微矣而世之學佛者
孰不曰我已得正受南能之宗也自悟自解自性
自度然究其歸則與北秀之拂拭塵埃者等爾而
所謂本來無一物而爲色空之所不到處者則鮮
聞之矣故曰七祖如今未有人然非六祖而下隨

然也而靈山會上五千且退席矣夫有佛出世猶
難與言如此况後世乎壇經曰不空速說佛法難
起余委不知佛法而亦強爲之說焉既概而論之
似畧而釋之余豈不知心經微旨不可得而說不
可得而論不可得而釋之者哉而必欲說之而必
欲論之而必欲釋之者余敢曰能明佛法之第一
義心經之微旨耶而二乘之着空則庶乎可以遮
其非而最上一乘或有所聞而知自悟而興起之
矣三教主人龍江林兆恩撰

摩訶般若波羅蜜多心經

林兆恩釋

林子曰梵語摩訶華言大梵語般若華言智慧其曰智慧者乃余之所謂實地之真心也梵語波羅蜜華言到彼岸其曰彼岸者乃余之所謂真心之實地而爲色空之所不到處也多與少對多多之也行深而至於大智慧到彼岸此其最上一乘之可多也然彼岸實地中本無一法可得而萬法皆從此出者多之也心經者吾心之真經也一切現成故從劫至劫手不釋卷從

晝至夜無念不持乃所以持吾心之真經也以
離一切色相以離一切空相而安此色空二字
俱不可得也若非親到彼岸者其孰能知之
金剛經曰一切諸佛及諸佛阿耨多羅三藐三
菩提法皆從此經出者有釋之者曰皆從此經
出者非以指此一經文句語言又曰且道此經
從甚處出須彌頂上大波海心又曰此經者人
人俱有箇箇周圍上及諸佛下及螻蟻亦具此
經卽妙圓覺心是也無物堪比又曰茲經喻如
大地何物不從地之所生諸佛惟指一心何法

不從心之所立

國初僧宗泐曰此經卽世尊所說大部般若之
精要故知菩薩之說卽是佛說傳至中華凡五
譯今從玄奘所譯以中國盛行故也

國初宋潛溪曰心者世間及出世間萬法總相
其別有五一曰肉團心其狀如蕉蒂生色身係
無情攝二緣慮心狀如野燒忽生忽滅係妄想
攝三集起心狀如草子埋伏識田係習氣攝四
賴耶心狀如良田細種無厭係無明攝五真如
心狀同虛空廓彼法界係寂照攝

余所言皆最上一乘之第一義也而於字訓姑
且畧之故曰釋畧今依諸生之請而以昔人所
訓字義附於各章之後
觀自在菩薩行深般若波羅蜜多時照見五蘊皆
空度一切苦厄

林子曰觀與照別未到彼岸則不得不觀既到
彼岸則亦照見之而已矣故照見也者猶俗所
云看見者是也蓋既到彼岸時而看見此彼岸
中一無所有故曰時照見五蘊皆空一切之現
成也菩薩而曰自在者以其深處於彼岸實地

之中而爲色空之所不到處者奚有於塵生之
色亦奚有於塵滅之空無色無空夫誰得而罣
礙之故曰自在菩薩自在菩薩者自性菩薩也
而真如之性則徧於一切處釋氏謂之無形無
相無背無面六根四大俱無只有一相亦是無
相十方國土無不現身若非親到彼岸者其孰
能知之行深有二義皆不可不知也若以行作
去聲而曰行深者三千威儀八萬細行而功行
則極其大矣若以行作平聲而曰行深者應如
是住如是降伏其心而修爲則極其至矣摩訶

般若者大智慧而見性也波羅蜜者到彼岸而入頓也故見性也者以了知此無上正頓正覺之佛性悉備於彼岸實地中五陰本空一切之現成也多古語所謂有足多之多時到彼岸之時度度之也度苦海以登彼岸也而衆生則從生至死從劫至劫皆因此一切苦厄不能出離而彼岸實地原無苦海而又奚待於度耶故照也者照而無所於照也空也者空而無所於空也度也者度而無所於度也若曰照而有所於照空而有所於空度而有所於度卽是未到彼

岸有假人爲而謂之一切現成不可也

林子曰彼岸實地而爲色空之所不到處者乃自在菩薩所住處也然處猶家也自在菩薩所住之處卽自在菩薩所住之家曰處曰家壇經所謂門內甚深法界者是也若能知此甚深法界而爲自在菩薩之所住處一超而入便是到家之人然而甚深法界得而入之乎自在菩薩得而觀之乎

林子曰卽心卽佛而真心元在實地之中者是眞佛深處於彼岸之際也故不詣實地而譚真

心不到彼岸而譚真佛者豈非所謂門外漢耶
又曰不登佛位安能識佛不知本來安識無物
又曰若離實地便是離心若離彼岸便是離佛
元古雲曰五蘊卽五陰其曰蘊者積聚義也其
曰陰者蓋覆義也

潛溪曰五蘊者色受想行識也色蘊四大所成
受蘊領納苦樂又不苦不樂想蘊卽種種境奔
馳不息行蘊諸所心法多貪境不止識蘊於所
緣熾然了別五蘊之中識以分別居先因其分
別而領納在心謂之受心旣領納相續尋思謂

之想想之不已遂成造作謂之行

舍利子色不異空空不異色色卽是空空卽是色受想行識亦復如是

林子曰此呼舍利子而警之而以色空二字對待言之蓋恐其有着於有無三見也若所云五蘊皆空者乃色空之所不到處本無空也奚有於色色空俱泯心經之本旨一切現成也而歷代註解皆曰色因空顯空爲色也又曰無空不顯色無色不明空等語如此見解不謂之對待之義耶故曰色不異空空不異色豈曰不異而

又曰卽是者何也以其不能見性二者病在一
般也

三祖僧燦曰圓同太虛無欠無餘此乃本體自
然一切之現成也若非親到彼岸者其孰能知
之又曰莫逐有緣勿住空忍若逐有緣卽是迷
空以爲色若住空忍卽是畏色以爲空二者蓋
胥失之而非一切之現成矣

林子曰余嘗譬之石焉火之性蘊於石之中而
石之中但惟有火之性而已木無火也奚有於
滅旣無火矣奚有於色乎哉旣無滅矣奚有於

空乎哉而人之性亦由是也然石擊之則火生
頃之而火滅火生則有火之色火滅則無火之
色而空矣而生而色而滅而空都注石外殊不知
真性本不在外也顧乃於塵之色空上做工夫
夫則亦何異於火之生滅上討分曉而謂之能
見性而入頓也可乎哉壇經曰只在門外未入
門內

林子曰余嘗譬之鏡焉塵來則色塵去則空是
鏡之色空皆由於外塵之去來如此然而觀之
所以能照之本體者抑亦其色空之所不到處

者乎

沿溪曰凡有形者皆謂之色凡無形者皆謂之

舍利子是諸法空相

林子曰此呼舍利子而重警之而專以空之一字言之蓋惟恐其不知心經之本旨而有存於法有存於相有所照而空之也然真性上不容一物彼岸中一切現成而無有法而無有相而曰法曰相便是存物而非彼岸實地中之現成矣壇經曰常離法相自自在又曰離諸法相