

黎明文化事業公司

李浴日編譯

孫子兵法研究



註冊商標

圖書目錄：590141（82-20）

孫子兵法研究

編譯者：李浴日

發行人：張明弘

出版者：黎明文化事業股份有限公司

行政院新聞局出版事業登記臺業字第一八五號

地址：臺北市重慶南路一段四十九號三樓・電話／（02）3820613

發行組：中和市中山路二段四八二巷十九號・電話／（02）2252240

郵政劃撥帳戶：0018061-5號

臺北分公司：臺北市重慶南路一段四十九號・電話／（02）3116829

郵政劃撥帳戶：1373264-3號

臺中分公司：臺中市市府路三十九號・電話／（04）2201736

郵政劃撥帳戶：0286500-1號

高雄分公司：高雄市五福四路九十五號・電話／（07）5210416

郵政劃撥帳戶：0044814-9號

印刷者：青年日報印刷廠

出版：中華民國七十五年五月初版

中華民國八十二年十一月初版五刷

定價：新臺幣（精）190元（平）150元

■如有缺頁、倒裝，請寄回換書■

I S B N 957-16-0317-1（平）

版權所有・翻印必究

957-16-0327-9（精）

總論

一、孫子是中國現存的最古兵書，列於七書中

孫子兵法是我中國現存的唯一最古兵書，爲春秋時代吳王闔閭之臣孫武所著。在中國向稱黃帝軒轅爲兵法的始祖，於事物紀原一書中，也有這樣的記載；相傳黃帝得其相風后氏授與握奇經，用以征伐而統一天下，孫子在本書的行軍篇說：「凡此四軍之利，黃帝之所以勝四帝也，」似乎洩露了祖述黃帝兵法的口吻；但黃帝的兵法是什麼呢？因爲失傳，不得而知。在漢書藝文志道家之部，記載有太公二百三十七篇，（註爲呂望撰），其中含有兵法八十五篇，由此足見周初的功臣太公望。呂尚也有兵書的著述，惜亦失傳；至於現存的太公六韜，迭經學者證爲後人所假託，已無可疑。其他，於孫子中所引證：或「兵法曰」或「軍政曰」，由此亦可想見當時流傳有若干古兵書，但那是怎樣一類的東西呢？亦因失傳，不得而知。原來文武是經國的兩翼，中國以四書五經爲文經，故把有力的兵書，稱爲兵經或武經，以匹配之。就中，爲惟一傑作而最被重視的是孫子。漢唐以來，把兵書當作武學生的教科書，我們看後漢書所記：「立秋之日，兵官皆習孫吳兵法，六十四陣，」以及宋史所載：「習七書

兵法，騎射」等語，便可瞭然。且兵經之稱，早見於戰國策，即隋書經籍志，也有孫子兵經二卷的記載。至稱武經，則以註釋孫子的唐代杜牧爲最早，其詩說：「周孔傳文教，蕭曹授武經。」又從宋史所記：「聖朝稽古，崇茲武經，」以及宋曾公亮等撰武經總要諸書而看，可知唐宋以後稱爲武經。

再據晁公武的郡齋讀書志所載：宋元豐中頒佈六韜、孫子、吳子、司馬法、黃石公三略、尉繚子、李衛公問對爲武學，號稱七書，此乃七書名稱的起源。後來，國子司業朱服曾改其次序爲——孫子、吳子、司馬法、尉繚子、李衛公問對、黃石公三略。又宋王應麟的小學紺珠曾把三略、六韜置於尉繚子之後，李衛公問對之前，是則七書次序的編排，因人而異，並無一定的標準。在七書中，六韜是假託的，已述於前。且三略、司馬法、尉繚子亦爲杜撰，即吳子、李衛公問對也沒有孫子那樣的真確性。實實在在只有孫子纔是東方唯一最古而最可信的兵書。

二、孫子及其著書的真確性與世系

孫子的傳記，見於史記卷六十五，名武，齊人；吳越春秋書爲吳人，其世系等則沒有說明。至宋之碩儒鄧名世的古今姓氏書辨證載：「齊田完字敬仲，四世孫無宇，無宇子書，字子占，齊大夫，伐莒有功，景公賜姓孫氏，食采於樂安，生馮，字起宗齊卿，馮生武，字長

卿，以田鮑四族謀作亂，奔吳爲將軍。」校訂孫子十家註之清乾隆進士孫星衍亦言及此：「孫子蓋陳書之後，陳書見春秋傳，稱孫書，姓氏書以爲景公賜姓，言非無本。又泰山新出孫夫人碑亦云與齊同姓，史遷未及深考，吾家出六安，眞孫子之後。」即孫子是從唐代之樂安郡，即清代之山東省武定府，今之惠民縣附近，奔吳爲將，是可信的。史記孫子傳載：「闔閭知孫子能用兵，卒以爲將，西破彊楚，入郢，北威齊晉，顯名諸侯，孫子與有力焉。」而與此對立的左傳，於吳破楚時，僅言伍員（字子胥）之事，不記孫武之名，弄得葉適與陳振孫發生懷疑，即前者說：孫子之書爲春秋末、戰國初的山林處士所作；後者則說：尙未知其果爲何代人。甚至亦有說孫子或是古書，根本不信爲孫武所著。更有現代學者梁啓超氏於所著的中國歷史研究法亦涉及孫子說：「現存十三篇之孫子，舊題春秋時吳之孫武撰，吾儕據其書之文體及其內容，確不能信其爲春秋時書。雖然，若謂出之秦漢以後，則其文體及其內容亦都不類。漢書藝文志兵家本有吳孫子，齊孫子之兩種，「吳孫子」則春秋時之孫武，「齊孫子」則戰國時之孫臏也。此書若指爲孫武作，則可決其僞，若指爲孫臏作，則可謂之眞。此外，如管子、商君書等，性質亦略同，若指爲管仲、商鞅所著作則必僞，然其書中大部分要皆出戰國人手。」這是現代學者一種的流行傾向，然一般亦不過僅憑文體思想的漠然論據，而斷定不是春秋時代的產物而已。但依我的考察：如藝文志所載：孫子著述兵書八十二篇，而我則認爲除現存的孫子以外，一定尙有許多冠以孫子之名，——這著者是何時何人呢

？特別可以想起的是戰國齊孫臏，而將他的著作，一括地稱為孫子而傳下。孫武的子孫——孫臏祖述祖先的兵法，那是應當，把這一括地稱為孫子而傳下，並沒有甚麼奇怪。史記載：「孫臏以此顯名天下，世傳其兵法」。即孫臏的兵法，換言之，齊孫子是不能懷疑其存在了。因此，我以為漢書藝文志所謂吳孫子、齊孫子俱是真確的，而梁啓超氏指為孫臏所作則不對。倘若說孫子十三篇的語句，間有為後人加入，非全屬原著，那還可以說得過去。但以小部份的懷疑，而把全部斷為戰國時代產物，實沒理由。總之，在前漢著作史記的司馬遷憑當時所傳的有力材料而言明孫武所撰，此外確再沒有足以推翻它的有力證據了，所以輕易地斷為偽撰，那是不對的。至我：

第一、憑越絕書載：「巫門外大冢，吳王客齊孫武冢也，去縣十里。」

第二、憑左傳的不記名，便有人說孫子為吳客卿，贊襄推薦自己的伍子胥，而每戰運籌於帷幄中。

第三、又憑史記載「……孫子與有力焉。」

等記述，便可相信史記所載：孫子為求吳王闔閭之用而著是書。要之，孫子的世系出於齊之陳氏，因齊亂而奔吳，獻此書於吳王，得其信用，任為客卿而建偉功無疑。東方兵學之祖孫子，其帷幕獻策的事跡，實與戰爭論的著者，西方兵學的創始人又為法以幕僚長而立功的德國克勞塞維慈（按克氏曾充沙綸和斯將軍，布留歇將軍的幕僚，及第三軍團參謀長等職），

成爲趣味的對照。

三、孫子的傳記

孫子的傳記，均見於史記與吳越春秋，吳越春秋所記載孫子見用於吳王闔閭的話，雖與史記的大同小異，却近於小說家之言。史記把孫武孫臆與吳起三人合爲一傳，名曰「孫子吳起列傳」，其關於孫武的記述如左：

孫子武者，齊人也。以兵法見於吳王闔閭，闔閭曰：「子之十三篇，吾盡觀之矣，可以小試勒兵乎？」對曰：「可」。闔閭曰：「可試以婦人乎？」曰：「可」。於是許之，出宮中美女，得八十人，孫子分爲二隊，以王之寵姬二人各爲隊長，皆令持戟，令之曰：「汝知而心與左右手背乎？」婦人曰：「知之」。孫子曰：「前則視心，左視左手，右視右手，後即視背。」婦人曰：「諾」。約束既布，乃設鈇鉞，卽三令五申之。於是鼓之右，婦人大笑，孫子曰：「約束不明，申令不熟，將之罪也。」復三令五申而鼓之左，婦人復大笑，孫子曰：「約束不明，申令不熟，將之罪也。既已明而不加法者，吏士之罪也。」乃欲斬左右隊長，吳王從臺上觀，見且斬愛姬，大駭，趣使下令曰：「寡人已知將軍能用兵矣，寡人非此二姬，食不甘味，願勿斬之。」孫子曰：「臣既受命爲將，將在軍，君命有所不受。」遂斬隊長二人以徇，用其次爲隊

長，於是復鼓之，婦人左右前後跪起，皆中規矩繩墨，無敢出聲。於是孫子使使報王曰：『兵既整齊，王可試下觀之，唯王欲用之，雖赴水火猶可也。』吳王曰：『將軍罷休就舍，寡人不願下觀。』孫子曰：『王徒好其言，不能用其實。』於是闔閭知孫子能用兵，卒以爲將，西破彊楚，入郢，北威齊晉，顯名諸侯，孫子與有力焉。

且孫臏亦成爲本書的著者之問題中人，及因其兵法祖述孫武，特錄其傳記於下，以供參考。孫武既死，後百餘歲，有孫臏，臏生阿鄆之間，臏亦孫武之後世子孫也。孫臏嘗與龐涓俱學兵法，龐涓既事魏，得爲惠王將軍，而自以爲能不及孫子，乃陰使召孫臏至，臏至，龐涓恐其賢於己，疾之，則以法刑斷其兩足而黥之，欲隱勿見。齊使者如梁，孫臏以刑徒陰見說齊使，齊使以爲奇，竊載與之齊。齊田忌善而客待之，忌數與諸公子馳逐重射，孫子見其馬足不甚相遠，馬有上中下輩，於是孫子謂田忌曰：『君第重射，臣能令君勝。』田忌信然之，與王及諸公子逐射千金，及臨質，孫子曰：『今以君之下駟與彼上駟，取君上駟與彼中駟，取君中駟與彼下駟。』既馳三輩畢，而田忌一不勝而再勝，卒得王千金。於是忌進孫子於威王，威王問兵法，遂以爲師。其後魏伐趙，趙急，請救於齊，齊威王欲將孫臏，臏辭謝曰：『刑餘之人，不可。』於是乃以田忌爲將，而孫子爲師，居輜車中，坐爲計謀。田忌欲引兵之趙，孫子曰：『夫解雜亂紛糾者不控捲，救門者不搏擲，批亢擣虛，形格勢禁，則自爲解耳。今梁趙相攻

，輕兵銳卒必竭於外，老弱罷於內，君不若引兵疾走大梁，據其街路，衝其方虛，彼必釋趙而自救，是我一舉解趙圍，而收弊於魏也。」田忌從之。魏果去邯鄲，與齊戰於桂陵，大破梁軍。後十五年，魏與趙攻韓，韓告急於齊，齊使田忌將而往，直走大梁，魏將龐涓聞之，去韓而歸，齊軍既已過而西矣。孫子謂田忌曰：「彼三晉兵素悍勇而輕齊，齊號爲怯，善戰者因其勢而利導之，兵法：『百里而趣利者蹶上將軍，五十里而趣利者軍半至。』」遂使齊將軍入魏地爲十萬竈。明日爲五萬竈。又明日爲三萬竈。龐涓行三日，大喜曰：「我固知齊軍怯，入吾地三日，士卒亡者過半矣。」乃棄其步軍，與其輕銳，倍日並行逐之，孫子度其行，暮當至馬陵，馬陵道狹，而旁多阻隘，可伏兵，乃斫大樹白而書之曰：「龐涓死於此樹之下」。於是令齊軍能射者萬弩夾道而伏，期日暮見火舉而俱發，龐涓果夜至斫木下，見白書，乃鑽火燭之，讀其書，未畢，齊軍萬弩俱發，魏軍大亂相失，龐涓自知智窮兵敗，乃自剄，曰：「遂成豎子之名。」齊因乘勝，盡破其軍，虜魏太子申以歸，孫臏以此名顯天下，世傳其兵法。

這是史記關於孫臏的記述，其中，既載孫臏引本書的軍爭篇之句：「百里而趣利者……」更在最末說：「世傳其兵法」。依此觀察，我們可以判斷本書與孫臏的著述是有區別的了。

四、孫子是完書，且爲自撰

現存的孫子爲十三篇，於史記孫子傳所錄吳王闔閭之言，亦顯然稱爲十三篇。但漢班固的漢書藝文志則載：「孫子兵法八十二篇，圖九卷。」所以唐張守節於注史記正義，則引梁阮孝緒的七錄之說：「孫子兵法三卷，十三篇爲上卷，又有中下卷，」而解決藝文志所記的篇數。又，唐杜牧說：「孫武書數十萬言，魏武削其繁剩，筆其精切，凡十三篇，成爲一篇。」——主張刪約說。實際，除十三篇外，稱爲孫子的各種遺文是有流傳着的，即：鄭玄的周禮注有：「孫子八陳，有萃車之陳。」及隋書經籍志載有：孫子八陣圖一卷，吳孫子牝八變陣圖二卷，孫子兵法雜占四卷，孫子戰鬥六甲兵法一卷，及唐書經籍志載有：吳孫子三十二壘經一卷等。（還有孫子算經三卷，謂孫武撰，實後人假託，舊有李淳風、甄鸞註，今佚）又，於吳越春秋、通典、孫子之何氏註、太平御覽、潛夫論、文選注、周禮注、隋志等書，均錄有孫子與吳王的問答，或單獨孫子的話。其在日本，於續日本紀淳仁天皇紀天平寶字四年十一月之條，曾有關於命令大宰大貳（官名）吉備眞備學習孫子之九地及結營向背的記載，按九地見於十三篇，但可當爲結營向背之篇則無，故可相信當時傳往日本的孫子比現存的爲多，即史記所說的十三篇爲孫子手著，以之求用於吳王，已可明白。其餘諸篇，或爲彼自撰，或爲侍從者所筆記，或爲後人所假託，則不得而知。但依於前述，我想：戰國時代孫

膾炙人口的著述是統括地稱爲孫子的。總之，不論如何，除東漢以前的西漢司馬遷所記：「闔閭曰：『子之十三篇，吾盡觀之矣。』」外，縱有其他遺文，現存的孫子，我却始終認爲是一卷獨立的完書，從始計至用間——篇次有序，立論有體，孫子的真意盡在是書了。

五、孫子著述的動機

孫子究竟師何人而學兵法呢？却不清楚。但從彼の祖父孫書爲齊將，伐莒有功這點看，則可知其生長於通曉兵事的家系。孫子十三篇，據史記所載，係以此而求用於吳王闔閭。而推薦彼於吳王的人，據吳越春秋所載，則爲當時仕於吳的楚之亡將——伍子胥。吳越春秋爲漢趙煜所著，雖近乎小說家之言，但全然記載虛構的事實，想未必是。該書述：「吳王登臺向南風而嘯，有頃而嘆，羣臣莫有曉王意者。子胥深知王之不定，乃薦孫子於王。孫子者，名武，吳人也；善爲兵法，辟隱深居，世人莫知其能。胥乃明知鑒別，知孫子可以折衝銷敵，乃一旦與吳王論兵，七薦孫子。」總之，孫子爲求用於吳王，特著是書，據史記所載：「闔閭曰：『子之十三篇，吾盡觀之矣。』」已可瞭然。即魏武之序亦斷定：「爲吳王闔閭作兵法一十三篇，試之婦人。」且在孫子原文中亦有許多可信的考據，如虛實篇說：「越人之兵雖多，亦奚益於勝哉？」九地篇說：「夫吳人與越人相惡也，當其同舟濟而遇風，其相救也，如左右手」等，這樣的引用吳之敵國——越爲例，我們也可以解釋：他爲激動吳王而求

、用己的。

由上而觀，孫子著作本書的動機是顯然了。

六、孫子的注釋書

孫子的注釋書，以魏武帝即曹操之注爲最古，漢官解詁說：「魏氏連瑣孫武之兵法」，就是指此。自此以後，唐宋諸代迭有注釋書出現，宋吉天保集曹操及其他九家之注，編十家孫子會注十五卷，所謂十家是——一、魏武，二、梁孟氏，三、唐李筌，四、杜牧，五、陳暉，六、賈林，七、宋梅堯臣，八、王皙，九、何延錫，十、張預。而以經清代孫星衍校訂的爲佳本，世人多愛讀之。又有三家注，如唐紀燮集孟氏、賈林、杜佑之注。五家之注，如賈隱林集魏武、杜牧、陳暉、賈隱林、孟氏之注。杜佑爲杜牧的祖父，彼並沒有注釋孫子，不過彼著通典引用孫子的話加以訓釋而已。此外尚有宋鄭友賢的孫子遺說一卷，明劉寅孫子直解三卷，茅元儀的武備志中有孫子兵訣評一卷，及趙本學的孫子注五卷，清郭偉的孫子金丹六冊，孫星衍的孫子注三卷，魏源的孫子集注等百餘種。降及現代，雖有人作新的註解，但爲數亦不多，佳者尤少，於此不能不令人感到中國近代兵學的落後。請看孫子的在日本：

據日人的考證：孫子傳到日本，爲吉備眞備從唐携歸。自此而後，注釋之者風起雲湧，有：林羅山的孫子諺解，山鹿素行的孫子諺義，荻生徂徠的孫子國字解，伊藤子德的孫子詳

解，新井白石的孫武兵法選，佐佐木琴臺的孫子合契，犬飼博的孫子活說，篠崎司直的孫子發微、河田東岡的孫子句解，佐藤一齋的孫兵副詮，藤井節齋的孫子口義詳解，平山行藏的孫子折衷，三上致之的孫子集說，吉田松陰的孫子評註，尾池宜卿的孫子。其見於七書的有：岡重秀的七書正義，中村經年的七書童觀抄，神田白龍的七書俚諺抄（內有孫子）等，其中則以徂徠、松陰之註爲最流行於世，降及近時，自從阿多俊介的孫子之新研究於一九三一年出現後，頓開註釋上一新面目，於此書的前後，在軍人方面，有：海軍中將佐藤鐵太郎的孫子御進講錄，（着重於海軍用兵法上的研究，爲教授日皇而作，非賣品），陸軍中將落合豐三郎的孫子例解，輜重兵大尉岡本的古代東洋兵學孫子解說，陸軍士官學校教官尾川敬二的孫子論講，陸軍『肉彈』少將櫻井忠溫的孫子，空軍少將大場彌平的孫子兵法等。在哲學家、政治家方面，有：福澤諭吉的孫子評註，大谷光瑞的孫子新詮，北村佳逸的孫子解說，福本椿水的孫子訓註，板井末雄的孫子評釋等，有作一般研究，有着重於哲學的研究，有着重於政治外交的研究，有着重於海軍理論的研究，有着重於戰史與名將言論的研究，有着重於近代戰爭理論的研究，有着重於典範令的研究，其研究的結果，每多至數十萬言，務將這部古代的兵書，注入新的內容，使其適用於今日的時代。

孫子已成爲世界的學問了，世界各國均有譯本，注釋書，除上述外，目下我看到英文的Lionel Giles, Capt. Caldrop 兩氏的譯文。近我國亦有一種英譯本，譯者鄭磨氏（

Cheng Lin)。

七、孫子的基本原理

我們研究某種學說，或某種著作，最重要的是尋出它的基本原理，或根本思想。但孫子的是怎樣呢？孫子十三篇僅僅有六千餘字，而近時日人作現代化的研究，竟達數十種，約數百萬言。一九三五年春初，我在日本熱海養病時，於無意中，讀到北村佳逸的孫子解說，大爲驚異，春初返東京，即陸續購全是類注釋書，以供參考，着手編著，一直到了是年十月間，第一次草稿方告成，告成後，復以疾病纏綿，整理無力。但以不時的遐想，於無意中，却發現了它的十大基本原理，即解剖孫子的結果，主要的可分爲這十大原理，其中不管篇名怎樣的，言詞怎樣的差異，而歸納起來，不外是做這十大原理的發揮，孫子的構成在此，孫子的偉大亦在此。十大原理是——一、先知原理，二、計劃原理，三、自然原理，四、求己原理，五、全存原理，六、主動原理，七、利動原理，八、迅速原理，九、秘密原理，十、變化原理，現將略述如下：

一、先知原理：這是說，在未戰之先，必須知道己彼天地的各種情況，以決定計劃行動，方可取勝，其論據爲：謀攻篇說：「知己知彼，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知彼不知己，每戰必敗。」地形篇說：「知彼知己，勝乃不殆；知天知地，勝乃可全。」但

是怎樣纔會達到「知」的目的呢？這，固須如始計篇說：「經之以五事：一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法。」與「較之以計，而索其情，曰：主孰有道，將孰有能，天地孰得，法令孰行，兵衆孰強，士卒孰練，賞罰孰明。」而其主要的知彼方法，則爲使用間諜，如用間篇說：「故明君賢將，所以動而勝人，成功出於衆者，先知也。先知者，不可取於鬼神，不可象於事，不可驗於度，必取於人，知敵之情者也。故用間有五：有因間，有內間，有反間，有死間，有生間。……昔殷之興也，伊摯在夏，周之興也，呂牙在殷。故明君賢將，能以上智爲間者，必成大功，此兵之要，三軍之所恃而動也。」

二、計劃原理：這是說，在未戰之先，必須定下周密的作戰計劃。然計劃生於先知，前已言之。因爲作戰計劃的良否，卽周密或疏漏，對於全戰役，既有至大關係，且常決乎勝敗之事。如始計篇說：「夫未戰而廟算勝者，得算多也；未戰而廟算不勝者，得算少也。多算勝，少算不勝，而況於無算乎？吾以此觀之，勝負見矣。」軍形篇說：「兵法：一曰度，二曰量，三曰數，四曰稱，五曰勝。地生度，度生量，量生數，數生稱，稱生勝。」九地篇說：「運兵計謀，爲不可測。」又說：「踐墨隨敵，以決戰事。」這不是一些明確的論據嗎？

三、自然原理：孫子這個原理，是淵源於老子。彼主張戰爭及戰鬥須因自然的情勢而實施（合乎天地自然的法則），纔有勝利的可能，且易於勝利，而反對人爲的勉強的戰爭及戰鬥，認爲這樣必致失敗。彼在軍形篇說：「古之所謂善戰者，勝於易勝者也。故善戰者之勝

也，無智名，無勇功。……勝者之戰，若決積水於千仞之谿者，形也。』又在兵勢篇說：「故善戰者，求之於勢，不責於人，故能擇人而任勢。……故善戰人之勢，如轉圓石於千仞之山者，勢也。」再在虛實篇說：「夫兵形象水，水之形，避高而趨下，兵之形，避實而擊虛。」更於戰鬥實施時，須置士卒於死地，以期利用其自然之情而收偉效，如九地篇說：「投之無所往，死且不北，死焉不得，士人盡力。兵士甚陷則不懼，無所往則固，入深則拘，不得已則鬥。是故，其兵不修而戒，不求而得，不約而親，不令而信。」同篇又說：「帥與之登高，而棄其梯，帥與之深入諸侯之地，而發其機。若驅羣羊，驅而往，驅而來，莫知所之。聚三軍之衆，投之於險，此將軍之事也。」同篇再說：「故兵之情，圍則禦，不得已則鬥，逼則從。……投之亡地然後存，陷之死地然後生。夫衆陷於害，然後能爲勝敗。」

四、求己原理：戰爭之事，不管敵人如何，最重要的先求本身的強大，即自己先立於不敗之地，然後方能乘機取勝。近年來各國所實施的各種國防計劃，不外是在這個原則之下而努力着。閒話休題，請看孫子的名言：彼在軍形篇說：「昔之善戰者，先爲不可勝，以待敵之可勝；不可勝在己，可勝在敵。」同篇又說：「故善戰者，先立於不敗之地，而不失敵之敗也。是故，勝兵先勝，而後求戰，敗兵先敗，而後求勝。」又在九變篇說：「故用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」再在九地篇說：「是故不爭天下之交，不養天下之權，信己之私，威加於敵，故其城可拔，其國可殲。」這在今日