

175174

其本館藏

社会主义思想教育丛书

试论知识分子问题

方 华 编 写

安徽人民出版社

社会主义思想教育丛书
試論知識分子問題
方 华 編 写

*

安徽人民出版社出版
(合肥市德勝門內優勝宮)

安徽省書刊出版業營業許可証出字第2号
蚌埠市人民印刷厂印刷 新华书店安徽分店发行

☆

书号:569·787×1092 1/32·1-8 印張·35千字

1958年7月第1版

1958年7月蚌埠第1次印刷

統一書号:T3102·37 印數:1—8,000

定 价:(5)0.13 元

出版者的話

社会主义思想教育丛书，已出版了两册：第一本是“平等观念和平均主义”，第二本是“阶级立场与真理、人性、党性、个性的关系”。这是第三本。它的主要内容是谈知识分子问题。全书分为四个部分：第一部分是知识分子的阶级性；第二部分是关于党对知识分子的政策；第三部分是知识分子如何进行思想改造；第四部分是思想改造也要大跃进。这本书的特点是：它結合了知识分子的具体情况，以正确的論据，駁斥了右派分子在知识分子問題上的胡說，并恰当地批判了某些知识分子的不正确的思想，討論了知识分子思想改造的具体办法。在这工、农业和科学文化大跃进的日子里，知识分子的思想改造也必须来一个大跃进，才能适应形势发展的需要。这本小册子可以帮助知识分子在思想改造的过程中，認識和克服自己的毛病，更好地为偉大的社会主义建設事业服务。

目 录

一 知識分子是超階級的嗎？	1
二 关于党对知識分子的政策	8
党能不能领导知識分子呢？	8
党对知識分子是不重視的嗎？	10
知識分子要不要思想改造？	14
在社会主义社会里，为什么还会产生 具有資產階級思想意識的知識分子？	19
三 知識分子如何进行思想改造？	22
知識分子思想改造中必須解決的問題	24
知識分子思想改造的途徑	35
四 思想改造也要大跃进	43

一 知識分子是超階級的嗎？

1957年春天，右派分子向党展开猖狂进攻的时候，在知識分子問題上施放了一系列的毒箭。他們的手法之一，是抹杀知識分子的階級性，美化旧知識分子，企图把知識分子俘虜起来，做为他們反共反人民反社会主义的工具。例如章罗联盟的“軍师”黃药眠，就曾經制造了一种知識分子的“理論”，把知識分子描写为超階級的神人，說知識分子無論在民主革命阶段或社会主义革命阶段，都是革命的力量。因此，他就得出了知識分子不需要改造的結論，要求党“礼賢下士”地对待知識分子。合肥矿业学院的右派分子楊鐸，特別強調知識分子具有“天賦”的正义感。他說：“我們知識分子除了竭尽智慧于科学領域之外，同时还 秉着天賦的正义。”象这样的一些謬論，我們还可以举出許多。例如：

“既然是知識分子，那他看事情就要明白些，看得敏捷些，对于社会主义、共产主义的大道理不会看不懂。”“把旧知識分子称为資產階級知識分子，是共产党給知識分子扣的帽子。”……等等。所有这些說法，其基本論点都是完全一致的。用一句話概括起来，就是：知識分子是超階級的，都“秉着天賦的正义”！

知識分子都“秉着天賦的正义”嗎？不用找什么理論根据，事实早就已經回答了。只要是稍微有些常識的人就可以

知道，知識分子是有各式各样的：有曾國藩、李鴻章那樣的知識分子；也有孫中山、章炳麟那樣的知識分子；有胡適那樣的知識分子，也有魯迅、瞿秋白那樣的知識分子；有羅隆基、儲安平那樣的知識分子，也有廣大的獻身於社會主義事業的知識分子。他們不但不象楊鐸之流所說的那樣都同樣地“秉着天賦的正義”，而且站在完全相反的立場上，進行着堅決的鬥爭。象魯迅、瞿秋白那樣的偉大知識分子的主張，正是胡適之流所切齒痛恨的；羅隆基、儲安平之流反社會主義的謬論，又是廣大知識分子所堅決反對的。立場不同，正義與非正義也截然不同。黃葯眠、楊鐸之流的狡猾手法，並不能掩盡人們的耳目。

在階級社會里，人都是有階級性的，知識分子自然也不例外。知識分子不是一個獨立的階級，而是分屬於各個不同的階級，為不同的經濟基礎服務的。他們的特点是占有文化知識，因而任何階級都需要爭取知識分子為自己的階級利益服務，把知識分子做為它的一個特殊的階層。列寧在分析知識分子的特征時曾經指出：知識分子“不是經濟上的一個獨立的階級，因而不代表任何獨立的政治力量”。斯大林也說：“知識界從來不是一個階級，而且也不能是一個階級，——它過去是，而且現在還是由社會里各階級出身的分子組成的階層。”知識分子和經濟基礎之間的關係，好象毛和皮的关系，毛總是要附在皮上的，知識分子也總要附着在一定的經濟基礎之上。因此，正如我們前面舉出的例子一樣，封建地主階級有封建地主階級的知識分子，資產階級有資產階級的知識分子，無產階級又有無產階級的知識分子。因為知識分子的階級性不同，他們的政治立場、思想感情也必然有所不同。離開了階級分析的觀點，而去抽象地談論什麼知識

分子的“秉賦”和“特性”，就必然会离开真理，得出极其荒謬的結論。

知識分子对于社会的作用，是和它的階級属性相联系的。封建地主階級的知識分子，是为封建主义的經濟基础服务的；资产階級的知識分子，是为資本主义的經濟基础服务的。各个不同階級的知識分子，究竟是能够推动社会的发展或是妨碍社会的发展呢？还要看当时的历史条件。一般說来，这是和他們所屬的階級在不同历史时期所起的不同作用完全一致的。例如，当封建社会末期，新兴的资产階級要求推翻封建統治，举行资产階級性的民主革命的时候，资产階級曾經对于社会生产力的发展起了一定的推动作用，资产階級知識分子也同样起了这样的作用。象十八世紀法国资产階級思想家服尔泰、狄德罗、孟德斯鳩等人，就是这一时期资产階級知識分子的代表。到了社会主义革命时期，资产階級不但已經完全丧失了进步作用，而且只能对社会生产力的发展起严重阻碍作用的时候，仍然坚持原来立場、观点的资产階級知識分子，就只能起反动作用了。远的不說，我国右派分子罗隆基、儲安平等人，就是最现实的例証。当然，在剝削階級出身的知識分子当中，也有不少人背叛了自己原来所屬的階級，站到劳动人民方面，成为无产阶级知識分子或者革命知識分子。例如我国偉大的文学家、思想家魯迅，就是这样的一个代表人物。从历史事实看，不但在剝削階級中产生过一些为无产阶级革命事业服务的理論家和社会革命活动家，而且“……社会主义革命学說是由有产階級出身的那些受过教育的分子，即知識分子所制定的哲学理論、历史理論以及經濟理論中成长的。現代科学社会主义理論底創始者馬克思和恩格斯两人，按其社会地位来講，也是资产階級的知識分

子。”^①这是因为，当资产阶级垄断着文化的时候，无产阶级由于缺乏文化科学知识，同时又受到种种客观条件的限制，不可能从事系统的理论研究，把自己的阶级斗争的知识提高到理论的高度，因此就不能不借资产阶级知识分子的帮助来达到本阶级的目的；而另一方面，争取某些资产阶级知识分子从他们所属的阶级分化出来的可能性，也的确是客观存在的。马克思和恩格斯在“共产党宣言”中就已经指出过：

“……在阶级斗争接近决战的那些时期，统治阶级内部，整个社会内部瓦解的过程便来得非常强烈，非常尖锐，致使统治阶级中有一小部分人脱离出去而归附于革命阶级，即归附于未来主人翁的阶级。所以，正如先前有一部分贵族分子曾转到资产阶级方面一样，现在也有一部分资产阶级分子转到无产阶级方面来，而这便是已经进步到在理论上认识全部历史运动进程的那一部分资产者思想家。”^②

知识分子既然是属于各个不同的阶级的，那末，我们在判断一个知识分子究竟是属于哪一个阶级的时候，应该以什么做为依据呢？这一方面，固然要看他的家庭出身、本人成分，另一方面，还要看他所受的教育、政治思想情况和最终为哪一个阶级服务来决定。就我国的目前情况来说，多数知识分子大部分出身于官僚、地主、资产阶级、上层小资产阶级，他们所受的教育都是资产阶级式的，一般都具有资产阶级的世界观和政治立场。在解放以前，除了一部分革命知识分子外，绝大多数是为剥削阶级服务的，更多的人是为资产阶级服务的。因此，一般说来，我国的知识分子是属于资产阶级的范畴之内的。解放后，人民政府新培养的青年知识分子

^①列宁：“做什么？”见“列宁文选”两卷集，第1卷202页。

^②“马克思恩格斯文选”两卷集，第1卷18—19页。

虽有所不同，但大部分也还不同程度地存在着资产阶级思想。

说到这里，也许有人会问：“把我国知识分子划入资产阶级的范畴之内，不是抹杀了知识分子和资本家的差别吗？知识分子不是也同样出卖自己的劳动力，受资本家的雇佣和剥削吗？”不错，知识分子是出卖自己的劳动力，受资本家的雇佣和剥削的，但这种差别并不是本质上的差别。因为知识分子虽然不一定掌握生产资料，直接对劳动人民进行剥削，在收入形式上和劳动人民有相似之处，因此，他们和无产阶级的矛盾并不存在着完全的对抗性；但是，在旧社会里，他们是依附于剥削阶级，为剥削阶级服务的，因而他们和无产阶级处于敌对的阵营；特别是知识分子的政治立场、世界观、思想意识和生活方式方面，表现得更为明显。他们和无产阶级的矛盾，还具有对抗性的一面。列宁在“进一步退两步”一书中，曾经引用考茨基的话来分析这个问题。考茨基说：“……知识分子与无产阶级在经济上是没有什么对抗的。但它的生活状况和劳动条件却是非无产阶级的，因此在心理方面和思想方面也就有相当的对抗。”①知识分子和劳动人民的矛盾中的对抗性的一面，在阶级社会里是无法解决的；只有在社会主义社会里，才能够逐渐转化，完全成为非对抗性的矛盾。

另外，还有一个问题需要解释，就是小资产阶级和资产阶级是否属于同一范畴的问题。在讨论知识分子思想改造的时候，曾经有人提出这样一个疑问：“过去毛主席的著作里，是把知识分子列为小资产阶级的，为什么现在又说知识分子是属于资产阶级范畴呢？这不是互相矛盾的嗎？”有的人认为资产阶级知识分子是一个不光彩的称呼，小资产阶级

①“列宁文选”两卷集，第1卷466页。

知識分子要光榮一些。聽到資產階級知識分子的說法就很不高興，如果說他是小資產階級知識分子，却心安理得，無動于衷了。我們說，這種想法是不正確的，是需要認識清楚的。從馬克思主義的觀點看來，小資產階級並不是一個獨立的階級，而帶有過渡的性質；在經濟地位上，小資產階級和資產階級雖然有所不同，但這僅僅表明他們對生產資料的占有的多些、有的少些，而在占有的方式上卻是沒有什麼差別的，尤其在世界觀和思想意識方面，小資產階級和資產階級基本上是一致的。因此，小資產階級和資產階級都屬於同一範疇之內。毛主席1947年在“目前形勢和我們的任務”一文中，就是把小資產階級和中等資產階級放在資產階級這一範疇中來考察的。把我國知識分子劃為小資產階級或資產階級，這兩種說法並沒有什麼矛盾。事實上，在經濟上屬於小資產階級的知識分子，在政治上完全可以成為資產階級的先鋒隊，甚至是大地主大資產階級的先鋒隊。在社會主義革命時期，如果仍然堅持小資產階級的立場和觀點，那就是反動的了。那種認為小資產階級要光榮一些的想法，是完全錯誤的。

因為我國知識分子一般都屬於資產階級知識分子的範圍，所以，我國資產階級性格上的一些特點，在我國知識分子的身上也同樣地表現了出來。由於知識分子掌握有文化科學知識，富于敏感，在政治思想方面，表現得更為強烈。正如我國民族資產階級在政治上的兩面性一樣，我國知識分子也同樣具有兩面性的特點。在民主主義革命時期，他們因為身受帝國主義、封建主義和官僚資本主義的壓迫，具有革命的要求，而且“在中國的民主革命運動中，知識分子是首先覺悟的成分”。“但是，知識分子在其末和群眾的革命鬥爭打成一片，在其末下決心為群眾利益服務並與群眾相結合的

时候，往往带有主观主义和个人主义的倾向，他们的思想往往是空虚的，他们的行动往往是动摇的。因此，中国的广大的革命知识分子虽然有先锋的和桥梁的作用，但不是所有这些知识分子都能革命到底的。其中一部分，到了革命的紧急关头，就会脱离革命队伍，采取消极态度；其中少数人，就会变成革命的敌人。”^①因此我们说，知识分子在民主革命中既有革命性的一面，又有动摇性的一面。在社会主义革命时期，除了极少数右派分子，和少数已经抛棄了资本主义立场、轉到无产阶级立场的左派分子以外，大多数知识分子还处在中间状态：他们一方面在不同程度上倾向于社会主义道路，愿意接受共产党的领导，另一方面，却又沒有抛棄资产阶级的立场，对资本主义世界的一套还念念不忘，对共产党的领导不心服或者不完全心服，因此，当右派分子向党举行猖狂进攻的时候，他们便迷失方向，不辨是非，在不同程度上对右派分子表示了同情和支持，变成了右派分子的俘虏。只是在工人阶级和广大劳动人民向右派进行了严正的反击以后，他们才开始清醒过来，认识到自己的错误。因此我们说，知识分子在社会主义革命时期，既有愿意接受社会主义改造的一面，又有向往或留恋资本主义道路的一面。以上这些，还是就政治立场说的，至于世界观和思想意识方面，许多知识分子在灵魂深处浸透了资产阶级的观点，例如唯心主义、个人主义、轻视劳动、轻视工农等等，在许多人身上都严重地存在着。反右派斗争中暴露出来的知识分子的政治思想情况，就已经把上述的简单分析充分地证实了。

由此可见，右派分子的知识分子是超阶级的论调，是和马克思主义的阶级分析观点根本对立的，是经不起事实的检

^①毛泽东：“中国革命和中国共产党”，见“毛泽东选集”第2卷636页。

驗的。這個問題，是我們研究知識分子問題時，必須首先弄清的一點。

二 關於黨對知識分子的政策

“黨對知識分子的政策是否正確呢？”這是1957年大鳴大放中，右派分子和我們爭論的又一個重大問題。本來這是不成問題的事情，黨對知識分子的政策正確性，是早已經被歷史事實所證明了的。但是，右派分子既然從根本上反對黨的領導，反對社會主義，當然對於我們認為正確的事情，他們就認為是根本錯誤的了。站在完全相反的立場來觀察問題，自然要得出完全相反的結論。

黨能不能領導知識分子呢？

在這個問題上，右派分子和我們首先爭論的焦點，是黨能不能領導知識分子的問題。在右派分子們看來，黨是不能領導知識分子的，至少是不能領導高級知識分子的。既然黨不能領導知識分子，那末，黨對知識分子的團結、教育、改造的政策，當然也就不能成立了。全國聞名的右派頭子羅隆基，就曾經堅持這樣的論點。他認為今天的知識分子問題，是“馬列主義的小知識分子在領導小資產階級大知識分子的矛盾”。許多右派分子還提出了所謂“外行不能領導內行”的說法。“小知識分子”是領導不了“大知識分子”的，“外行”是不能領導“內行”的，誰來領導呢？只有詆

罗隆基們来領導。——这就是右派分子們的結論。

罗隆基之流的这种荒謬的說法，本来是不值一駁的。但是，在鳴放期間，既然有些知識分子曾經受过他們的迷惑，对党的領導还不完全心服，因此也就有必要做一个简单的分析。

我們知道，我国現在进行的革命，并不是別的什么革命，而是社会主义革命，它要消灭資产階級，改造小生产者，杜絕产生資本主义的一切可能性，把我国建設成为一个繁荣富强的偉大的社会主义国家。要建設社会主义，必須由无产階級来領導，絕不能由其他階級来領導，而无产階級的領導，是通过它的先鋒隊——共产党来实现的。在社会主义国家里，一切工作都必須由共产党来領導，全体人民都必須在共产党的領導下进行革命和建設。不論“小知識分子”或者“大知識分子”，都沒有什么例外。我国宪法第一条就明确地規定着：“中华人民共和国是工人階級領導的、以工农联盟为基础的人民民主国家。”右派分子說什么党不能領導知識分子，煽动知識分子反对党的領導，其目的是企图首先夺取党对知識分子的領導权，然后再进一步夺取全国的領導权，来实现資本主义的复辟。其次，所謂“馬列主义的小知識分子領導小資产階級大知識分子”、“外行不能領導內行”的說法，也是完全顛倒是非、歪曲事实的說法。辯証唯物主义、馬克思列宁主义是迄今为止的人类的最高智慧，是生产斗争知識和階級斗争知識的結晶，用馬克思列宁主义武装起来的共产党和它的黨員，为什么不能領導所謂“大知識分子”呢？当然，某些黨員在具体的文化科学知識方面，是不如那些“大知識分子”的，也許这些同志就是罗隆基之流所說的“馬列主义的小知識分子”或者“外行”吧！但是，我們必須看到：第一，这些同志是在党的领导和指示之下进

行工作的，第二，他們懂得政治，具有階級鬥爭的知識，善于掌握政策、聯繫群眾，具有進行組織工作的能力，第三，今天對於某些文化科學暫時生疏，經過一定時期的努力是可以學會的。因此，他們仍然完全有條件去領導“大知識分子”和所謂的“內行”。而羅隆基之流所說的“大知識分子”和“內行”，却往往是未經過很好的改造、仍然站在資產階級立場上的人物，如果他們拒絕黨的領導的話，必然會走上資本主義的絕路。在這個問題上，還必須指出的是：社會上各行各業，紛紜複雜，每個人只能精通一行，至多兩行三行。如果說只有精通各行業務的人來領導全面工作，只有內行才能領導內行，實際上就是取消了對於整個社會主義建設事業的領導，甚至在一个稍為複雜的部門里，也不可能有統一的領導。例如在一个大學里，有各種不同的專業，在每個專業里，有許多不同的學科，如果只有精通每一門學科的人才能擔任校長，那是根本不可能的事情。一個大學校長除了擅長學校行政領導工作以外，精通一門或少數幾門學科是可能的，但對於多數學科來說，必然還是“外行”。“只有內行才能領導內行”的說法，其錯誤是非常顯然的。

黨對知識分子是不重視的嗎？

在知識分子政策問題上，右派分子和我們爭論的另一個焦點，是對知識分子的信任和重視的問題。按照右派分子的說法，我們黨對知識分子的作用是缺乏正確估計的，對知識分子是不重視、不信任、不尊重以至於歧視的。參加章伯鈞的“六六”緊急會議的教授、右派分子錢偉長和黃葯眠，就是這樣的說法。錢偉長認為“知識分子的最根本的問題是

出路問題，而現在只有黨團員和靠近黨的人才^①有出路。人有沒有出路，命運掌握在黨員手里。有發展前途的課程都^②得由黨員來擔任，不論他懂得多少，而將一些真正的專家放在一邊”。合肥礦業學院的右派分子楊韶芳，竟說什麼“黨對知識分子好象玩老虎似的打上牆，挖好溝，把老虎關起來，手里拿着鞭子，必要時戳它一下，這種辦法頗似過去農村剿匪、反霸的方法”。……

右派分子們這種種惡毒的說法，完全是徹頭徹尾的污蔑；為了弄清這些問題，最好是看一看事實。

我們黨對知識分子歷來是重視的，對於知識分子的作用也是做了正確估計的。早在1939年，中共中央就發布了“大量吸收知識分子”的決定，決定的第一節就明確地指出：

“在長期的和殘酷的^③民族解放戰爭中，在建立新中國的偉大鬥爭中，共產黨必須善於吸收知識分子，才能組織偉大的抗戰力量，組織千百萬農民群眾，發展革命的文化運動和發展革命的統一戰綫。沒有知識分子的參加，革命的勝利是不可能的。”^④毛澤東同志在他的著作里，曾經多次地論述到知識分子問題：在1942年發表的“整頓黨的作風”的報告里，他曾經指出：“因為我們中國是一個半殖民地半封建的國家，文化不發達，所以對於知識分子覺得特別寶貴。黨中央在兩年多以前作過一個關於知識分子問題的決定，要爭取廣大的知識分子，只要他們是革命的，願意參加抗日的，一概採取歡迎態度。我們尊重知識分子是完全應該的，沒有革命知識分子，革命就不會勝利。”^⑤在1945年所做的“論聯合政府”報告里，他又說：“一切知識分子，只要是在為人民服務的工

① “毛澤東選集”第2卷611頁。

② “毛澤東選集”第3卷816頁。

作中著有成績的，應受到尊重，把他們看作國家和社會的寶貴的財富。中國是一個被民族壓迫和封建壓迫所造成的文化落後的國家，中國的人民解放鬥爭迫切地需要知識分子，因而知識分子問題就特別顯得重要。而在過去半世紀的人民解放鬥爭，特別是五四運動以來的鬥爭中，在八年抗日戰爭中，廣大革命知識分子對於中國人民解放事業所起的作用，是很大的。在今後的鬥爭中，他們將起更大的作用。因此，今後人民的政府應有計劃地從廣大人民中培養各類知識分子幹部，並注意團結和教育現有一切有用的知識分子。”^①黨中央和毛主席的這些指示，從抗戰期間起，就已經在每個革命根據地裡切實地貫徹實施了。正因為全黨認真地貫徹實施了這些正確指示，所以吸引了大批知識分子參加到革命中來，充分地發揮了他們的作用。全國解放以後，為了社會主義建設事業的需要，對於舊中國遺留下來的知識分子，採取了“包下來”的方針，絕大多數都給以適當的工作，其中一部分還分配了負責的工作；對於原來失業的知識分子，也努力幫助他們就業，或者給以其他的適當的安排，對青年知識分子，更大力地進行培養和教育。在政治方面，還給予許多知識分子的代表人物以適當的地位。就以我們安徽的情況來說，據1955年末的初步統計，全省共有各類高級知識分子一千七百餘人，對這些高級知識分子都分配了適當的工作，發揮了他們的專長；同時，並注意吸收高級知識分子到政府部門擔任領導職務。對於一般知識分子，也大都安排了適當的工作。許多在舊社會中學非所用的知識分子，現在有了適當的工作，他們的專長能夠發揮了；許多沒有職業的知識分子，現在有了適當的職業了；知識分子在社會上的地位，比

^① “毛澤東選集”第3卷1083頁。

起解放以前已經大大提高了；青年知識分子再也不用擔心自己的出路，发愁毕业就是失业，在他們的面前展現了无限廣闊的前途。尽管某些单位或某些黨員干部，在貫徹党的知識分子政策上，还存在一些缺点，但就总的情况來說，成績是必須完全肯定的。我国著名数学家华罗庚，在第一届全国人民代表大会第四次全体會議的发言中，曾經感慨地說：“象我这样一个中等年紀的人，回想当年和大学教授头銜而一齐俱来的，已經不是什么尊榮、愉快和学有所用，而是穷愁、被鄙視和专长莫展。”“今天我們工作条件如何，图书杂志有了，助手有了，繼承我們科学事业的青年們也有了，这不是党带来給我們的嗎，党的領導已經給全国科学界教育界带来好处，它还将帶着我們走上更光明的未来，我們永远地追隨着共产党，他将帶領我們从一个胜利走上一个胜利。”华罗庚的这一段話，正鮮明地反映了知識分子在新旧社会的两种完全不同的处境。

事实告訴我們：历史上沒有任何一个階級能够象无产阶级这样地重視知識分子，也沒有任何一个社会能够象社会主义社会这样充分發揮知識分子的作用。在封建社会里，封建統治階級只重用那些忠实地做他們的奴才的知識分子。在資本主义社会，資產階級也沒有什麼兩樣，知識分子如果能够用他的知識幫助資本家賺錢，資本家就利用他，不然的話，就把他擱在一边。一百多年以前，馬克思、恩格斯在“共产党宣言”中，就曾經清楚地指出过：“資產階級抹去了所有一切素被尊崇景仰的职业上面的神圣光彩。它把医生、律师、牧師、詩人和学者变成了它拿錢僱傭的仆役。”^①只有无产阶级和他們根本不同，因为无产阶级要建設生产力高度发展的、幸福美滿的社会主义和共产主义社会，要向大自然开战，因

① “馬克思恩格斯文选”两卷集，第1卷11頁。