

2004年MBA联考

综合能力考试

辅导教材

逻辑与写作分册

全国工商管理硕士入学考试研究中心 编



机械工业出版社
China Machine Press

· 2004 · MBA · 2004 · MBA · 2004 · MBA · 2004 · MBA ·

2004年MBA联考

综合能力考试

辅导教材

逻辑与写作分册

全国工商管理硕士入学考试研究中心 编



机械工业出版社
China Machine Press

本书由机械工业出版社出版。未经出版者书面许可，不得以任何方式抄袭、复制或节录本书中的任何部分。

版权所有，侵权必究。

图书在版编目（CIP）数据

2004年MBA联考综合能力考试辅导教材逻辑与写作分册 / 全国工商管理硕士入学考试研究中心编. — 北京：机械工业出版社，2003.8

ISBN 7-111-12490-1

I. 2… II. 全… III. 逻辑与写作—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. G643

中国版本图书馆CIP数据核字（2003）第052502号

机械工业出版社（北京市西城区百万庄大街22号 邮政编码 100037）

责任编辑：程天祥

北京牛山世兴印刷厂印刷 · 新华书店北京发行所发行

2003年8月第1版第1次印刷

787mm × 1092mm 1/16 · 18.5印张

定价：135.00元（共5册）

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

MBA联考考试辅导教材

顾问 韩建华 李 军 周三多

主任委员 郑绍濂

副主任委员 吴世农 王其文 仝允桓

委 员 (按姓氏笔画排序)

于 立 东北财经大学MBA学院院长, 全国MBA教育指导委员会委员

王其文 北京大学光华管理学院副院长

王重鸣 浙江大学管理学院院长, 全国MBA教育指导委员会委员

王裕国 西南财经大学校长, 全国MBA教育指导委员会委员

仝允桓 清华大学经济管理学院副院长, 全国MBA教育指导委员会秘书长

冯正权 上海财经大学教授, 全国MBA教育指导委员会委员

李一军 哈尔滨工业大学管理学院院长, 全国MBA教育指导委员会委员

吴世农 厦门大学副校长, 全国MBA教育指导委员会副主任

- 陈 收 湖南大学工商管理学院院长，全国MBA教育指导委员会委员
- 陈荣秋 华中科技大学管理学院教授，全国MBA教育指导委员会委员
- 郑绍濂 复旦大学管理学院名誉院长，全国MBA教育指导委员会副主任
- 席酉民 西安交通大学副校长，全国MBA教育指导委员会委员
- 徐二明 中国人民大学商学院院长，全国MBA教育指导委员会委员

MBA是“工商管理硕士”的英文缩写(Master of Business Administration)。MBA教育20世纪初起源于美国,经过近百年的发展,逐渐成为美国乃至世界各国管理教育的主流模式。近三十多年来,美国每年授予的MBA学位数量都占硕士学位授予总数的20%以上。

1990年,国务院学位委员会正式批准在我国设立MBA学位和试办MBA教育,并于1991年开始招生。MBA是一种专业学位,MBA教育具有明显不同于普通理论研究生教育的特点:第一,MBA教育的目标是培养务实型的管理人才。MBA生源主要来自企业或政府经济管理部门有实践经验的在职人员。MBA培养院校通过与企业建立密切的联系或与企业联合培养来保证MBA教学内容与企业的经营管理实际紧密结合。MBA毕业生就业主要是面向企业。第二,我国培养的MBA既要有坚定的政治方向,又要具备广博而全面的管理知识。MBA课程设置的特点是“宽、新、实”,其核心课程除了经济学和管理学的基本理论外,还包括与企业各项管理职能紧密结合的多门专业课程,如运营管理、财务管理、会计、营销管理、人力资源管理、战略管理等。第三,MBA教育过程中注重实践环节,强调能力与素质的培养,通过案例教学、企业实践等环节的训练,使MBA具有企业经营管理所需的战略眼光、创新意识、合作精神、处理复杂问题的应变和决策能力,以及开拓进取、艰苦创业的事业心与责任感。第四,MBA教育重视具有综合能力的复合型人才的培养,各种专业背景并有实践经验的大学毕业生都可以报考MBA。

目前,我国的MBA培养试点院校有64所,分布在全国29个省、市。除了面向全社会招收MBA学生外,还面向具有丰富实践经验的在职企业管理干部招收“企业管理人员在职攻读MBA学位”学生。这两种招生渠道相互补充,使MBA生源结构更加合理。包括“企业管理人员在职攻读MBA学位”的学生,2003年全国MBA学生入学人数15 000余人。到

2003年9月,全国MBA累计招生76 000余人,MBA学位获得者将超过30 000人。MBA教育已经成为我国培养适应21世纪发展需要的高层次管理人才的重要渠道,对我国的社会主义建设事业和改革开放已经产生了积极的影响。

从1997年起,我国的MBA入学考试开始实行全国MBA入学联考制度。MBA联考的指导思想是:通过MBA入学考试确保入学新生的质量,考试方式和内容要有利于测评考生学习MBA课程的必要基础知识和能力,要有利于测评考生的综合能力和基本素质,有利于具备实践经验的优秀青年入学。自实行MBA联考以来,全国MBA教育指导委员会每年都组织有关专家分析考情,并根据MBA生源情况的变化和MBA教育发展的要求,研究修订MBA联考的考试大纲,对联考的内容、题型加以改进。

MBA入学考试分初试(笔试)和复试(面试)。2004年MBA入学考试笔试科目为四门,包括政治理论、外语、综合能力和管理。其中,“政治理论”科目由各招生单位自行命题,外语(英语)、综合能力、管理等三个科目由全国工商管理硕士教育指导委员会组织统一命题,统一阅卷。外语科目选考日语或俄语的考生,用全国硕士研究生统一招生考试的试卷,其他语种的试题由招生单位自行命题。各笔试科目的考试时间均为3小时,政治理论、外语、管理等三个科目满分为100分。综合能力考试满分为200分。

从2003年联考开始,MBA入学考试笔试科目增加了综合能力考试,减掉了数学、语文与逻辑两个科目。考题的形式有所变化,考试涉及的内容也比以前有所减少。综合能力考试主要测试考生学习MBA课程所需的数学基本知识和运用数学方法分析与解决问题的能力、汉语运用能力以及逻辑推理能力。综合能力考试包括问题求解、条件充分性判断、逻辑推理和写作等四种题型,主要测评考生学习MBA课程的必要基础知识和运用相关知识分析、解决实际问题的能力。综合能力考试中的问题求解和条件充分性判断题型涉及初等数学、微积分、线性代数和概率论等数学基础知识,但不同于以前的数学考试。综合能力考试大纲不要求对数学知识作系统考察,而是选择若干必要的知识点加以考察。改革的目的之一是减少考生备考的工作量,有利于工作负担较重的在职考生备考。

从2003年起,MBA联考英语考试增加了听说能力测试。听说能力测试分两个部分,听力测试安排在初试中进行,口语测试安排在复试中进行。听力测试时间为30分钟,笔试时间为2小时30分钟。听力测试的分数占英语初试总分数的20%,笔试分数占初试总分数的80%,听力测试成绩计入考生总成绩。

面向企业管理人员在职攻读MBA学位考生的“GRK考试”放在秋季举行,笔试科目中

的英语考试由全国学位与研究生教育发展中心组织命题。

根据2004年MBA联考考试大纲的要求,全国工商管理硕士入学考试研究中心组织编写了这套《2004年MBA联考考前辅导教材》。来自全国各地的二十余位专家参加了教材的编写和修改工作,主要执笔人有(按姓氏笔画排序):王凤彬、王同顺、叶俊、朱良卿、邵光砚、陈波、居余马、林翠琴、谭力文、蔡少薇等。王其文、仝允桓负责本书编写的组织协调与内容统筹工作。应当强调的是,这套教材是在《2003年MBA联考考前辅导教材》的基础上修改和重新编写而成的,是自1996年参加编写历年MBA联考考试大纲和辅导教材的众多专家、教授共同劳动的结晶。本书编委会的委员、全国MBA教育指导委员会的许多专家以及各MBA培养院校的许多教授都对本书的编写给予了具体的指导或提出了很有价值的意见。广大读者也对本书的内容和结构提出了有益的建议。机械工业出版社的同志对本书的出版给予了大力的支持,全国MBA教育指导委员会秘书处的工作人员王萍、周光等为本书的出版做了大量具体工作。在此,向所有为本书的编写、修改、出版做出过贡献的人士表示诚挚的感谢。

作为考前辅导教材,本书内容力求简明扼要,准确反映2004年MBA联考考试大纲的要求,尽量适应读者备考的需要。但由于组织者的经验和水平所限,本书难免有疏漏和不足之处。欢迎广大考生、各MBA招生院校的辅导老师及各方面的专家提出批评意见和宝贵建议,以便我们改进工作。批评和建议可寄到全国MBA教育指导委员会秘书处。通信地址:北京清华大学经济管理学院伟伦楼北111室,邮政编码:100084,电子邮箱:mba@em.tsinghua.edu.cn。

前言

第一部分 逻辑推理基础 知识与应试指导

第一章 推理概念和逻辑基本规律	2
第一节 推理的概念及推理形式	2
第二节 对推理或论证的评价尺度	9
第三节 逻辑基本规律	15
第二章 演绎推理	20
第一节 直言命题及其推理	20
第二节 复合命题及其推理	32
第三章 归纳推理	45
第一节 简单枚举归纳推理	45
第二节 类比推理	46
第三节 求因果联系的方法	47
第四节 抽样统计和“精确”数字陷阱	54
第四章 应试指导	60
第一节 MBA逻辑试题样式及特点	60
第二节 MBA逻辑试题的类型	66

第二部分 逻辑推理模拟试题

模拟试题一	76
模拟试题一答案	88
模拟试题二	89
模拟试题二答案	102

第三部分 历年逻辑试题及解析

历年逻辑试题	104
2000年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	104
2000年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题	119
2001年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	133
2001年在职攻读学位全国联考（工商管理硕士）逻辑试题	147
2002年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	160
2002年在职攻读学位全国联考（工商管理硕士）逻辑试题	174
2003年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	187
历年逻辑试题解析	195
2000年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	195
2000年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题解析	203
2001年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	209
2001年在职攻读学位全国联考（工商管理硕士）逻辑试题解析	218
2002年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	225
2002年在职攻读学位全国联考（工商管理硕士）逻辑试题解析	235
2003年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	242

第四部分 写作应试指导

第五章 论证有效性分析	248
第一节 论证有效性分析概述	248
第二节 论证有效性分析示例	249
第三节 论证有效性分析习题	253
第六章 论说文	254
第一节 审题与立意	254
第二节 论点、论据与论证	258
第三节 论说文的结构	262
第四节 论说文的语言	266
第五节 论说文模拟试题及范文	268
第七章 文字材料综述	274
第一节 文字材料综述的考试要求	274
第二节 文字材料缩写	274
第三节 文字材料改写	277
第四节 模拟试题及参考范文	279

第一部分

逻辑推理基础知识 与应试指导

MBA 联考

MBA联考综合能力考试逻辑推理能力测试是参照GMAT（美国商学院研究生入学考试）设计的，所依据的基本理论是所谓的“批判性思维”（Critical Thinking）。正如大纲所言，MBA逻辑推理能力考试并不要求考生掌握逻辑和批判性思维理论的专业知识，而是测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力，特别是测试考生分析、比较、评价、反驳和进行各种推理或论证的能力。由于逻辑已经渗透到我们的语言、文化、传统以及各门科学知识之中，即使没有专门学过逻辑学，不具备逻辑和批判性思维的专业知识，也仍然能够大致正确地使用逻辑，仍然具有一定的逻辑思维能力。应该说，只要具备并运用好这种能力，就能取得本科目考试的好成绩。但试题毕竟涉及逻辑和批判性思维的诸多内容，具备或熟悉这方面的一些知识显然有助于更快、更准确地解答考题。

下面的内容包括三部分：（1）与MBA联考综合能力考试逻辑推理能力测试有关的一些基础知识；（2）MBA逻辑推理能力测试的一般特点、试题类型和应试策略；（3）两套模拟试题及其答案。

第一章 推理概念和逻辑基本规律

第一节 推理的概念及推理形式

逻辑和批判性思维的研究对象都是推理或论证。一般认为，逻辑是关于推理形式有效性的科学；批判性思维则重点关注下述问题：给出一个人的信念或行动的各种理由，分析和识别推理或论证的结构，评价这些推理或论证的有效性，设计、构造更好的推理和论证。那么，什么是推理和论证？

一、推理

推理是从一个或者一些已知的命题得出新命题的思维过程或思维形式，其中，已知的命题是前提，得出的新命题是结论。例如，下面两段话语都表达推理：

例1

如果所有的鸟都会飞并且鸵鸟是鸟，则鸵鸟会飞。所以，如果鸵鸟不会飞并且鸵鸟确实是鸟，则并非所有的鸟都会飞。

例2

我们都是瞎子。吝啬的人是瞎子，他只看见金子看不见财富。挥霍的人是瞎子，他只

看见开端看不见结局。卖弄风情的女人是瞎子，她看不见自己脸上的皱纹。有学问的人是瞎子，他看不见自己的无知。诚实的人是瞎子，他看不见坏蛋。坏蛋是瞎子，他看不见上帝。上帝也是瞎子，他在创造世界的时候，没有看到魔鬼也跟着混进来了。我也是瞎子，我只知道说啊说啊，没有看到你们全都是聋子。

一般来说，推理的前提陈述在前，结论陈述在后。但也不尽然，有些推理完全可能把结论陈述在前。例2是一个归纳推理，它的第一句话就是该推理的结论。

一般而言，可以根据一些语言标记来识别推理的前提和结论。例如，跟在“因为”、“由于”、“假设”、“如果”、“鉴于”、“由……可以推出”、“正如……所表明的”等词语之后或占据省略号位置的句子是前提，而跟在“因此”、“所以”、“那么”、“于是”、“由此可见”、“由此推出”、“这表明”、“这证明”等词语之后的是结论。由于构成推理的各个句子之间存在意义关联，有时候人们可以省略这些语言标记，而仅靠句子之间的意义关联来区分前提和结论。例如，“他是一位古稀老人，我们应该好好照顾他”这个句子所表达的并不是并列关系，而是由意义关联所表达的推理关系，其中第一句话是前提，第二句话是结论。

推理通常分为演绎推理和归纳推理。演绎推理一般被说成是从一般到个别的推理，即根据某种一般性原理和个别性例证得出关于该个别性例证的新结论。归纳推理则被说成是从个别到一般的推理，即从一定数量的个别性事实中抽象、概括出某种一般性原理。但更精确的说法是：演绎推理是必然性推理，即前提真能够确保结论真；归纳推理是或然性推理，前提只对结论提供一定的支持关系，前提真结论不一定真。上面说到的例1是演绎推理，例2是归纳推理。

二、论证

论证是用某些理由去支持或反驳某个观点的过程或语言形式，通常由论题、论点、论据和论证方式构成。论点即论证者所主张并且要在论证过程中加以证明的观点。论点本身可以成为论题，但论题还可以是论辩双方所讨论的对象，例如“是否应该用法律的形式禁止婚外恋”。论据是论证者用来支持或反驳某个论点的理由，它们可以是某种公认的一般性原理，也可以是某个事实性断言。论证要使用推理，甚至可以说就是推理：一个简单的论证就是一个推理，它的论据相当于推理的前提，论点相当于推理的结论，从论据导出论点的过程（即论证方式）相当于推理形式。一个复杂的论证则是由一连串推理构成的。正是在这一意义上，常常把论证和推理同等看待，但论证和推理还是有实质性的区别：一个正确的论证其论据必须真实，或者至少是为论辩双方所共同接受；但一个正确的推理其前提可以虚假。因此，同一组语句可能作为推理是正确的，但作为论证则缺乏说服力。如：

“万物皆上帝所造，天地乃物，故天地乃上帝所造。”

找出一个论证特别是复杂论证中的论点、论据及其论证形式，并不是一件十分容易的事情，需要经过训练。因此，在西方的批判性思维教科书中，常用很大的篇幅去讨论如何识别一个推理或论证的结构。请看下面的例子：

例3

水上滑板风驰电掣、五彩缤纷，它正受到广泛的喜爱。它能把一只小船驶向任何地方，年轻人对此颇为青睐。这项技巧的日益普及产生了水上滑板管理的问题。在这个问题上，我们不能不倾向于对此严格管制的观点。

水上滑板是水上娱乐项目中最能致命的运动。例如，曾有两名妇女到珊瑚礁度假，当她们乘坐木筏、在岸边不远处漂荡时，一支水上滑板冲向她们，将她们撞死。此外，许多玩水上滑板的人，在与其他船只相撞时惨死或严重伤残。还有人在离岸很远处滑板沉毁，困守远海。多半人虽则使用水上滑板，却对此毫无经验，更不懂航行规则，使得发生事故的可能性进一步增大。滑板的日益普及造成困难倍增，因为越来越多的船只不能不竞争有限的狭小水面。拥挤的水道仿佛是灾难的最危险的同谋。

除去水上滑板操作上固有的危险外，在环境方面，它也造成了极大的扰乱。海滩的居民纷纷抱怨滑板带来的可怕噪音。西海岸的太平洋鲸类基金会也指出，滑板很可能会吓走业已濒临灭绝的座头鲸回游到夏威夷产仔，这使人深感忧虑。

因此，制定诸如最低操作年限、限制操作区域，以及水上安全强制性教育等等管理规则，都势在必行。没有这些管理规则，水上滑板导致的悲剧定会一再重演，许多赏心悦目的海滩将变得危险丛生。

解析：这个论证的大致结构如下：

问题：水上滑板是否应受到严格管理？

论点：是的，水上滑板应该受到严格管理。

论据：(1) 从操作上说，水上滑板极为危险。

a. 操作者会撞死自己和旁人。

(a₁) 两名妇女被撞死。

(a₂) 许多玩水上滑板者惨死或严重伤残。

(a₃) 有玩水上滑板者困守远海。

b. 大多数水上滑板操作者毫无经验。

c. 滑板的日益普及导致水道拥挤，越发积重难返。

(2) 水上滑板给环境带来威胁。

d. 海滩居民纷纷抱怨滑板带来的可怕噪音。

e. 滑板很可能吓走业已濒临灭绝的座头鲸回游到夏威夷产仔。

三、命题的形式

推理是由命题组成的，推理的前提和结论孤立地看都是一个个命题。于是，对命题的不同分析就会导致对推理结构的不同分析。这里只讲对命题的两种不同分析方法及其对推理结构分析的影响。

(一) 直言命题

这种分析方法是：对一个命题做主谓式分析，即把它拆分为不同的构成要素：主项、谓项、联项和量项。主项和谓项统称为“词项”，用大写英文字母表示；如果主项表示单个对象，则用小写英文字母表示。联项有“是”和“不是”，量项有“所有”、“有些”，由此得到如下形式的命题：

所有S都是P

所有S都不是P

有些S是P

有些S不是P

a（或某个S）是P

a（或某个S）不是P

这种形式的命题叫做“直言命题”。由于它们断定了某种对象（S）具有或不具有某种性质（P），因此又叫做“性质命题”。例如，“所有的花朵都是美丽可爱的”就是一个直言命题，其中，“花朵”是主项，“美丽可爱的”是谓项，“是”是联项，“所有……都”是量项。以直言命题作为前提和结论的推理叫做“直言命题推理”，后者的形式结构取决于其中的直言命题的形式结构。

例4

所有的金子都是闪光的，所以，有些闪光的东西是金子。

解析：这个推理的形式结构是：

所有S都是P

所以，有些P是S

上一节谈到的例2是归纳推理，它的形式结构可以表示为：

S_1 是P

S_2 是P

S_3 是P

⋮

⋮

S_n 是P

所以，所有S都是P

(二) 复合命题

对命题的另一种分析方法是：把单个命题看做不再分析的整体，通过命题联结词把它们组合成为复合命题。在日常语言中，这类联结词有：

(1) 并且，然后，不但……而且……，虽然……但是……，既不……也不……；

(2) 或者……或者……，也许……也许……；

(3) 如果……那么……, 只要……就……, 一旦……就……, 只有……才……, 不……就不……, ……除非……;

(4) 当且仅当, 如果……那么……, 并且, 只有……才……;

(5) 并非, 并不是。

如此等等。为简单起见, 我们用“并且”作为第一类联结词的代表; 用“或者”作为第二类联结词的代表; 用“如果, 则”作为第三类联结词的代表; 用“当且仅当”作为第四类联结词的代表; 用“并非”作为第五类联结词的代表。通过这些联结词, 我们可以把单个的命题, 如“樱桃红了”、“芭蕉绿了”, 组合成为更复杂的命题。例如:

樱桃红了并且芭蕉绿了。

樱桃红了或者芭蕉绿了。

如果樱桃红了, 那么芭蕉绿了。

只有樱桃红了, 芭蕉才绿了。

樱桃红了, 当且仅当, 芭蕉绿了。

并非樱桃红了。

等等。第一类联结词叫做“联言联结词”, 由它们形成的命题叫做“联言命题”; 第二类联结词叫做“选言联结词”, 由它们形成的命题叫做“选言命题”; 第三类和第四类联结词叫做“条件联结词”, 由它们形成的命题叫做“条件命题”(“假言命题”), 其中表示条件的命题叫做“前件”、表示结果的命题叫做“后件”; 第五类联结词叫做“否定词”, 由它们形成的命题叫做“负命题”。这些命题统称“复合命题”。

上面用做例子的两个命题“樱桃红了”和“芭蕉绿了”实际上可以换成任一命题。为了表示这种一般性, 我们引入命题变项, 即小写字母 p 、 q 、 r 、 s 、 t 等, 来表示任一命题, 用符号“ $\wedge$ ”、“ $\vee$ ”、“ $\rightarrow$ ”、“ $\leftrightarrow$ ”、“ $\neg$ ”来依次表示“并且”、“或者”、“如果, 则”、“当且仅当”、“并非”这五个联结词, 于是得到下述公式:

$$p \wedge q$$

$$p \vee q$$

$$p \rightarrow q$$

$$p \leftrightarrow q$$

$$\neg p$$

它们分别是“联言命题”、“选言命题”、“充分条件假言命题”、“充分必要条件假言命题”(“等值命题”)和“负命题”的一般形式。

四、推理形式

任何一个推理都可以表示为一个“如果前提(成立), 那么结论(成立)”的条件命题, 只要用“并且”把它的前提(如果有多个前提的话)联结成为一个联言命题, 作为该条件