



社会热点 解读

沈湘平 主编



王铭铭剽窃事件 大学生泼熊事件
美国惊曝系列假案 刘晓庆事件
龙芯问世 三峡截流与文化搬迁

人造子宫技术的发明
北大山鹰社失事雪峰
“河南人”现象

中国足球的世界杯之旅
个性车牌的夭折 “9·11”周年记忆
张纪中改编金庸小说 伊拉克危机

北京出版社



社会热点解读

SHEHUIREDIANJIEDU

SHEHUIREDIANJIEDU

北京出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会热点解读 / 沈湘平主编. - 北京: 北京出版社, 2003.2
ISBN7-200-02899-1

I . 聚 … II . 沈 … III . 社会问题 – 社会分析 – 中国 – 2002 IV . D699

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第013292号

社会热点解读

SHEHUI REDIAN JIEDU

沈湘平 主编

*

北京出版社出版

(北京北三环中路6号)

邮政编码: 100011

网 址: www.bph.com.cn

北京出版社出版集团总发行

新 华 书 店 经 销

北京顺诚彩色印刷有限公司印刷

*

880×1230 32开本 11.25印张 330 000字

2003年4月第1版 2003年4月第1次印刷

印数 1-10000

ISBN7-200-02899-1

C·90 定价: 19.80元

前　言

—

18世纪的英国大主教贝克莱有句很酷的名言：存在就是被感知，意思是说世界上的万事万物只有被我们感知到了它们才是存在的。此前的法国哲学家笛卡尔则有句更为流行的名言：我思故我在，就是说我们存在的证明就在于我们是思维着的。也许我们不能“唯心”到真的认为世界因我而存在，也许我们有可能厌倦一种正襟危坐的理性思考，但我们至少可以用自己的感知来证明自己的存在：存在就是感知，或者，我感知故我在。不是人人都能获得巨大的财富或爬上权力的巅峰来证明人生的精彩，但是人人都可能通过对世界的感知来延展视界，丰富地占有真实的生命。当你放弃感知的权利时，事实上是在放弃自己的存在，自己的生命。

有一种感知叫关注。风声，雨声，读书声，声声入耳；家事，国事，天下事，事事关心。我们关注世界和世界上的是是非非，是因为我们在世界中，每个人都与这些是是非非有着剪不断理还乱的关系，毋宁说，人在本质上就是这些关系的总和。在一个全球化的网络时代，由于科学技术的发展，时空极度压缩，地球已经变成了一个小小的村落。在这个村落的任何一个端点或场所，我们都会发现在场的事物与缺场的事物纠缠在一起，远距离的社会事件与地方性场景交织在一起，它们相互影响和相互制约——世界已经如此这般地联成了一体：如果有丧钟敲响，不要问为谁敲响，它也许会成为我们许多人的丧钟；如果有福音传布，也不要问是谁的福祉，它可能将布之于四海。在这样的时代，人既是剧作者，也是剧中人，惟独不是

旁观者——我们不得不对世界进行关注。

在每一个时代和社会的特定时期内，往往有大家共同关注的问题，它们成为媒体追踪报道的焦点、老百姓茶余饭后的谈资和学者们研究的对象。这些被大多数社会成员所吸引和讨论的问题就成为了所谓社会热点问题。热点问题具有关注持续时间长、参与范围广、后续影响大的特点。在一个生活节奏奇快、密度极大的现代社会，人们往往只是目不暇接地感知，一切都来不及反思就已经逝去，热点接着热点，热点叠加热点，单个的热点最终冷寂在遗忘的角落，来如夏花灿烂，去若秋叶无声。在一再轮回的宿命中我们并没有弄清楚到底发生了什么，也看不到人们经历后的积累与进步，只能喟叹“不是我不明白，这世界变化快”。世事洞明皆学问，人情练达即文章。我们需要一种系统而深入的反思来超越这种宿命，去把握一个时代的社会心理和社会思潮，把握一个时代的精神，增益一种感知与领悟同在、体验与反思共存的生活智慧！

二

北京师范大学价值与文化研究中心是国家教育部人文社会科学重点研究基地，致力于研究全球化和国内社会转型背景下的价值与文化现象。中心在进行严谨的学理探讨的同时，始终在寻找一种可以把理论与现实、学者视野与老百姓生活统一起来的途径。《社会热点解读》的编写就是这种努力的一个尝试。在 2002 年众多热点中，本书精选了 22 个进行“热点重温”、“相关链接”和“深度点评”，希望能给人们对熟知而并非真知的热点的来龙去脉有一个系统的了解，更希望通过深度的分析、评述使人们能从曾经的热点中领悟某些有益的东西。我们愿以此为起点，最终将这项工作做成“年鉴”性的连续出版物。

纵观 2002 年的热点问题，如下特点是十分醒目的：

- 新奇性。迅猛发展的高科技和急剧变化的价值观念带来人们活动方式的根本改变，出现了一些在以往无法想象的社会

热点问题。人造子宫、克隆人技术使得全球哗然；中国龙芯让龙的传人精神振奋；“只爱陌生人”的网恋如火如荼；人体彩绘和热吻激情大赛风靡全国；手机短信、彩信方兴未艾……

●国际性。2002年是中国加入WTO的第一年，它是中国人民普遍真切领悟到全球化时代特征的一年，地域的界限逐渐为人们的视野和交往所超越。当人们在盘点热点时，根本就没有意识到哪些是国内的，哪些是国际的。国外发明的人造子宫技术、巴以之间的冲突、“9·11”周年记忆、伊拉克危机等等，都成为中国人上至国家领导、白领阶层，下至街头巷尾普通百姓关注的热点问题。

●网络媒介异军突起。一个热点问题的形成一方面需要媒体广泛、及时的报道，另一方面需要人们广泛、集中地参与讨论。在2002年，除开传统的报纸杂志外，网络因其即时性、开放性的特点成为人们了解社会事件的重要途径。同时，由于网络评论的匿名性、直接性、广泛的参与性，网络评论已经逐渐成为大众评论的主要途径。

●评价的多元性。在一个思想解放年代，加之网络评论本身的特点，人们在评价中越来越愿意表达自己的真实意思，这宣告了天下一统、众口一词时代的终结。几乎对于任何一件事情，人们的评论都是不同的：无论多么荒唐的事情，总有人欣赏；无论多么高尚激动的事情，总有人质疑和泼冷水。甚至，在争论中各路“大侠”剑拔弩张，关于热点的评论本身也成了热点。

三

本书由沈湘平主编，参与编写的有王艳、吴玉军、董立河、李岳、邹兴明、华军、王秀江、张连伟、王军、孙孝富、戴振宇、肖三、唐宏峰、李春华、臧峰宇、吴绍猛、钟华等。全书由沈湘平统稿，谢军、吴玉军为本书做了大量的具体工作。

本书编写过程中，参阅了大量的资料，没有一一注明出处

处，敬请原谅。书中部分照片下载自新华、新浪、搜狐等网站。由于时间短促和水平有限，书中纰漏之处一定不少，敬请读者指正。

编 者

2003年1月

CONTENTS 目录

1. 态度决定一切	1
王铭铭剽窃事件	
2. 给条生路：无论动物或人	16
大学生泼熊事件	
3. 人类是否还需要女人？	36
人造子宫技术的发明	
4. 梦里不知身是客	53
中国足球的世界杯之旅	
5. 诚信危机袭击华尔街	73
美国惊曝系列假账案	
6. 谁把这个女人送进了监狱？.....	88
刘晓庆事件	
7. 生命所能承受的冒险	103
北大山鹰社失事雪峰	
8. 来也匆匆，去也匆匆	117
个性化车牌的夭折	
9. 你是我心中永远的痛	131
“9·11”周年记忆	
10. 龙的传人，龙心奔腾.....	149
龙芯问世	
11. 百年圆梦话沧桑	162
三峡截流与文化搬迁	

CONTENTS 目录

12. 非同寻常的“亲密”接触	177
2002年中美高峰会晤	
13. 开启世纪之门	193
中国共产党第十六次代表大会召开	
14. 就这样被你征服	211
《激情燃烧的岁月》热播	
15. 将学历进行到底	223
考研热潮	
16. 真实抑或不可避免的谎言	240
张纪中改编金庸小说	
17. 从言而无“信”到“信”而无言	257
短信与拇指经济	
18. 只爱陌生人	271
网络时代的爱情	
19. 看上去很美	284
人体彩绘和热吻大赛	
20. 歧视：在惹与被惹之间	303
“河南人”现象	
21. 冤冤相报何时了？！	316
没完没了的巴以冲突	
22. 火药桶上剑拔弩张	331
伊拉克危机	



**被指抄袭十万字
王铭铭什么也不想说**

态度决定一切

王铭铭剽窃事件

基督教创始人对他的门徒的嘱咐实际上也完全适用于学者：你们都是最优秀的分子；如果最优秀的分子丧失了自己的力量，那又用什么去感召呢？如果出类拔萃的人都腐化了，那还到哪里去寻找道德善良呢？所以，学者应当成为他的时代道德最好的人，他应当代表他的时代可能达到的道德发展的最高水平。

——费希特：《论学者的使命、人的使命》

态度决定一切！

——米卢

热点重温

当代中国学者是“抄袭的一代”吗？！

2002 年伊始，上海社会科学院主办的《社会科学报》（2002 年 1 月 10 日）发表了首都师范大学文艺学 2001 级博士生王晓生署名“晓声”的文章《北大博导抄袭，叫人如何不失望？——评王铭铭〈想象的异邦〉抄袭哈维兰〈当代人类学〉》。文章揭露北京大学社会学系教授、博士生导师、国家教育部第二届高校青年优秀教师王铭铭在 1998 年 6 月出版于上海人民出版社的著作《想象的异邦》中，有 10 万字左右抄袭自美国著名人类学家哈维兰的《当代人类学》中译本，王铭铭是该书的主要译者，该书于 1987 年 11 月也由上海人民出版社出版。同期的《社会科学报》还刊登了复旦大学曹树基教授就此事发表的评论文章——《从王铭铭抄袭一事谈建立学术道歉制度》。无独有偶，2002 年 1 月 13 日，学术批评网（www.acriticism.com）发布了《北大教授王铭铭抄袭哈维兰著作的再举例》一文，不仅举出了王铭铭教授如何抄袭和怎样抄袭的若干细节，更进一步指出了王铭铭教授在他的书中抄袭剽窃的程度。1 月 14 日，南方某报刊载文章《近 10 万字内容相同，北大名教授“剽窃”国外名教材》，全面报道了此事的来龙去脉。

此事公开之后，国内大量媒体又做了相关报道，《今晚报》记者又追溯到王铭铭的其他学术硬伤：复旦大学教授曹树

基早在权威学术杂志《中国社会科学》1999年第1期上发表长篇书评，对王铭铭所著《社区的历程》一书中的谬误进行了列举。天津人民出版社2001年2月出版的一本名为《中国学术腐败批判》的书中谈到：北大的研究生翻译、北大教授王铭铭校对的《民族、国家与暴力》一书竟然不知门修斯(Mencius)就是孟子。

这些揭露性文章所引起的反响是巨大的。《社会科学报》文章刊登后的第四天，也就是2002年1月14日，北京大学对王铭铭做出了严肃处理：撤销了王铭铭在北大的全部学术职务，其中包括北大民俗学研究中心主任、北大社会学系学术委员会委员、北大人类学教研室主任等职务。北京大学对这一事件的处理，一时间在国内学术界掀起了轩然大波，使得学术腐败问题不但再次成为学术界关注的热点，而且如何对待王铭铭更是成为一个社会性的话题。国内各种媒体也纷纷报道、转载此事。“王铭铭事件”成为刚刚进入2002年的中国学术界遭遇的首次震荡，也使“学术腐败”问题成为2002年年初社会各界关注的热点问题之一。以致有人认为当代中国学术界是“抄袭的一代”。

对王铭铭的批评和处分到底对不对？此事在各类媒体上成为争论焦点。新浪网专门为此进行了一个网上调查，标题为“您怎么看待北大博导王铭铭？”截至2002年2月1日1时，据统计共有18077网民参加了投票，其中，认为王“学术道德低下，令人反感”的占32.34%，持“不能全盘否定，但



“应该反思”观点的网友最多，占 36.59%，而认为“对他的惩罚很不公正”的网友只占 4.92%。与此同时，在各大网站的“论坛”上，更是充斥了数以千计的网友发表的评论。网友的观点各不相同，大致有这样几种反应：

怀疑——事件一开始，很多人，特别是认识和了解王铭铭的人第一反应，就是对此表示怀疑。怀疑之一，王铭铭作为一位在学术界有如此影响的知名学者，不缺名不缺利，怎会为了一本普通的人类学教材去大量抄袭，于情于理都说不过去。怀疑之二，有人认为王铭铭事件之后还有复杂的背景，涉及学术界的派系纷争和人事纷争。比如说复旦大学教授曹树基的文章，其评论主观色彩过于浓厚，个别字句之冲动，很容易让人联想起他以前和王铭铭学术论战结下的私怨。因此有一种论调认为“木秀于林，风必摧之”，这并非一个普通的学术批评事件，而是蓄谋已久的，其目的是不把王铭铭赶出学术界不罢休。其重要论据是在 1 月 10 日《社会科学报》出版前，有两个学术网站已经率先登出了稿子，甚至有对报纸评论的再评论。怀疑之三，有人认为对此事的报道是媒体恶意“炒作”的结果，事件本身可能并没有媒体报道的那样严重，只是当今的媒体太缺乏轰动性的新闻，因此某些传媒对事件进行了人为的夸张放大。

批评——在如何对待王铭铭问题上，相当一部分人赞同对王铭铭不留情面的惩罚。尽管他们也承认王的学术贡献，但认为错误和成绩是两件事，不应放在一起谈，如果以此为理由放他一马，则会助长学术界的剽窃之风。有人认为“对待学术抄袭应该像对待盗版一样，一旦发现就罚个倾家荡产”。有人认为王铭铭犯了事，理所应当受罚！社会也应该自动达成一种默

契，应该封杀王铭铭发表文章的机会，取消其参加学术活动的资格。批判并不仅限于此，网上还出现了数千条攻击王铭铭教授的恶语，而且有过之而无不及，譬如中华败类、里通外国等等。除了一些跟风跑的无知者外，还有许多知名学者、教授的批判则更为严厉。此外，批判人群中不乏王铭铭的学生，总而言之，好像有点墙倒众人推之势。

同情——随着事件的发展，又出现了要求“保护王铭铭”的声音，由原来的群起而批之，变为千姿百态的同情、理解和辩护。如有人认为对王铭铭的判断要功过分明，对他的错误要严肃批评，对他的成绩要充分肯定。不能一批评，就把王教授一棍子打死；有人认为王铭铭是整个不完善的学术评价制度的受害者，应当网开一面；还有人认为中国的人类学研究在世界上有了一席之地，王铭铭功不可没，他因此被中断学术生命，对于中国人类学会是一个重大损失；也有人认为正常学术批评的最终目的是有利于推动学术创新，学术批评应该全面、客观、平和、公正，执一端而不计其余的做法是不正常的，尖酸刻薄的言辞解决不了任何问题等等。

反思——这是现在最多的声音。对王铭铭事件的关注，实际上已经超出了王铭铭一人一事，而透露出对中国学术界日益甚嚣尘上的学术腐败的焦虑。有人认为王铭铭事件所体现的，绝不仅仅是“北大教授肮脏的抄袭”问题，也不仅仅是“叫人失望”的感叹，而是北大及其所代表的中国学术共同体的良知与尊严的沦丧；有人认为学术界需要开展批评与自我批评。反学术腐败是整个学术界的事情，其最终目的是为了肃清整个学术界的腐败现象，每个人都应该反躬自省，而不是抓几个典型就完事大吉，从而使反学术腐败变成反学术腐败中的腐败；有

人认为人才培养和科研管理领域一些根本性问题不解决好，难保今后不再出现“张铭铭”、“李铭铭”事件，应该检讨和改善现行人才培养体制和科学研究评定方法；有人认为整个事件的参与者，王铭铭、媒体、批评者、学术界、北京大学等都应该实事求是，不偏不倚；还有人认为，发生在王铭铭身上的这件事，并不是一个孤立的事件，应该从整个社会大环境里去挖根源等等。

事件的主人公王铭铭教授在经过一段时间沉默后，给大洋彼岸的哈维兰教授写信，表示了道歉。美国《华盛顿邮报》此前已经详细报道了王铭铭教授剽窃哈维兰著作的消息，该报还通过电话采访了哈维兰教授。哈维兰教授表示，王铭铭已经为剽窃一事写信向他道歉，“我感到遗憾，他是有点失控了。”哈维兰教授最后对《华盛顿邮报》说：《当代人类学》对中国人类学的复苏起到了相当重要的作用，他不愿意看到王铭铭因为此事（一个诚信问题）而断送学术前程。此外，王铭铭教授还对学术同仁、同事、学生、读者表示了歉意，对因其错误给北京大学的声誉带来的负面影响表示歉意。至此，公众渐渐失去了对事件关注的热度。

相关链接

[王铭铭其人]

王铭铭生于1962年，研究生就读于厦门大学，尚未毕业即被原国家教委公派英国伦敦大学攻读博士学位。之后在伦敦城市大学、爱丁堡大学、北



京大学进行博士后研究。先后被评为副教授、教授、博士生导师。据北大中国学术城的介绍，他自 1994 年后任职于北京大学，任北京大学社会学人类学研究所教授、人类学研究室主任。1997 年以来兼任伦敦经济学院中国人类学项目成员，1999 年以来任云南民族学院兼职教授，2000 年任芝加哥大学访问教授，并任英国皇家人类学会海外会员、北欧民俗学会名誉会员、《国际文化研究杂志》(英国)编委会中国编委、中国人类学会常务理事等学术社团职务。长期以来致力于中国人类学研究，在社会文化人类学理论、区域研究、宗教人类学、汉学人类学方面有专长。

[王铭铭在中国人类学中的地位]

中国以实地调查方式做相关研究的人类学会会员大约有上千人，在专业领域，也就是在各个大学和研究所从事这项工作的大约 150~200 人，真正有学术地位的，大约只有 15~20 个人，王铭铭就是其中之一。

[《北京大学教师学术纪律规范》]

“新规范”中规定：对抄袭他人已发表或未发表的作品，或者剽窃他人的学术观点、学术思想等违反学术纪律的行为，根据情况分别给予警告、记过、记大过、降级、撤职、解聘或开除等纪律处分。在人事录用、学术晋升、项目审批和考核评估之前，要认真调查候选人遵守学术纪律的情况，对有违反学术纪律行为的，实行一票否决。

[教育部 2002 年 2 月 27 日发布的《关于加强学术道德建设的若干意见》内容摘录]

一、充分认识端正学术风气、加强学术道德建设的必要性和紧迫性。

二、端正学术风气，加强学术道德建设的基本要求：增强献身科教、服务社会的历史使命感和社会责任感；坚持实事求是的科学精神和严谨的治学态度；树立法制观念，保护知识产权，尊重他人劳动和权益；认真履行职责，维护学术评价的客

观公正；为人师表、言传身教，加强对青年学生进行学术道德教育。

三、采取切实措施端正学术风气，加强学术道德建设：各级教育行政部门、高等学校和有关单位要高度重视学术道德建设工作；广泛深入地开展端正学术风气、加强学术道德建设教育；加大人事制度改革力度，完善人事考核制度；建立和完善科学的学术发展与评价机制，鼓励学术创新；建立学术惩戒处罚制度；加强学历文凭、学位证书的管理工作。

深度点评

▶ 一、倾巢之下，安有完卵！

学术腐败的根源在于社会，这是许多人从王铭铭事件中得出的结论。他们或认为“学风问题是整个社会问题的一部分”，“学术腐败是社会上的浮躁风气与商业上的投机心理对学术研究的严重侵蚀”所致；或认为学者之所以堕落，是因为他们“在市场经济的大环境下，未能经受得住利益的诱惑和驱使”；或认为社会经济腐败、吏治腐败之恶风波及了学术殿堂等。正如《南方周末》一篇题为《知识圣殿不容玷污》的文章所说，教育部门“作为社会的组成部分，社会上正面和反面的东西都会在教育领域反映出来。可以这么说，社会上刮什么风，学校里也会掀起什么浪”。此外还有人把王铭铭事件产生的原因归结为当前学术界的管理体制。他们认为现行的学术管理体制、科研成果评审和奖励制度、称职评聘制度不合理或不健全，比如高等院校内部人事分配制度等实行“数目字”管理，“急于求成，追求短期效应”；博士学位和硕士学位授予点、博士生和硕士生导师的资格评定权力下放；“片面强调提高职称和学历水平”，各类学术评奖活动过多过滥等，诸如此