

KE TANG
JIAO XUE
YU
SU ZHI JIAO YU

卢元锴 陶礼光
陈爱蕊 钟祖荣
主编

课堂 教学 与 素质 教育

● 中小学教师干部继续教育用书



中国人事出版社

中小学教师、干部继续教育用书

课堂教学与素质教育

卢元锴 陶礼光 主编
陈爱蕊 钟祖荣

中国人事出版社

图书在版编目(CIP)数据

课堂教学与素质教育/卢元锴主编. - 北京:中国人事出版社,
1999.6

ISBN 7-80139-349-X

I. 课… II. 卢… III. 素质教育-关系-课堂教学-研究
- 中国-文集 IV. G424.21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 21221 号

中国人事出版社出版

(100101 北京朝阳区育慧里 5 号)

新华书店经销

北京奥隆印刷厂印刷

*

1999 年 6 月第 1 版 1999 年 6 月第 1 次印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张:10

字数:240 千字 印数:1-5500

定价:16.00 元

编者的话

我国《面向 21 世纪教育振兴行动计划》中的第一个工程，就是《跨世纪素质教育工程》，国家要大力推进、整体推进素质教育。素质教育作为我国教育改革的必然趋势，作为基础教育现代化的核心内容，作为教育适应社会主义事业飞速发展并进一步推动改革开放的社会的一个组成部分，在理论上已有大量的论述。什么是素质教育？为什么要实施素质教育？这样一个基本理论层面上的问题，应该说已经比较清楚了，素质教育的思想在不断深入人心。

在基础教育中，在中小学教育中，在课堂教学的实践中，在操作的层面上，我们需要“做什么”、“如何做”才是实施素质教育？才能使素质教育的推进更有实效？《课堂教学与素质教育》一书，就力图回答这些问题。本书论述的范围，比纯理论层面上要具体化，但比具体学科教学又理论化，对中小学课堂教学中的很多具体的问题，从理论上做了较好的回答。

本书是在北京市中小学教师“继续教育、心理学科中心教研组”成立之后，集体决定编写的第一本以供中小学教师、学校干部学习的教材。参与编写的人员是来自市教育学院，市教研中心，区教育分院的专家、学者、中青年骨干教师。他们对中小学教育教学的实际十分了解，并在教育理论方面有深入研究。本书由卢元锴、陶礼光、陈爱蕊、钟祖荣主持编写。

本书不是按章节以教科书形式编撰的，而是以专题讲座形式出现。教师们从各自研究的领域出发，结合中小学教育实践，从

不同的角度，在不同层面上，以不同风格来进行理论的阐发。我们希望本书对中小学教师、学校干部在研究、实施素质教育中，能给予一定的帮助。其中如有不妥之处，望大家提出批评并给予指教。

1999年4月30日

目 录

编者的话	(1)
第 一 讲 终身教育体系中基础教育的定位与改革	卢元锴 刘宗仁(1)
第 二 讲 课堂教学是实施素质教育的主渠道	钟祖荣(17)
第 三 讲 素质教育对教师素质的新要求	胡淑云(44)
第 四 讲 课堂教学中教师的期望及其效应	陈爱蕊(58)
第 五 讲 课堂教学中教师的文化精神	李政涛(73)
第 六 讲 课堂教学中的德育渗透	关鸿羽(86)
第 七 讲 课堂教学中非智力因素的培养	邓从真 胡继昌(107)
第 八 讲 课堂教学中创造能力的培养	童长江(125)
第 九 讲 活动课程的设计与指导	陶礼光(145)
第 十 讲 现代课程变革与教师角色的转换	余 新(161)
第十一讲 课堂教学中的学习指导	杨忠健(179)
第十二讲 课堂教学要因材施教	陈 丽(206)
第十三讲 课堂教学中的法律问题	谢志东(220)
第十四讲 课堂教学中的公平与效率	李政涛(239)
第十五讲 学生主体地位与课堂教学模式	张文清 季 革(253)
第十六讲 运用评价手段提高教学质量	何育萍(268)
第十七讲 国际教学发展对实施素质教育的启示	余 新(283)
第十八讲 实现课堂教学的整体优化 增强素质教育的实效	卢元锴(297)

第 一 讲

终身教育体系中基础教育的定位与改革

卢元锴 刘宗仁

20 世纪 70 年代之后，在教育界，乃至世界的其他领域中，对教育问题上有三点是取得共识的，这在世界教育史上是罕见的。

第一点，全世界都认为教育必须改革，教育必须实行现代化，这个现代化教育，不是本世纪初杜威等倡导的进步教育的现代教育的含义，而是指在信息时代到来，知识经济发展，高科技日新月异的背景之下的教育现代化。

第二点，在这场席卷全球的教育改革的大潮之中，从 70 年代兴起的“终身教育”，是这场教育改革的突出主题。世界各国都在努力构架本国的终身教育体系，用法律的手段来规范，用行政的干预来推行，用经济的杠杆来撬动，用舆论的力量来引导，总之，终身教育的思想不仅深入人心，而且付诸行动。

第三点，尽管在本世纪初，法国的保尔·朗格朗在 1919 年率先提出“终身教育”这一概念，但在其后的半个世纪中，终未被世人接受。当今终身教育一词为全世界接受，应归功于 1972 年法国前总理埃德加·富尔主编的《学会生存》一书，这本被教育界称之为划时代的哥白尼式的教育名著的问世，揭开了全世界终

身教育运动的序幕。

以上三点为全世界之共识，也是三个基本事实，也就构成本文论述在我国终身教育体系中，对基础教育的定位及改革中的若干问题论述的逻辑起点和理论基础。

一、终身教育产生的社会历史背景

终身教育运动的兴起，其根本动力不在教育自身，而在于科技的发展，社会的进步，知识经济的崛起。终身教育运动，再一次证明了“科学技术是第一生产力”的正确论断。

在 21 世纪即将来临之际，我们站在地球之巅，俯视全球，回首 20 世纪，我们正面临高技术产业化形成知识经济的时代变革。一系列的事实证明，这种新型经济的曙光已经出现在地平线上，受到了世界各国政府和人民的关注。初见端倪的这场经济革命，对人类社会冲击之强烈，影响之深远，涉及范围之广阔是前所未有的。

“知识经济这个科学的概念，是人们对知识和科技在经济中的作用的反复认识而形成的。它的基本含义是：以智力资源的占有、配置，以科学技术为主的知识的生产、分配和使用（消费）为最重要因素的经济，简而言之就是邓小平同志指出的“科学技术是第一生产力”的经济时代。

知识经济最基本的特点，是把知识和经济联系得更直接、更密切。科学技术发展的历史表明，基础研究的科学发现，应用研究的原理探讨和开发研究的技术发明，三者之间的联系越来越紧密。从科学发现到技术发明，在 20 世纪初以前大约需要 30 年，20 世纪初到 20 世纪中叶大致为 10 年，20 世纪下半叶缩短至 5 年左右，科学发现的物化转换周期日趋缩短，以至融为一体。也就

是说，现在一个新知识很快就变成经济了，变成经济增长点了，知识与经济一体化了。

知识经济是一种知识密集型、智慧型的全新的经济形态。它以信息产业的飞速发展和产业的信息化为主要特征、以创新为灵魂，以掌握先进思想的高科技人才为最活跃的因素，以智能型员工队伍为其坚实的基础。知识经济将成为 21 世纪的主导型经济。今天在世界经济一体化的进程中，在世界经济迈向知识经济的进程中，大家都可能受益，但毫无疑问，高技术产业比例越高的国家受益越大，而且受益比例递增，自 1991 年以来美国经济的持续增长就表明了这一点；而高技术组分比例越低的国家受益越小，而且受益比例递减。鉴于世界非再生资源耗竭，环境污染的严重危机，高技术组分低的国家在工业化经济末期可能非但无法受益，连经济安全都没有保证。一有风吹草动，经济都会产生很大动荡，近年来东南亚的金融危机就是一个例证。

知识经济不仅为第一产业，第二产业，第三产业注入革命的活力，而且将极大地改变和影响着我们现有的生产方式、生活方式、思维方式，引起了人们对自身的重新审视，对生命价值的重新认识，在思考中对社会提出了更新更高的要求，要求社会提供一个自由的、开放的、适合现代社会的教育形式和教育系统。这就是知识经济向教育提出的挑战。

基于对教育实践本身的变革趋向的敏锐把握和深刻认识，1972 年联合国教科文组织国际教育发展委员会提出了以终身教育思想为核心内容的“学习化社会”和回归教育理论。这种理论的出发点是未来社会的教育应当根据学习者的需要，提供开放的富有弹性的和灵活的教育体系，以面向整个人生和整个社会。这种教育模式是一个纵横贯通的大教育体系，纵向要贯穿于人的一生，横向要面向全社会。

终身教育既是一种教育体系，又是一种教育思想。联合国教科文组织出版的由法国前总理、教育部长埃得加·富尔主持的国际教育发展委员会的报告《学会生存：教育世界的今天和明天》即是终身教育的代表作之一。

《学会生存》1972年问世以来，迅速被全世界所关注。不但受到教育界的认可，而且受到政界、企业界的认可和支持。先后被译成33种文字。可见其影响之大。

报告中全面论述了“终身教育”和“学习化的社会”这两个极为重要的概念。这不仅是解决飞速发展的现代科学技术与个人知识经验之间的严重矛盾的对策，也为当前教育改革指出了方向，于是一场全世界范围内终身教育运动轰轰烈烈地展开了。

终身教育是在现代科学技术进步和发展使得生产组织、生产工艺不断变革而造成劳动的变更和职业的变换，人们的需要不断提高的形势下产生和形成的，它不仅要求发展正规的成人教育，而且要求将从幼儿园的教育到高等教育都纳入到终身教育体系中。

在终身教育体系中，教育决不再是青少年为步入社会前所接受的职前准备教育，而是人们一生的需要，教育不是一个目的地，而是伴随人一生的漫长旅途。在终身教育中，教育不应是使学习者占有而学习，而应是为生存而学习。这个生存不是原始意义上的生存，而是人类在高科技发展的今天，在纷繁复杂的世界中求得发展。学校不再是唯一实施教育的、封闭的、边界清晰的整体，它将是多种多样的与整个社会融合在一起的集合体。

终身教育体系中，从年龄上纵向来分类，由学前教育（包括胎教），青少年的中小学教育，高等教育，成人教育，老年人教育组成。从职业角度来分类，包括职前初等职业教育，中等职业教育，高等职业教育，职业资格培训，在职培训，转岗培训等。

从教育性质来分类，有国家法律规定的义务教育（主要是基础教育），有个人选择的专业教育，有为了发展的继续教育。从教育方式分类，有学校教育，网上教育（虚拟学校），函授教育，自学式教育，沙龙式教育，长期（三年以上）教育，短期培训等。所有的教育相互衔接，相互交叉，相互渗透，构成一庞大的教育网络体系，真正形成一个学习化的社会，这也是现代化社会的重要标志。

二、基础教育在终身教育中的定位

基础教育尽管是终身教育体系中的一个组成部分，但它是极为重要的组成部分。作为整个社会的教育来说，它是教育大厦的基础工程；作为一个个体的人来说，它是一生发展的基础的、先决的条件。

基础教育是人生接受正规教育的初期阶段。主要包括中小学，广义上也包括学前教育、早期教育。联合国教科文组织和儿童基金会 1974 年联合召开的内罗毕讨论会上，对基础教育作出了如下说明：“基础教育是向每个人提供的，并为一切人共有的最低限度的知识、观点、社会准则和经验。它的目的是使每个人能够发挥自己的潜力、创造性和批判精神，以实现自己的抱负和幸福，并成为一个有益的公民和生产者，对所属的社会发展贡献力量。”基础教育是面向全民，具有全民性；是为人的发展打基础的教育，具有基础性；是为未来社会培养人，具有未来性。

就基础教育的对象而言，是面向全体儿童和青少年的教育，就其目标而言是提高国民素质的教育。接受基础教育的受教育者正处在个性发展、素质形成的重要时期，是生命成长最迅速最富学习可能，也最需要学习的重要时期。一个人在这一阶段所接受

的教育，是今后发展的起点、生长点和前提，同时也始终影响着终身发展。美国学者 D·K 西蒙顿在研究了创造性人才的成长后认为：最有意义的发现之一是，发展阶段的影响远远要比创造阶段的影响重要。在童年，青少年期和成人初期，创造人才要么被选造，要么被毁掉。这说明基础教育在终身教育中在整个人生阶段中具有极重要的作用。

基础性是基础教育的最大特点，基础性是指它提供的教育，只是最基本，起码的、初步的、浅显的、必须的知识、能力和品德素质。这些方面的，这种层次的、这种必要的素质。

相对于接受专业教育和职业技术教育来说，相对于今后劳动和就业来说，相对于人才成长更高阶段即创造阶段来说，相对于今后的发展和社会生活来说，基础教育是奠基的教育。

基础教育是人发展的起点和前提条件，是国民教育的基石，是人才成长的摇篮。因此，基础教育在促进社会的发展和个人的发展上有高度的统一性。

我们可以从这样五个方面深入地理解基础教育的重要性。

(1) 基础教育可以说与青少年教育几乎是等价的，青少年的素质提高，直接决定了整个国民的素质，社会的未来，经济的发展水平。所以，二战之后，几乎全世界的国家都把青少年的基础教育纳入了国家的义务教育，根据法律实行对青少年带有强制性的教育。

(2) 许多无可争议的调查、实验都证明了这样一个事实，虽然做为个体的人，有一定先天的差异，但智力水平是相近的，主要在于对青少年的早期开发，因而早期教育对于缩小人们的差异是十分重要的。孔子说：“有教无类”，即是说，有了良好的教育，人们就不会形成巨大的差异和层次。

(3) 一个人从婴儿起，能辨别声音，幼儿时能识别图形，识

字，记数，读写，计算，乃至记忆推理，动作训练，行为习惯的养成，诚实善良品格的形成，几乎可以说这一切的最佳年龄段都在十四岁之前。错过了这些最佳发展期，可能一个人的终身难以得到发展。

(4) 有人说终身教育是完全根据人的需要而构建的，这话有一定的片面性。人的正常的，正当的，合理的需要是从哪里来的呢？人的社会性不是先天的，人的需要，包括生理的需要，都要以一种理性的，而非动物的形式来反映，比如人的吃喝变成了饮食文化，遮体避寒，变成了服装艺术，建筑艺术，性爱变成了法律规定的婚姻制度，道德规范下的伦理。所以说，教育和需要是一个互为因果的关系。教育是要满足人的需要，人的需要更需有良好的教育去诱发产生，或更加理性化。恰恰在基础教育阶段中，教育培养需要是主要的方面。如果在基础教育阶段，使人类天生的好奇心愈发的理性化，使我们对新鲜事物的初级的兴趣，培养成一种稳定的，对客观未知世界的永久的探究的求知欲，这恰恰是基础教育在终身教育中所做的最最基础的工作。

(5) 15岁以下的青少年，一不用为生计发愁，担心下岗待业；二不用扛枪戍边，从军打仗，在这个年龄，国家、家庭都大量投资让他们集中精力在设备良好的学校中接受教育，使德、智、体诸方面得到良好的发展。人生这段年华中，生命质量就集中体现在受教育的质量，学习的质量。

因此，世界各国出现一个共同趋向，那就是任何国家在经济上出了问题，都首先从教育上找原因，都首先从基础教育抓起。比如1957年苏联人造卫星上天，美国朝野震惊。美国教育家科南特指出：中小学一直受到家长们的批评，而在第二次世界大战结束之后，这种批评变得更加普遍和猛烈了。美国政府首先找到了基础教育，认为基础教育落后是主要原因。通过颁布《国防教

育法》加强基础教育。70年代日本高速增长的经济向美国发出挑战，美国政府又首先从基础教育找原因，通过加强基础教育，捍卫他们在经济上的霸主地位。冷战结束以后，世界的竞争集中体现在经济的竞争，经济竞争的背后是教育与科技的竞争。基础教育在竞争中担负着提高劳动者素质和高级专门人才打基础的重要任务。所以一个国家经济没有上去，其中教育没有上去是主要原因。关键是基础教育没有搞好。

邓小平同志讲：我们的国家、国力的强弱，经济发展的后劲大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量。一个11亿人口的大国，教育搞上去了，人才资源的巨大优势是任何国家比不了的。有了人才优势，再加上先进的社会主义制度，我们的目标就有把握达到。现在小学一年级的娃娃，经过十几年学校的教育，将成为开创21世纪大业的生力军。他同时指出：高等院校的学生来自于中学，中学生来源于小学，因此要重视中小学教育，而且首先提高中小学教育质量。今天我们的课堂里坐着2亿中小學生（97年底统计数字），其中小学生1亿4千万，中学生6千万，大学生包括成人普通高校3百万。2亿中小學生中一大批将进入社会，一小部分升入大学，基础教育不但决定了我们国家的大学水平，也决定了我国就业人员的水平。实际上21世纪的竞争，不是到21世纪才发生，而是现在就开始了。因为这些人现在坐在课堂里磨拳擦掌准备着迎接21世纪的竞争。假如这些人得到的教育是非常糟糕的教育，那么21世纪前10年问题就比较大。在这个意义上说，在我国，基础教育无疑具有更为突出的战略地位。

20年来，我国基础教育取得很大成功，功不可没，如果没有这个基础，我国的经济就没有现在这个速度，就不会发展得这样快。但是，放眼世界，知识经济的巨浪以排山倒海之势向前发

展。面对知识经济的挑战，全球都在讨论教育体系的重建，很多国家相继进入了一个教育大发展和大改革的阶段，提出了教育改革的新设想和新方针。

1998年3月，朱镕基总理宣布，“科教兴国”是本届政府最大的任务，为此国家教育部制定了“面向21世纪振兴教育行动计划。”我国现阶段基础教育的总目标是：要在5~10年内，使我国的基础教育成为全世界最好的基础教育之一。十五大指出：要抓住机遇，而不可丧失机遇；要开拓进取，而不可因循守旧。改革必须深入，事业才能向前发展。

三、基础教育存在的问题和弊端

埃德加·富尔在《学会生存》一书中，深刻地揭示了当前教育所存在的问题和弊端，只有针对这些问题和弊端对教育进行认真的改革，“终身教育”的思想观念才能真正深入人心，终身教育的体系才能真正构建起来。

《学会生存》中指出的教育的问题和弊端，大体分为两大类。一类是属于宏观上的问题，指的是国家与教育的关系；一类是属于教育自身上的问题。宏观上的问题，主要指出了在教育上，国家投入不够，同时又浪费惊人。另外在中央集权的国家中，基础教育统得过死千校一面，缺乏特色、活力；而在分权管理的国家中，教育发展不平衡，基础教育的质量参差不齐，难以保证。再则是国家教育体制不尽合理，有的让基础教育的千军万马都来过正规高等教育这个独木桥，有的牺牲了义务教育去盲目发展高等教育。

在教育自身的问题上，我们归纳《学会生存》中提出的教育弊端有以下五点：

(1) “社会拒绝使用学校的毕业生”，这是“在教育成果和社会需要之间产生了矛盾”。这证明了当前教育的严重滞后，“这在历史上也还是第一次”，这是教育自身发展中的一个“进退两难的困境”，“因此，在许多情况下，尽管教育经费不断增加，而事实上却在培育着越来越多不合用的人。”为什么会出现这样的情况呢？就是因为教育观念落后，教育内容陈旧，教育方法死板，脱离生活，脱离社会，不利于人在高科技的社会中发展、生存。

(2) “教育需要”和“教育要求”不平衡，甚至出现了严重的对立。“教育需要”是指国家出于政治、经济、科技、文化的发展而对教育提出的需要，比如我国当前提出的“素质教育”的思想和观点，国家希望教育能培养出一代又一代高素质的公民、劳动者、专家。而“教育要求”，是指家长和学生对学校提出的要求，他们希望自己的孩子能上最好的学校，能出类拔萃，将来获得高学历，好职业，有时基础教育就屈从了这样一种压力，于是产生了“应试教育”。如何“把教育的个人化和教育的社会化两者协调一致起来”，这成为教育改革中必然遇到的，又不得不解决的问题，如果二者越来越不协调，教育的弊端就越严重。

(3) 承接着上面的问题，于是产生了“学校担负一种筛子的任务，从小学各年级开始，一直进行到以后各个教育阶段为挑选未来的杰出人才而进行筛选。”“虽然许多人被选上了，但其他所有的人都被排斥在外了，而且这种标准不断地把这些限制规定得越来越严了。”在目前，我国的同龄人约 2000 万，最乐观的估计，小学毕业的约 85%，能上初中的约 68%，30% 的人能读高中，而每年的高校招生只有 100 万，也就是说，20 个同龄人中，只有 1 人进入高等教育，其余的 19 人，在各个层次，因为各种原因，以各种理由被“筛选”掉了。

(4) 由于基础教育过份强化了“筛子”的作用，于是造成了

教育的扭曲，学生人格的分裂，由于学校和生活脱节，于是儿童人格“分裂”成为两个互不接触的世界。“在一个世界里，儿童像一个脱离现实的傀儡一样，从事学习，而在另一个世界里，他们通过某种违背教育的活动来获得自我满足。”现在的学生，许多生活能力低下，心理承受力脆弱，言行不一，善于死记硬背，不会联系实际，言行不一，过早学会察言观色，说谎作弊，有些甚至参与吸毒、赌博、早恋，校园暴力等，都源于这个“人格分裂”。

(5)《学会生存》中指出，教育的动机有两个，一个是“谋求职业”，“要求能够得到与学习所达到的水平相应的地位和利益”。另一个是“对学习的渴望”，“而谋求职业和渴望学习两者或一齐起作用，或交替起作用。但显然值得注意的是，谋求职业一般重于渴望学习，后者的重要性往往被人视为是微不足道的”。“然而，好奇心，即要求理解、认识和发现的欲望，仍然是人类本性中最大的驱策力之一”。现在的人，在被扭曲的教育中，好奇心和求知欲被扼杀了，于是出现了这样一种荒谬的情况，“在有些地区，全部儿童只有一半能进入学校，而这一半中又有一半儿童不适应于这样的学校。即使在初等教育阶段，这些儿童就已经心灰意懒了。”厌学已成为基础教育中的一个顽症。厌学产生的原因，有社会的，有家庭的，也有教育自身弊端所致。

以上是归纳了《学会生存》针对全世界的教育现状而指出的教育弊端。

勿庸讳言，我国的基础教育也存在着与社会主义建设不相适应的地方，与人的发展不相适应的地方。

长期以来我国基础教育的模式是一种“应试教育”，越来越与市场经济不相适应，与学生的发展不相适应，更难适应知识经济所要求的教育的“创新”这个主题。传统的学校教育是以课堂