

· 上海市中小学幼儿园教师继续教育丛书 ·

中小学 管理比较

ZHONGXIAOXUE GUANLI BIJIAO
ZHUBIAN WUZHONG
FUZHUBIAN FENG DAIMING
SHANGHAI JIAOYU CHUBANSHE

主 编 吴志宏
副主编 冯大鸣



上 海 教 育 出 版 社

· 上海市中小学幼儿园教师继续教育丛书 ·

中小学 管理比较

ZHONGXIAOXUE GUANLI BIJIAO
ZHUBIAN WUZHONG
FUZHUBIAN FENG DAMING
SHANGHAI JIAOYU CHUBANSHE

主 编 吴志宏
副主编 冯大鸣



上 海 教 育 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

中小学管理比较 / 吴志宏主编. —上海: 上海教育出版社, 1998. 7 (2000. 8重印)

(上海市中小学幼儿园教师继续教育丛书)

ISBN 7-5320-5877-8

I. 中... II. 吴... III. 学校管理--研究--中小学
IV. G637

中国版本图书馆CIP数据核字 (2000) 第69610号

中小学管理比较

主 编 吴志宏

副主编 冯大鸣

上海世纪出版集团 出版发行
上海教育出版社

(上海永福路 123 号 邮政编码: 200031)

各地新华书店经销 上海商务联西印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 11 插页 4 字数 272,000

1998 年 7 月第 1 版 2000 年 9 月第 2 次印刷

印数 4,151—7,200 本

ISBN 7-5320-5877-8/G · 6032 定价: (软精) 14.60 元

前 言

《中小学管理比较》系上海市“九五”干部培训教材之一,其使用对象是“九五”期间参加培训的中小学校长和其他教育行政干部。本书由上海市教育委员会师资处委托上海市中小学、幼儿园干部培训中心组织力量编写,并特邀上海师范大学教育科学学院院长古人伏教授为顾问。

根据上海“九五”干部培训要服务于一流教育的要求,考虑到广大中小学校长已经过第一轮培训的事实以及当前中小学教育改革中面临的学校管理问题,本书全体参编人员在反复研讨的基础上形成共识:本书的编写,力求达到“新”、“实”、“严”三者相结合。所谓新,主要体现在三个方面:一是把学校作为一个开放系统来看待,研究的视野不局限于学校内部,更不孤立地就学校谈学校问题,而是在整个教育大背景之下,比较、评论中外中小学的管理实践;二是参照国内外学者近年来发表的有关论著,在全书结构体系上,不为陈规所囿,而是根据实际需要,在编排上有所改变和突破;三是尽可能运用国内外较新的文献资料,努力向读者提供一些新的信息。所谓实,是指在充分考虑我国中小学教育行政干部实际需要的基础上,抓住学校管理各领域中的主要问题,进行介绍和中外比较,并做到述评结合。所谓严,是指对有关资料的选取和处理采取严谨态度,力求做到不可靠的资料不用,关键性的资料注明出处,在大量材料的支持下对某些问题提出建议和意见。

本书共分9章,每章分4节,各章的框架结构大致相同。第一节为概述性内容,第二节是对历史的简要回顾,第三节是现状比

较,第四节为思考与借鉴。各章中,第一、二节为全章的背景或铺垫,第三节为全章的主体,第四节是从第三节现状比较中引出的结论或思考。参加本书各章编写的,有华东师范大学吴志宏(第一、七章)、上海师范大学戴胜利(第二、六章)、上海教育学院冯大鸣(第三、五章)、上海师资培训中心王观凤(第四章)、上海教育学院郭继东(第八章)、华东师范大学汤林春和张忠山(第九章)。全书由吴志宏统稿。

本书的编写是在上海市教委师资处的关心和指导下进行的。师资处领导张玉华同志曾专门召集上海“九五”干部培训教材编写会议,并对教材的编写提出了原则性的意见。在本书编写过程中,上海市教委师资处杨友庆、师资培训中心徐家良等同志不仅做了大量组织工作,而且提供了不少宝贵意见。上海教育学院教管系系主任郭景扬也对本书的编写给予热情支持和帮助,并为本书的部分章节提供了参考资料。作为本书顾问,古人伏教授对本书的编写和修改作了自始至终的指导。本书初稿完成后,曾邀郭景扬、石伟平(华东师范大学国际与比较教育研究所)、应俊峰(华东师范大学中学校长培训中心)等专家进行论证。他们在肯定书稿的同时,也对书稿的修改与完善提出了许多中肯而富有启发的意见。此外,编写小组在拟定提纲时曾求教于吴秀娟教授和商继忠教授,并得到他们的热情鼓励和帮助。在此,我们谨向上述领导和专家表示衷心的感谢。

限于作者的水平,书中不足之处在所难免,恳请有关专家和广大读者予以指正。

编著者

1998年1月

目 录

前 言	1
第一章 学校组织和学校管理理论	1
第一节 学校组织概述	1
第二节 学校组织及管理理论的历史发展	8
第三节 现代学校管理理论	15
第四节 比较、思考与展望	34
第二章 学校管理体制	41
第一节 概述	41
第二节 学校管理体制的历史沿革	46
第三节 学校管理体制的现状比较	52
第四节 思考与借鉴	73
第三章 学校领导者	81
第一节 学校领导者的地位、作用和使命	81
第二节 学校领导者角色的历史演变	88
第三节 现代中小学校长	93
第四节 思考与借鉴	118
第四章 教师管理	123
第一节 概述	123
第二节 教师管理的历史演变	127
第三节 现代中小学教师管理实践	133
第四节 比较分析	149
第五章 教学管理	154

第一节	概述	154
第二节	教学管理的历史回顾	159
第三节	现代中小学教学管理实践	165
第四节	思考与借鉴	195
第六章	德育管理	201
第一节	概述	201
第二节	德育管理的历史演变	208
第三节	现代中小学德育管理实践	213
第四节	比较与思考	229
第七章	教育立法与学校管理	234
第一节	教育立法概述	234
第二节	教育立法的历史演变	238
第三节	现代中小学教育立法和执法实践	243
第四节	关于依法治校的思考	267
第八章	学校、家庭、社区的合作	272
第一节	概述	272
第二节	学校、家庭、社区关系的历史演变	279
第三节	学校、家庭、社区合作的现状比较	283
第四节	思考与借鉴	302
第九章	教育改革与学校管理	311
第一节	概述	311
第二节	历史上的教育改革与学校管理	319
第三节	现代教育改革与学校管理	325
第四节	思考与借鉴	341

第一章 学校组织和学校管理理论

研究学校管理,特别是研究并比较各国中小学的学校管理,就必须对学校组织及其管理的一些基本理论有所了解,例如,学校是如何产生和发展的,学校作为人类社会的一种组织,有哪些基本性质和特征,有何意义,管理学校有哪些基本理论,等等。本章作为全书的入门,将围绕这些问题作一简要论述。

第一节 学校组织概述

一、学校和学校组织

(一) 学校的产生

自从有了人类社会,就有了人类的教育活动。然而,人类社会并不是一有教育活动,就有学校的。学校的产生,是人类社会发展到一定历史阶段的产物。在人类漫长的原始社会阶段,由于生产力水平低下,人们的劳动只能维持最低限度的生活,因此教育无法从生产劳动过程中分化出来。随着社会生产力的发展和剩余产品的出现,一部分人可以专门脱出身来管理生产、掌管国事和从事文化教育活动,这样就出现了脑力劳动和体力劳动的分工。体脑的分工导致了奴隶制度的产生,同时为学校出现提供了前提条件。所以说,生产力的发展、剩余产品的出现和体脑分工,是专门的教育机构——学校产生的根本原因。

在西方,“学校”(School)这个术语源于拉丁语 Schola,又源于古希腊语 Skhole,意为“闲暇”、“休息”。在古代希腊,思想家们和

他们的学生及信徒进行自由讨论时就这样称呼。后来,凡对年轻一代进行有组织的教育和教学活动的机构就称为学校。^①从世界文明的演变历史来看,世界上最早的学校产生于古代东方国家。早在公元前3000年前后,东方文明古国亚述和巴比伦就已出现学校。这可以说是人类社会最早出现的学校。古代埃及也是东方文明的发源地之一。据古埃及文献记载,公元前2500年左右,古埃及就出现了专门培养皇宫贵族子弟的宫廷学校,以后又逐步分化出职官学校、寺庙学校等。我国是世界文明发达最早的国家之一,同样也是世界上学校产生最早的国家之一。早在原始社会末期,我国就有了学校的萌芽,古籍中传说虞舜时代便已有了“庠”这种既养老又附带教育儿童的机构。进入奴隶制社会后,“庠”逐步转变为学校。所以,我国大约从夏朝起即开始有了学校。^②

古代西方国家学校的产生晚于东方国家,通常以古希腊和古罗马的学校为代表。在古希腊的学校中,最有代表性的是斯巴达和雅典的学校。斯巴达是古希腊的一个城邦,建于公元前8世纪。它的学校为适应国家军事集权体制的需要,特别注重军事体育训练,但不重视文化知识教育。雅典的学校则不同。雅典实行的是奴隶制民主共和政体,因此学校较重视文化知识教育,其特征是崇尚和谐教育。古罗马的学校大约建于公元前3世纪,既有私立学校,也有公立学校。其中,私立学校是为贵族子女服务的,公立学校则向任何交得起学费的个人开放。随着罗马帝国疆域的不断扩大,古罗马的学校也不断扩充和发展。总的来看,与古代东方的学校相比,古代西方的学校更注重世俗教育,强调国家对教育的控制,主张个人为国家而受教育。也正因为如此,古代西方的学校形成较晚,但

① 参见毛礼锐:《我国学校是怎样产生的?》,1962年7月1日《文汇报》。

② 参见孙培青主编:《中国教育史》,华东师范大学出版社1992年版,第15、21页。

对世界近现代的学校教育制度影响较大。

(二) 学校是一种社会组织

学校是“有计划、有组织进行系统教育的机构”^①。学校一旦形成,就成为一种社会组织,并具备了人类社会一切组织所共有的特征。例如,有一个共同的目标;由一群人组成,这群人是为实现这个目标才走到一起,从事相关活动的;必须适应周围环境的变化,随社会的发展而发展;为了自己的生存和发展,要求组织内的这群人在工作中相互配合,相互支持;对组织的每个成员的地位和工作性质都作了适当的安排,并赋予他们一定的工作权限,等等。

当然,学校作为一种社会组织,除了具备一切社会组织所共有的特征外,还有着其独特的标准和条件。校舍、操场、课堂、实验室、校长、教师、学生,等等,都是学校组织的最基本要素。瑞典学者胡森曾提出衡量学校的几条标准,包括它(学校)是一种全日制学习的机构;对入学和毕业有一定的年龄规定;教学方式采用教师面对学生的讲授式;课程分年级;儿童的学习年限在逐渐延长;学校管理日趋严密,等等。^②我国1995年颁布的《中华人民共和国教育法》,也对学校的开办提出了四项条件:(1)有组织机构和章程;(2)有合格的教师;(3)有符合规定标准的教学场所及设施、设备等;(4)有必备的办学资金和稳定的经费来源。由此可见,学校既是一种组织,又是一种不同于其他社会组织的特殊机构。把学校组织与其他社会组织相区别的,正是其有目的、有计划、有组织地进行系统教育这一基本的职能。

(三) 学校组织的意义

学校组织存在的意义是什么?教育学家曾对这个问题进行过

^① 《辞海·教育学·心理学分册》,上海辞书出版社1987年版,第41页。

^② 参见胡森:《教育的目前趋势》,载《世界教育展望》(1),教育科学出版社1983年版,第182页。

仔细的思考。他们认为,成年人为了有意识地控制未成年人的教育,才设立了学校这一机构。因此可以说,学校是一个特殊的环境,特殊在它是为追求专门的教育目标和教学效果而设置的。与学校相比,“就教育的影响而言,任何环境,除非它是按照教育的效果审慎地加以控制的以外,都是偶然的环境。”^①在偶然的环境中接受教育,与在为了教育的目的而特殊设置的环境中接受教育,是有很大的区别的。与一般社会组织相比,学校至少有三个特殊的功能。第一,为青少年提供了一个简化的环境,使他们可以在步入社会前先逐步、分阶段地了解和吸收社会上复杂的文化要素。现今社会生活关系是如此错综复杂,儿童不经教育就到社会上去,就很难正确理解、适应并参与到这些关系之中,会在众多的社会关系面前无所适从。第二,为青少年提供了一个大致纯净的环境,以便尽量排除现实生活中那些有害的或无价值的部分影响儿童。每个社会都有一些进步美好的东西,也有一些无关紧要或反常甚至阻碍社会进步的东西。学校的作用就是择其精华,剔除其糟粕。“一个社会愈进步,它就认识到它的责任不是要把它现有的全部成就都传递下去,保存起来,只是要把有利于未来更好的社会的那部分加以传递和保存。学校就是社会为达到这个目的而设置的主要机构。”^②第三,为青少年提供了一个平衡的环境,使他们可以有机会不受外界某个狭隘团体的影响,能接触更广阔的环境。社会上有着各种各样的团体和组织,它们有着各种各样的信仰、风俗习惯和传统,学校可以超越某些狭隘利益的限制,把不同种族、不同风俗和不同信仰的青少年结合在一起,向学生提供一个共同的文化知识背景,展示更广阔的文化视野,以便在他们中间塑造一种较为统一的价值观,以利于社会的平和发展。教育学家们关于学校意义的这些分析,对于

① ② 杜威:《民主主义与教育》,赵祥麟等编译:《杜威教育论著选》,华东师范大学出版社1981年版,第150~152页。

我们认识学校组织的作用是有启发的。正因为学校的存在具有这些显而易见的意义,现代社会对发展学校教育事业才抱以极大的热忱。

(四) 学校组织的性质

为了更深刻地认识学校组织的意义,我们还可以从组织分类的角度,对学校组织的性质作一些分析。^①

美国社会学家帕森斯按社会组织的功能划分其类型。他认为,一个社会如要生存并得到发展,必须解决四个基本问题:(1)适应问题,即要获得足够多的资源;(2)目标问题,即要实现其目标;(3)统一问题,即要维护社会的统一;(4)文化的维持和更新问题,即要继承和发展社会的文化传统。与此相适应,组织也可分成四大类:(1)生产经营性组织,其基本任务是获得资源,创造财富,解决适应问题;(2)政治团体和机构,其基本功能是要达到这样或那样的社会目标;(3)法院、政党、监狱等组织,其功能是要维护社会的团结统一;(4)学校、教会、博物馆、电影院等组织,其基本任务是保存和发展社会的文化传统和价值,其中学校是典型代表。

另两位研究学者布劳和斯科特从谁受益的角度分析组织,认为人类组织可以分成四类:一是互利组织,主要受益者是加入组织的成员,如工会、商会、俱乐部等;二是企业组织,基本受益者是组织的所有者,如各种公司、银行、商店等;三是公益组织,即公共福利组织,得益者是普通公众,如消防部门、警察机构等;四是服务性组织,得益者是与组织有直接关系的公众,即当事人,如学校、医院、社会福利机构等。由于第四类组织的当事人缺乏专业知识,地位脆弱,因此这类组织要特别注意保护当事人的利益。

还有一种根据对组织的顺从程度划分组织的理论,是由管理

^① 参见 W. K. 霍伊和 C. G. 米斯科尔:《教育管理:理论、研究和实践》,1987 年英文版,第 35~44 页。

学家埃祖尼提出来的。他认为组织可以分成三种：一种是强制权力型，即组织可以通过武力或武力威胁来迫使其成员顺从组织，如监狱、精神病院等；第二种是功利型，即组织主要依靠报酬、物质奖励等手段控制其成员，如各种劳工组织、商业组织等，组织的成员对组织的态度也是功利型的，即报酬愈高，对组织的顺从程度也愈大；第三种是规范型，即主要通过规范手段来要求其成员顺从，如学校、医院、司法部门、教会团体等。

社会学家、管理学家关于组织分类的理论虽不一定十分科学，但从一定侧面向我们展示了学校组织的一些基本性质。首先，学校组织不是生产经营性组织。其基本作用不是要创造生产价值，或追求直接的经济效应，而是要继承和发扬人类的文化遗产。这是人类赋予学校组织最基本也是最崇高的历史使命。其次，学校从根本上说是一种服务性组织，服务对象就是学生。因此学校必须处处重视学生的利益，杜绝一切有损于学生利益的行为。第三，学校的组织和管理，主要通过规范化手段进行，将一定社会的规范、信念、道德习俗及传统灌输给学生，并要求学生遵循和发扬。所以，用过于强制性的教育手段，或是用功利主义的态度对待学校工作，都是有害于学校组织，并与学校组织的基本性质格格不入的。

二、学校组织和学校管理

人类自从有了学校组织，就有了学校管理活动。古代有古代的学校管理活动，近现代有近现代的学校管理活动。古代的学校组织一般来说规模较小，机构较为简单，学习内容也有限，因此管理活动也较为单一。近现代的学校组织，尤其是进入本世纪以来，在政治、经济、科技、文化等种种因素的推动下，规模有了成倍的增长，组织机构变得日益复杂，教学内容也大为丰富，已成为一种自下而上的普及性的国民教育系统，因此管理活动也变得日益复杂起来。学校管理活动从单一到复杂，是人类文化教育发展的一种标志，也

是社会文明进步的体现。

学校管理有外部管理和内部管理之分。所谓外部管理,即国家、地方政府、教育行政部门、社会团体等对学校组织的管理,包括开设或关闭学校,为学校提供教育经费、制定教育方针政策和法律,培养和补充教师,任命校长,对学校组织机构进行定期或不定期的检查,等等。所谓内部管理,即对校内各项工作的管理,包括建立学校行政机构、确立学校领导体制、管理校内教师队伍以及教学、思想和道德教育、体育卫生、财务工作,等等。如此众多的管理活动,自然会形成一整套制度。一旦有人对这套制度发生兴趣,进行理论研究,试图总结其中的规律和奥妙,学校管理学这门学科也就自然形成了。学校管理学的产生,意味着人们对学校管理的认识,已经从单纯的经验阶段上升到理论和经验并重的阶段,同时也宣告了过去被认为是一门艺术的管理活动,已转变为一门既是科学又是艺术,科学和艺术并重的活动。

研究学校组织和学校管理,仅仅研究本国的情况是远远不够的,还要研究其他国家的情况,看看其他国家的学校是如何组织和管理的。我们不得不承认,从历史渊源来看,包括我国在内,世界上绝大多数非西方国家现代学校制度的形成,主要还是受了西方国家学校制度的影响。西方国家的学校,“由于它细致地组织年级和班级的程序,它的教师和行政管理人员的等级制度,和它的容易被承认的标准、证书和学科秩序,便建立了一种适合大众教育的课程模式。它是一种容易为人了解的和容易被输出的模式。”^①近代西方国家的学校模式输入到其他国家后,经过吸收、消化和改造,在其他国家扎下根来,成为各国民族振兴和发展的工具。既然现代学校制度的引进是这样,那么现代学校制度的发展显然也离不开学

① W. F. 康内尔著,张法琨等译:《二十世纪教育史》,人民教育出版社1990年版,第32页。

习其他国家,尤其是发达国家的教育经验。正是由于这一原因,在众多的教育科学学科中,出现了一门专门以外国教育制度和经验为研究对象的学科,即比较教育。比较教育着重探讨、比较他国当代的教育情况,通过借鉴他国的教育经验,改进本国的教育实践。当然,比较教育的研究范围极广,诸如教育政策、教育行政制度、课程设置、教学方法、考试制度、教育目的,等等,都可以作为其研究对象。本书尝试以比较教育的形式着重探讨中小学管理问题。我们期望这种研究能对广大中小学校领导的工作有所帮助。

第二节 学校组织及管理理论的历史发展

一、学校组织的发展

(一) 外国学校组织的发展

学校从奴隶社会出现以后,就有了多样化的组织形式。如,古巴比伦时期,学校就分成宫廷学校、寺庙学校、文士学校等多种类型,以培养官吏、僧侣、武士等方面人员;在古印度和古希伯莱,学校教育 with 宗教密切联系在一起,各种类型的宗教学校十分兴旺;古代雅典为培养工商业所需的各方人才,将学校办成多种形式,如,有国家委托专人监管的专业学校,像体操学校、文法学校、修辞学校等,也有以传授基本文化知识为主的私立学校。从其基本特点来看,古代奴隶社会的学校一是形式多样,二是与宗教教育联系较为密切,三是能够进入学校学习的大都是贵族子弟,平民子弟很少有机会上学。

进入封建社会以后,欧洲学校的组织形式出现了一些变化。最主要的变化就是由于基督教势力的不断壮大,各种类型的世俗学校先后退出历史舞台,教会学校成了唯一的教育机构,文化教育被教会所垄断。从发展文化教育的角度来看,这种教会垄断学校的现象不能不说是学校发展史上的一种倒退。在基督教会的统治下,教

会学校根据学习内容或地点的不同也具有多种名称,有的称为主教学校,有的称为隐修院学校,也有的称为堂区学校、星期日学校等。在学习内容方面,这些学校无一例外地以灌输神学教义为主,具有很浓的宗教色彩。不过,与此同时,不少教会学校也开设了一些文化基础课程,一些著名的教会学校还要求学生学习“七艺”,即算术、几何、音乐、天文、文法、修辞及辩证法。在管理上,教会学校基本采用教堂管理的方法,等级森严,规章琐细,学生每天要进行祈祷和听、背、诵等宗教仪式活动。因天主教会提倡禁欲主义,信奉性恶论,因而教会学校中普遍盛行严酷的棍棒式纪律教育,动辄鞭笞、惩罚学生。

大约从 14 至 16 世纪,随着城市经济的发展和政治斗争的需要,西欧国家出现了城市学校或市民学校。这些学校力图摆脱教会势力对学校教育的控制,推行带有公共世俗性质的教育制度。如当时的德国、英国等,都出现了这类学校。这一时期波及整个西欧的文艺复兴运动,也为教育世俗化和市民学校的兴起起了推波助澜的作用。另外,这一时期私立学校也有一定发展,如英国,出现了专门培养高级政治人才的私立寄宿学校,即公学。私立学校的发展,对于打破宗教教会对学校教育的垄断也起到了一定作用。

中世纪后期,欧洲封建社会逐渐瓦解,资本主义生产关系渐渐确立。1640 年,英国首先爆发资产阶级革命。此后,资产阶级革命相继在其他欧美国家掀起,并最终导致近代资本主义国家建立。在这一历史大转折时期,教育上最引人注目的变化就是公共教育制度的确立和公立学校的发展。从十八九世纪开始,欧美各国相继颁布各种教育法令,力图通过立法形式加强国家对教育的控制,减少教会对学校教育的影响,为公立学校制度的建立大开绿灯。如一向有私人办学传统的英国,1870 年通过了《初等教育法》,规定国家有权对教育进行拨款补助和监督,并利用地方税,在各地广设公立学校,对 5~12 岁的儿童实施强迫初等教育。这项法令颁布后,公

立学校制度很快在英国推广开来。在法国,19世纪初,法兰西第一帝国也通过了一系列教育法令,详细规定了各级教育行政人员的职权、教师的条件、学校教学必须遵循的原则等,在制度上保证了公立学校的发展。其他一些主要西方国家,如德国、俄国、美国等,也于18、19世纪前后进入公立学校大发展时期。公立学校由于符合近代国家的利益,也有利于经济和科技文化的发展,因此很快取代其他学校形式,成为各国中小学的主流。本世纪前后,这种学校形式又进一步推广到其他亚非拉国家,最终导致全球范围内公共教育制度的建立。

现代公立中小学发展到今天,就其性质和形式而言,不管在什么国家,都可以归纳出一些根本的特点。首先,它的服务对象是普通大众,也就是说,不管儿童出身于什么家庭,也不管其性别、经济条件、宗教信仰等如何,他都可以在公立学校就学。它是一种大众教育。其次,它实施的是一种强迫义务教育制度。依据国家的经济条件,这种义务教育可以是免费的,也可以收取少量费用,在年限上可长可短,组织规模相对来说比以往的学校大些,一般都有十几甚至更多的班级,教师和学生人数也较多,因而在管理上要比历史上的学校复杂得多。再次,在教学形式上,它一般采用班级授课制,为了区别学习程度的高低,还把学生分成年级;在结构上,它是相互衔接的,即儿童读完小学后,可以继续进中学学习。最后,它提倡并实施教育与宗教分离的原则,禁止在学校中灌输宗教教育。公立学校的这些特征,经实践证明,是符合现代社会教育发展趋势的。因此,长期以来,公立学校这种组织形式在世界各国的中小学中有很强的生命力。可以预见,在未来相当长的时期内,这种学校组织形式仍会是世界各国中小学的主流形式。

(二) 中国学校组织的发展

我国的中小学学校组织形式,有其独特的历史发展轨迹。据现有的历史文献证明,我国学校教育诞生于夏、商时期,到西周时期