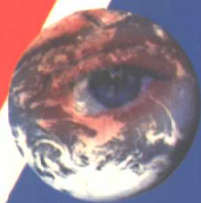


英国人在想什么



世界大视野丛书

王娟 易小刚
傅义朝 吴祥
编 著

广西人民出版社

英国人在想什么

王 娟 易小刚
傅义朝 吴 祥
编 著

广西人民出版社

(桂)新登字 01 号

责任编辑 王育英 庞国弘

责任校对 蔡素琴

英国人在想什么

王 娟 易小刚
傅义朝 吴 祥 编著

广西人民出版社出版

(邮政编码:530021)

南宁市河堤路14号)

850×1168 1/32 开本

7.625 印张 170 千字

广西新华书店发行

广西地质印刷厂印刷

1998 年 9 月 第 1 版

1998 年 9 月 第 1 次印刷

ISBN 7-219-03803-8/G·893 定价:10.00 元

引 言

英国，作为一个世界大国已沉默了太久，当英语作为全球最通用的语种在国际上交流时，英伦三岛在人们脑海中依然只是一个模糊的影子。只有当戴安娜王妃魂断巴黎时，人们才似乎回忆起了欧洲边上还有这么一个昔日的“日不落”帝国。事实也仅仅如此，只不过是对于一个美丽而热心的女子的好奇罢了。英国，依旧在寂寞中沉默。

被人们逐渐遗忘的英国需要一种正确的、理性的透视。英国是世界上最早建立资本主义生产方式和君主立宪政体的西方国家，几百年的风雨沧桑，昔日的大英帝国早已日薄西山，但它所积累的博大而深刻的经验教训，是千疮百孔的西方社会探索发展道路的一笔财富。本书试图通过对英国方方面面的分析，对当代资本主义发展的问题和前景作一

定探讨，同时，英国目前依然是一个世界大国，在国际舞台上发挥着相当大的作用。英国是联合国的常任理事国，是北约、欧盟的主要成员，是英联邦的创始国，还是世界上有限的几个核大国之一，特别是在欧洲一体化进程、世界维和行动、南北经济对话方面，英国发挥着不可替代的作用。饱含血泪和欢笑的 20 世纪即将过去，充满希望和憧憬的 21 世纪的大门已缓缓开启，处于跨世纪边缘的英国准备如何迎接机遇和挑战呢？所以，我们希望通过这本书的介绍，让大家重新认识这个古老帝国的新面孔。

本书分政治、外交、经济和文化生活四大部分，政治方面介绍了英国的议会、政党、王室和英国人心目中的政治观念、社会现状以及对未来前途的思索；外交部分论述了英国与欧洲、东亚、美国、中国等主要国家和地区间的关系；经济部分阐述了英国的“国有化”“人民资本主义”以及福利制度、职业道德和“英国病”的治理；文化生活部分介绍了英国人的婚姻、宗教、新闻、影视、旅游、爵位等各个方面层次。

本书作者分工如下：第一部分以及第四部分的二、三、五、六节由王娟执笔；第二部分以及第四部分的一、四节由易小刚执笔；第三部分由傅义朝、吴祥两人执笔，本书的完成得到了黄正柏、李其荣两位老师的大力支持和帮助，特深表谢意！

并非客套，实因水平所限，敬请广大读者批评指正。

作 者

1998 年 3 月

目 录

引 言..... (1)

1. 捉摸不定的权力 (2)

2. 危机四伏君主制..... (11)

3. 英国还是一派田园风光吗?
..... (20)

4. 恋旧与创新的纠缠..... (33)

5. 英国人思虑前途和未来..... (44)

6. “Of” 和 “With” 的困惑 (59)

7. “总是让人感到不舒服”
——英国人眼中的德国人 (69)

8. 美国人有钱袋，英国人有脑袋
..... (78)

-
9. 无可奈何花落去
——英国人看中国 (89)
10. 是又一块新大陆吗? (99)
11. 挽回“日不落”的辉煌
——面对英国的衰落 (111)
12. “私有化”? “国有化”? (123)
13. 福兮祸所倚
——英国人与“福利国家” ... (134)
14. 热闹的跳蚤市场..... (148)
15. 小的是美好的
——英国小企业探胜 (151)
16. 经商不如从政? (163)
17. “英国病”能治好吗? (174)

18. 保守与自由	
——英国人的婚姻、家庭和两性	
关系	(180)
19. 信不信由你	
——英国人与宗教	(189)
20. 爵位、身份和“绅士风度”	
.....	(197)
21. “第四种权力”	
——闲话英国报刊、影视	(207)
22. 阳光、土地、草坪、小动物	
.....	(215)
23. 一方水土，一方人	(224)
参考资料	(235)

英国是个独特的国家。历史上她是个君主国，如今她依然是君主国，但就是在这个君主制的国度里，产生了现代政党制度、议会制、文官制度等，可以说现代意义上的各项政治制度，都渊源于英国，在这一点上英国对世界的贡献是巨大的。

英国人重视传统，凡事都爱到传统中去找根据，同时约翰·牛的爱国主义精神也是世界闻名的。关于英民族的性格，康马杰有过一句话：“英国的性格不仅有稳定和统一的一面；还有丰富多彩和参差不齐的一面；它既明显又隐晦，因此任何一种概括只能让人感到迷惑，很难令人满意。”事实的确如此，任何民族的性格都有其复杂性和多面性，人们只能在对他们的交往或描述中，自己去认识，去揣摩。

英国的社会在传统的旗帜下也是一幅多姿多彩的画面。在世纪之交，英国人也不可避免地要考虑自己及国家前途。何去何从，从来都不是轻松的抉择。英国又该往何处去呢？

1. 捉摸不定的权力

现在英国是个君主国，但他却最先创立了议会制，现代的两党政治、文官制度也都起源于英国，历史似乎跟英国开了个玩笑，虽然他创立了这许多现代的政治制度，但他仍还是个君主国。

英国曾经用炮舰打下了一个世界上最大的帝国，号称“日不落”。现在这种称呼虽已成过去，但他在国内所创造的那些现代制度却广泛地被世界各国采用，从这一意义上说，英国也还是可以算作“日不落”的。

议会之母

1997年5月，英国大选，由四百万选民投票选举659名议员，结果工党赢得了超过半数的席位获得胜利，工党领袖布莱尔以绝对优势击败保守党梅杰，荣任首相。英国的选举制度与美国不同，在美国，总统是国家元首兼政府首脑，总统的选举是先推出候选人，然后再由选民直接投票选举产生。而英国，国王——国家元首是世袭的，政府首脑是首相，由议会选举结果产生。在大选时，选民在各选区投票选举下议院议员，然后看结果中哪个党所占的席位多，就由哪个党的领袖任首相。在这次大选中，工党共得了65%席中的419席，而保守党只得了165席，不到

30%。

英国是世界上最早建立议会体制的国家。

1689年至1742年是英国历史上重要的年代，在这段时间里，英国建立君主宪制，内阁制形成，并且议会权力增长。

1688年英国发生“光荣革命”，以议会中的辉格派和托利派为代表的资产阶级和土地贵族赶走了倒行逆施的詹姆士二世，而迎请他的女婿、荷兰执政奥伦治亲王威廉三世为英国国王，其妻玛丽二世为英国女王。对新即位的国王来说，他们取得王位是靠议会中两派的力量，而且“光荣革命”又在反对国王詹姆士二世暴政的口号下进行，在社会上和政治界，限制专制王权成为符合人民的普遍要求，所以议会很容易就通过了限制王权的议案，建立了君主立宪制。

在英国，中世纪早期有一个由大贵族和高级僧侣组成的“大议会”，协助国王治理国事。后来其职能转给约有20人的枢密会议。在枢密会议里又形成了一个非正式的小集团，而原来的枢密会议，久而久之则变成徒有虚名的机构。到威廉三世和安妮女王时，国王经常与这个小集团在一起开会，以征求他们对一些政治问题，特别是外交问题的意见。因为这种会议经常是在一个秘密的小房间(Cabinext)中举行，所以人们就把这个会议称为内阁会议，意即在小的秘室中举行的会议。安妮女王去世后，没有子嗣承继王位，于是王位由斯图亚特王朝远亲德意志汉诺威选帝侯继承。继位的乔治一世和二世以外国人的身份入主英国，对英国的情况不甚了解，因而无法对许多政治

问题发表中肯的意见，更糟的是他们不懂英语，在内阁会议上也无法和其他成员讨论问题，交流意见。内阁会议中的掌权派就利用这一情况，慢慢疏远国王，把实权揽在自己手里。久而久之，国王不出席会议成了惯例，内阁只须在会后把讨论情况通知国王。在国王不出席的情况下，内阁会议在开会时需要有人来主持，并把意见集中归纳向国王汇报。国王为了便于了解内阁会议的讨论情况，也需要这样一个人物，于是渐渐在内阁会议中就出现了一个地位较突出的领导人。后来慢慢发展为首相。

英国的议会分上议院和下议院，又称贵族院和平民院。上议院的议员是世袭的，在英国，凡是贵族，均为当然的贵族院议员，世袭贵族一旦去世，其爵位连同议会职务由长子继承，没有儿子的，由女儿或堂兄弟姐妹们来继承。此外，还有终身贵族（即因某方面的贡献而受封，但只本人拥有，本人死后，爵位收回），多为学者、工会活动家、科学家和演员等。大多数蛰居乡间的世袭贵族向来懒得露面，仅有几个活跃的人物忍痛匀出时间参加议会辩论，而大多数终身贵族已年过 60，愈来愈不谙于实际问题了。现在的上议院更像是养老院。终身贵族也无法使上议院获得像下议院那样的政治平衡。这不仅是上议院世袭贵族中保守党占压倒多数，更是因为很多工党出身的终身贵族随着年龄增长而倒向保守党一边。并且上议院一贯反对一切主张改革的现实措施。

英国的上议院现在已不具有什么实际的权力和影响力，国家的权力集中在下议院。下议院每年活动 32 周，从 8~10 月中旬休会 12 周（特别研究员除外）。当正式开

会时要举行一个隆重的仪式，反对党的领袖和政府大臣排成两个两人一排的纵队行进，女王则宣读政府为她写好的稿子。这个仪式勾画出英国政体的基础：君主权力已转为议会权力，遗留给君主的只是权力的点缀物。英国议会最突出的特征是它亲密无间的俱乐部气氛，从创立之初便是如此。它的议会厅全长只有 68 英尺，大小仅为华盛顿众议院的四分之一，而议员却比美国多。议员们紧挨着坐在绿皮凳上，情景像是参加家庭聚会，他们不像巴黎或华盛顿的议员们那样总是刻板地照本宣科地念讲稿，英国下议院议员们实行即兴发言，因此在议会厅中不时能聆听到精彩的演讲。同时也能看到另一番帽子飞来飞去的奇景。英国议会规定，每一位议员在开会时必须免冠进入议会大厅，不得戴着自己的帽子参加会议；但在开会发言时又必须戴上议会大厅墙上的公用帽子，没有拿到这顶帽子的人就没有发言权。于是乎，就常见墙帽在众位议员们的头上飞来飞去，成为奇景。

议会延续至今，保留了它的历史性成就，以一个自我管束的俱乐部取代了一个反复无常的君主，在民主进程中，议会仍是一个重要环节。但近年来，议会评论家却对议会自以为是、顽固不化提出质疑，甚至对议会厅的建筑也提出了疑问。议会厅呈宽宽的长方形，议长（Speaker）坐当中，两边是一排排提问的议员，面对着面。这种布局为两党就敌对制度进行竞争提供了天然舞台。一些力量弱小的政党也往往面临着这样的抉择：要么坐在左边支持这边的政党，要么坐在右边，支持右面的政党。而欧洲大陆议会的建筑形式很多像露天圆形剧场或呈半圆形，代表们

面对议会主席，而发言者就站在主席台下面的讲坛演讲，同近在咫尺的劲敌说话。圆形结构可允许不断变化的联合党派入席就坐，或允许中间派不断加盟，而且辩论不一定发生在对立派别和政敌之间。很多英国的两党制评论家抱怨说英国的议会厅的布局鼓励过时的界限和争论。社会民主党一位领导人说：“关于议会改革我要做的第一件事就是请木匠来。”

琼·雅克·卢梭有过一段话：“英国人相信自己是自由的，他们是大错而特错了。只是在选举议会议员时，他们才是自由的。议员一经选出，人民即受奴役，就变得无足轻重了。英国人在自由的瞬间，是如此充分利用这种自由，以至他们对于失去这种自由也在所不惜。”英国是最早实行选举制度的西方国家之一。自 1832 年以来，英国的选举制度经历了多次重大改革，直到 1948 年才基本固定下来。但由民众选举产生的执政府并不代表多数国民的意志。从历次大选情况看，虽然执政党在下议院拥有多数或绝对多数席位，但所得选票超过半数的却寥寥无几。自 1885 年至 1987 年的百余年共 28 次的大选举中，执政党的得票率超过 50% 的仅有 4 次。其中战后以来进行的 13 次大选中，执政党的得票率更是一次都没有超过 50%。难怪 1997 年 5 月，工党取得了 659 席中的 419 席，保守党只得了 165 席，令英国人目瞪口呆。英国现行的简单多数制对小党极为不利，而且战后以来，保守党与工党在选举中均有明显的势力范围。工党势力主要在北部，保守党势力则主要在南部。此外，城市和市中心的席位大都为工党所占有，而郊区和乡区的席位则更多地属于保守党。如

此明确的势力范围，不仅加深了英国成为“两个国家”的概念，还因为南方比北方繁荣、发达，使大选在某种程度上成了“富人”对“穷人”的选举，或者说成了财富的较量。

在西欧诸国之中，英国是投票率最低的国家之一。从战后以来历次大选的结果来看，选民的投票率超过 80% 的只有两次，其余都在 80% 以下，最低的 1970 年大选仅为 72%。造成这种情况的原因，除人们对政治不感兴趣外，对国家当前重要的政策和政治人物的了解不多，甚至存在大量“政治盲”也是一个重要因素。据调查，60 年代麦克米伦在当了几年首相之后，不知他为何许人的也大有人在。进入 70 年代，加入欧共体一直是英国国内的一个重要的政治问题，可是仍有 20% 的人误认“EEC”为“东方电力理事会”！英国选举中对妇女和少数民族也存在明显歧视。战后以来到 1997 年大选前，英国妇女在英国议会中的席位一直未能达到议员总数的 5%，有色人种或其他少数民族的情况更糟，竟没有一个西印度人和亚洲人能进入议会。造成这种情况的简单理由是，候选人的提名几乎完全由地方党选举委员控制，他们决不可能推出一名“不安全”的少数民族候选人来代表他们。

英国的议会是以追求“捉摸不定之权力”为起点的，在百年的时间里，它起到了被维多利亚时代的首相索尔兹伯里勋爵所称的“摆的伟大原则”的作用。议会是维持各政治势力平衡的核心机构，通过有规律的变化更替，可以有效地避免专制的出现。作为最高的权力机关，英国议会首相的首要任务是体现国内各阶层集团的利益。议会中

左、右翼两大主要政党的对立中的平衡，是英国政治体制运行中的主要特色。本世纪 20 年代以前，对立的是左翼的自由党和右翼的保守党，1923 年以后工党取代了自由党，成为在议会中与保守党对立的主要政党。自此以后，议会的“摆”就在保守党与工党之间来回摆动，而保守党执政的时间较长，1979 年至 1997 年间连续四连冠，1997 年大选工党重又执掌政权。

英国议会的这种“摆”的特性也有着明显的弊端，其中最主要的就是造成左右两翼在政策上的尖锐对立。每个政党上台后，往往进行大规模调整，直接影响到人民生活。尽管“摆”从未停止运作，保守党和工党交替执政，相互攻击，不断地承诺、改革，而英国却不断衰落，一些社会弊端谁都没能解决。

两党政治

英国和美国是世界上典型的实行两党制的国家。在美国是民主党和共和党，英国在本世纪 20 年代以前是保守党和自由党，20 年代后是保守党和工党之间的争雄。现任美国总统克林顿是共和党人，而今年新当选的英国首相布莱尔是工党的领袖。

现代的政党政治起源于英国。在 17 世纪后半期围绕詹姆士二世王位问题展开的斗争中产生了最早政党的雏形。原来英国在宗教改革后，改奉新教为国教，而詹姆士二世信奉的是天主教。议会中的一些人，害怕二世登基后会做出损害新教徒的行为来。因为在当时，天主教统治就

是暴虐统治和苛捐杂税的同义语，是和灾难与贫穷联系在一起。因此这些人反对詹姆士二世继承王位，他们被称为辉格党，他们的政敌，拥护詹姆士二世登基的人就被称为托利党。这并不是真正意义上的政党，只能算是议会中两个不同的派别。以后随着政党组织的建立，政党理论的发展等原因，才形成了真正的辉格党与托利党。英国的发展有着明显的渐近性特征，在两个老政党的基础上到19世纪前半期，逐渐发展深化为两个新的政党自由党和保守党。

在自由资本主义时代，代表新兴工业资产阶级利益的自由党的政策，极大地促进了英国资本主义的发展，但随着自由资本主义向垄断的过渡，帝国主义的出现，特别是英国的经济衰落和它在大国竞争中的落伍，自由党奉行多年的自由主义政策已经彻底过时。而这时伴随着工业的发展，工人阶级队伍日益壮大，为争取自身的经济、政治权益，需要建立起自己的政党，到1906年工党的名称正式出现。

此后随着自由党的衰落，工党地位不断上升，成为英国议会中仅次于保守党的第二大党。值得一提的是，英国的工党奉行的并不是真正意义上的马克思主义，它所信奉的是工联主义，提倡议会道路，反对无产阶级革命与无产阶级专政，是以改良主义为实质，以社会主义为标签的右倾机会主义思想体系。保守党、自由党、工党的对社会问题的态度并非截然相反，在漫长的发展过程中，它们在斗争中相互吸收，使态度基本趋同。也只有这样，才有可能实现轮流执政。