

漢語詞匯基礎知識

許威漢、李潤生編著



湖北人民出版社

內 容 提 要

本書根据中学汉语課本的語法体系，通俗講述汉语詞汇的一般知識。書中主要說明：什么是詞，实詞和虛詞的區別；什么是构詞法，單純詞和合成詞的結構；什么是詞义，詞义的特点、演变和內容；什么是詞汇，詞汇的性質和类别等內容。最后兩章說明选詞、蓄詞和詞典的查法。每章文后附有練習題，全書文后附有練習題答案。本書可供讀者自學用。

汉语詞汇基础知識

◆ 許威漢·李潤生編著

湖北人民出版社出版（武汉解放大道332号）

武汉市书刊出版业營業許可証新出字第1号

湖北省新华书店发行

江汉印刷厂印刷

787×1092 1/32 · 3 1/2 印張 · 81,000字

1959年4月第1版

1959年4月第1次印刷

印数：1—26,000

統一書号：K 9106·23

定 价：(6) 0.24元

开头的話

为了配合中学汉语詞汇教学，为了便于广大青年同志学习詞汇知識，我們共同編写“汉语詞汇基础知識”一書，書中所用的術語力求与初中汉语課本《詞汇編》相同，內容的編排也力求与《詞汇編》一致。我們編写这本书时，曾經采用了不少詞汇書和文章中的說法、例子，甚至有些地方还成段地引用了原文，但是沒有一一用脚注注明出处，在这里特加說明并对原作者表示謝意。如果这本小書有一些可取的地方，还是应当归功于原来的作者。

本書分六章。第一章是詞；第二章是詞的构成；第三章是詞义；第四章是詞汇；第五章是选詞和蓄詞；第六章是字典和詞典。除了第五章以外，各章都有練習題。書后附有練習題答案。

根据我們教学詞汇的体会：無論教者和学者，对詞、詞的构成、詞义、詞汇等几个部分往往最感困难，因此我們便有意識地在这几部分中（特別是關鍵性問題）談得比較詳細。如果說本書还有一些特点的話，这也許算是一个特点。

我們限于水平，本書难免有不妥和錯誤之处，希望讀者指正。

許威汉

李潤生

1958年8月31日

第一章 詞	
一、什么是詞	13
二、怎样区分詞和非詞	13
三、什么是实詞和虚詞	13
四、哪些詞是实詞，哪些詞是虚詞	10

練習題

第二章 詞的构成——构詞法	13
一、什么是构詞法，为什么要研究构詞法	13
二、詞儿是什么构成的	14
三、什么是單純詞和合成詞	16
四、哪些是單純詞	71
五、合成詞有哪些构詞方式	29
六、簡称	29

練習題

第三章 詞义	33
一、什么是詞义，它和声音的关系怎样	33
二、詞义和构詞的关系怎样	35
三、人們怎样掌握詞义	36
四、詞义有什么特点	37
五、詞义和概念有什么区别	38
六、詞义的演变	40
七、多义詞	43
八、同义詞	45
九、反义詞	54
十、同音詞	60

練習題

第四章 詞匯	65
一、詞匯是什麼	65
二、基本詞匯	66
三、現代漢語中的文言詞語	70
四、現代漢語中的外來詞	75
五、現代漢語中的方言詞	72
六、現代漢語中的專門用語——行業語、術語	76
七、成語	77
八、現代漢語詞匯的變化發展	81

練習題

第五章 選詞和蓄詞	85
一、選詞	85
二、蓄詞	88
第六章 字典和詞典	91
一、什麼是字典、詞典	91
二、怎樣檢字和檢詞	91

練習題

附錄：本書各章練習題答案	99
--------------------	----

第一章 詞

一、什么是詞

一般語法書和詞匯書一开头总是要談到什么是詞，而且把“什么是詞”作为学习漢語語法和詞匯的一个特殊問題提出来。所謂特殊，就是别的民族語言中一般沒有這個問題，而漢語中有這個問題。不弄清這個問題，可能牽涉到漢語語法和詞匯中一連串的問題不能很好解决。

什么是漢語里的詞呢？各家有不同的說法。从意义上着眼的，說“詞是說話的时候表示思想中一个观念的語詞”。（黎錦熙：《中国文法教程》）“詞是語言的最小意义单位。”（王力：《中国現代語法》）說詞是語言的意义单位，這話并不錯；但是語言的意义单位并不都是詞：“少年先鋒隊”是一个意义单位，可是嚴格地說，它不是詞，是两个詞組合而成的名称或者詞組；“孩子”中的“孩”也是一个意义单位，可是它也不是詞，只是一个詞中的主要意义部分（詞根）。“少年先鋒隊”是比詞大的意义单位，“孩”是比詞小的意义单位，从意义着眼，詞究竟是什么还是难于弄清楚的。

而且，“意义单位”的意义，还得下注解才行。为什么呢？因为照通常的想法，“人”“黑”“走”等有意义，“如果”“也”“啊”等似乎没有什么意义，只有“功用”；而語言学家認為功用也是一种意义，可以叫做語法意义。这就必須給“意义”下一个注解。我們知道，定义应当明确，有了定义，就不宜再加注解或者另外

补充别的定义,如果不能做到这样,那么定义本身就意味着不能帮助我们更完整地和准确地認識现实。“詞是語言的意义单位”这个定义既然不够严密,我們要靠它来正确地認識什么是詞自然也有困难。

有人从句子的組織上着眼,認為“詞是造句的单位”。(李荊編譯:《北京口語語法》)說詞是造句的单位,這話也不能算錯;但是等到說到句子是什麼的時候,他們又會說句子是由詞組成的。循環論證,好象很辯證,實際上仍舊沒有解決問題,沒有使人全面地了解詞究竟是什麼。

呂叔湘先生把詞認作“語言的最小的独立运用的单位”。(《語法學習》)中學漢語課本認為“語言里最小的、可以自由运用的单位叫作詞”。這兩種說法差不多,它們也都是從結構上來說明什麼是詞的。不過這兩種說法要比說“詞是造句的单位”更進了一步。因為說“最小”就排斥了比詞大的单位,別于詞組和句子;說“自由运用”就排斥了比詞小的单位,別于詞素(即構成每一個詞的因素,有的有實在意义,有的沒有實在意义的)。即使有人把“最小”理解為“不可再分”,也不要緊,一般的“不可再分”而“再分”,結果就不能“自由运用”,不能“自由运用”,仍然不是詞,不會因而影響我們對詞的正確了解。

現在就照呂叔湘先生和初中漢語課本的說法舉幾個例子來分析一下:

語言

蜘蛛

阿狗

這三個語言形式都是詞。我們知道,“語言”是一個整體,在語句結構中是當作一個不可拆散的单位來自由运用的。人們可以說“語言是人類交際的工具”“我們必須學習工農兵的語言”等等;但是不能說“語是人類交際的工具”“我們必須學習工農兵的言”等等。“蜘蛛”也是一個整體,人們可以說“蜘蛛結網”“孩子們消

灭蜘蛛”等等；但是不能說“蜘蛛网”“孩子們消灭蛛”。“阿狗”也是一个整体，拆散开来单独一个“阿”字自然也談不到“自由运用”。

还有，“学习語言”“消灭蜘蛛”“他是阿狗”这些也是語言单位，也都能自由运用，我們能不能把它們看做詞呢？不能把它們看做詞。因为它們在語言中固然可以自由运用，可是并不是“最小”单位，而是比詞大的单位——詞組和句子。

由此看来，我們重复一次說，呂叔湘先生的說法和初中漢語課本的說法是比較明确和严密，值得我們重視也值得我們采用的。

另外还得注意，詞是声音和意义的結合物。語言和思维有着密切不可分割的联系，詞的声音、意义以及它在語言結構中的語法作用三者缺一不可。我們从語言結構上来談什么是詞，这并不意味着排斥了意义和声音，相反，着重地抓住語法特点来探索什么是詞，正能使我們更全面地去了解詞；認為从語言結構上来談什么是詞，一定就是排斥了意义和声音，这却是很片面的說法。

二、怎样区分詞和非詞

認識了什么是詞，照理也就應該認識什么不是詞。可是要做到这一点，事实上往往还有困难。因此这里再更具体地來談談怎样区分詞和非詞，以划清詞和非詞的界限，进一步树立詞的概念。

和詞糾纏不清的是字和詞組，下面就分別說明詞和字、詞組的區別問題。

（一）区分詞和字問題

在使用拼音文字的民族里，語言中的詞就是字，字就是詞，

一般沒有分別。比如俄文 я (我)、книга (書)，英文 I (我)、book (書) 等，只要是在語言中自由運用的，不管是由一個字母或幾個字母組成的，都是詞，也就是字。我們叫它字，是從紀錄語言的書寫形體的單位來說的；叫它詞，是從語言本身的單位來說的。因為語言本身的單位與紀錄語言的書寫形體的單位是一致的，所以兩個名稱不妨通用。漢語的情形可就不是這樣。紀錄語言用的是一个个的方块字，一個方块字就是一個單位，這個單位並不一定代表語言中的單位。用方块字紀錄漢語，有時候只須用一個字就能紀錄一個詞，如“白、馬、跑”等等，但是更多的时候要要用好幾個字才能紀錄一個詞，如“蝌蚪、愉快、腳踏車、共產主義、布爾什維克、車爾尼雪夫斯基”等等。這樣一來，詞和字之間就產生了矛盾。這個矛盾使我們在具體分析語言中的詞的時候發生很多困難。我們怎樣正確地處理詞和字的矛盾、很好地解決困難呢？一般要從下面幾個方面着手：

1. 從思想上澄清詞、字混一的觀念，明確詞和字的主要相異點。詞是語言的材料，是語言的構成要素，與思維直接聯繫；字是紀錄語言的符號，不是語言的構成要素，與思維沒有直接聯繫，它可以代表語言，使口頭語成為書面語，成為語言的輔助工具，而它本身不是語言。西洋民族語里，詞、字在實際運用上是一致的，儘管本質不同，名稱還可以通用。然而在漢語里，詞和字存在着矛盾，認識詞和字的相異點以幫助劃分詞和字的界限，自有它的重要性和必要性。

2. 以詞為中心來看字。詞是詞匯學研究的對象，字是文字學研究的對象。我們研究什麼是詞，自然不是以字為中心來分析，也不是把詞和字各自孤立起來分析，而是要先建立關於什麼是詞的概念。以詞為中心來分析，這也就是說，不要從字談到詞、把字當作構詞成分、以字為基礎來談詞；也不要把詞和

字看成毫不相干毫无联系的东西；而是要正確認識詞在語言中的地位（字沒有地位）和作用（字只有記錄語言的作用）。這樣，我們才不致迷惑不清或者得出“詞是字構成的”的結論。這些都是就漢字的特点來說的，因為漢字是表意的文字，一般人很可能把看來有意義而又不能自由運用的字當作詞。

如果不是以詞為中心來看字，就是語言學家，有時也可能把詞和字攪在一起糾纏不清。拿呂叔湘先生來說吧，他在“語法學習”109頁認為“擔任”的“任”不是詞，在“語法修辭講話”第二講38頁又認為“擔任”的“任”也是詞，這就是實例。（呂先生對詞的看法是正確的，可是他却把詞和字對立起來分析，所以遇到困難。）

3. 以現代口語為標準。很多古代單音詞在現代漢語里已經不是一個詞，而是詞的一部分了，因此我們研究現代漢語詞匯，自然不能拿文言中的用法做標準，而應該拿現代漢語里的用法做標準。比方說，“朋”在“有朋自遠方來，不亦樂乎”一句中是詞，在現代漢語中就不能看做詞，而要看做字。因為它已經不能單自由運用了：“我去看朋友”不能說成“我去看朋”。

4. 以具體的語言環境為依據。詞或者記錄詞的字都不是各自孤立地用的，因此我們有必要從具體的語言環境中去劃分詞和字，比如“木頭爛了”的“頭”不是詞，“我的頭和手都擦破了皮”的“頭”就是詞。前者的“頭”是後綴，只有語法上的輔助功用，後者的“頭”指的是具體的“腦袋”。如果離開實際語言環境，把孤單單的“頭”拿來分析，結果會無所適從。

（二）區分詞和詞組問題

要認清哪些是詞，哪些是詞組，在西洋語言里是不成問題的。因為詞典里已經把所有的詞都登載在上面，而且一切書報也都有了一致的寫法。但是漢語可不同，漢語的字典也不等于

詞典，書報上更沒有用詞兒連写的办法，一般人對於詞的概念還是很模糊的，因此區分詞和詞組，在今天的漢語里，有特別重大的意義。

要區分詞和詞組，自然得掌握住詞的定義中“最小”的含義。因為“教師和學生”可以看做“自由運用”的單位，可是它不是一個“最小”單位，而是幾個“最小”單位（教師——和——學生）組合起來的。這是就一般理論上的定義來說的，實際上，具體掌握起來還很不簡單。我們除了掌握“最小”這個標準以外，還得注意下面幾點：

1. 以實際運用為依據。比方說，“筆墨”這個語言形式究竟是詞，還是詞組呢？我們就要看它在實際語言中的運用了。在“某人筆墨不錯”一句里，“筆墨”指文章而言，可以看做詞，在“筆墨都買來了”一句里，“筆墨”指的是筆和墨兩樣東西，自然是詞組。

2. 以結合是否固定為依據。比方說，“開汽車”與“開夜車”這兩個語言形式究竟哪一個是詞，哪一個是詞組呢？我們得看它們的結合是否固定來決定。“開汽車”結合不固定，可以說成“坐汽車”，也可以說成“乘汽車”，而“開夜車”却不能說成“坐夜車”，也不能說成“乘夜車”，因此“開汽車”可以看做詞組，而“開夜車”可以看做詞。（注意：這裡的“開夜車”不是“開夜班車”的意思，如果把它理解為“開夜班車”的意思，那自然也可以說成“坐夜班車”和“乘夜班車”。）

3. 以群眾的習慣為依據。比方說，“皮鞋”、“黑板”這類語言形式可以拆開來解釋（如“皮的鞋”、“黑的板”），可是習慣上經常都是不拆開來使用的，當它還沒有被拆開來使用的时候，我們把它看做詞比較好。試看下面的例句：

他買了一雙紙的皮鞋。

我買了一塊綠的黑板。（上海第一女中教室里的黑板就

是綠的)

在这里的“皮鞋”“黑板”只能看作詞。如果硬說它們都可以拆开来成为两个“語言单位”来使用，那么就不合群众的习惯了。事实上，一般不可能有这种說法：

我买了一双紙的皮的鞋。

教室里挂着一块綠的黑的板。

象这类的例子很多，如“他每天早上吃很稠的稀飯”“阿英老是喜欢坐在很高的矮凳上”，都同样不能說成“他每天早上吃很稠的稀的飯”，“阿英老是喜欢坐在很高的矮的凳上”。

有原則地划分詞和詞組是很有必要的，不然的話，放大了詞組的范围，縮小了詞的范围，說“皮鞋、皮帶、短褲、稀飯、黑板、矮凳”等等都是詞組，結果很不好，特別是表現在对汉語的認識上，会得出現代汉語里还是单音节詞占优势的結論。其次还会形成因分裂多音詞而破坏原意或者誤解意思的現象，比方把“演講”說成“演××講”，把“观点”說成“观的点”，把“殖民地”解釋成“繁殖人民的地方”等等，都是分裂双音詞而造成的后果。事实上，現代汉語双音节已經占了极大优势，“战争的扩大意味着众多的死亡与破坏”一句共十六个音节，双音节詞就有六个(战争、扩大、意味、众多、死亡、破坏)。在毛主席的“反对党八股”一文中，双音节和双音节以上的詞占了全文的百分之八十八强(粗粗地統計一下)。在今天，我們根本沒有必要把实际不拆开用的語言形式强加拆散。

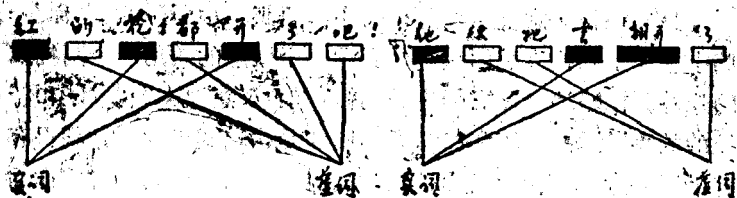
另外还得注意一个问题：初中汉語課本中所說的“名称”，其中用几个詞构成然而又只是表示一个概念的(用一个詞构成的除外)，粗略地說，它們也是詞組，如“汉語課本”、“卓娅和舒拉的故事”等等。詞組和名称所不同的是构成詞組的几个詞保存有个别的意思，构成名称的几个詞基本上已經形成一个整体的

意义。詞和名称所不同的，主要是一个詞就是一个最小的自由运用的語言单位，而名称可以是一个最小的自由运用单位，也可以是几个最小的自由运用单位，也就是說，名称可以用一个詞来表示，也可以用几个詞来表示。

三、什么是实詞和虛詞

能够单独用来回答問題、有比較实在意义的詞叫实詞。比如有人問：你买什么？答：椅子。这个“椅子”能够用来回答問題，意义也比較实在，它就是实詞（个别的实詞如動詞“姓”不能单独用来回答問題的除外）。凡不能单独用来回答問題、也沒有实在意义、但是有帮助造句的作用的詞叫做虛詞。比如“天下雨了，所以他沒有来”这句话中的“所以”，它不能单独用来回答問題，也沒有实在意义，但是能用在两个分句之間表示因果关系，有帮助造句的作用，就是虛詞。还有象“吧、了、着”等等，也都不能单独回答問題，沒有实在意义，只表示一种語气、一种时态等等，也都是虛詞（个别的虛詞如副詞“不”还能单独用来回答問題的除外）。

总之，从語法特点（能否单独回答問題）和意义（是否实在）两方面来了解什么是实詞和虛詞，这是有一定好处的，也只有这样，才能更好地認識成片的語言中哪些是实詞和哪些是虛詞。現在再看下面两个句子中哪些是实詞哪些是虛詞：



从語法特点和意义上去了解实詞和虛詞，这不失为一种好方法。此外，还应该注意下面几个具体問題。

1. “单独回答問題”和“自由运用”并不是一回事。“自由运用”是說这个語言单位本身就有句法上的功能，因此可以自由地从一个句子换到另一个句子里。比如拿实詞“蜘蛛”來說，可以說“蜘蛛会結网”，也可以說“大家正在消灭蜘蛛”等等。在这一点上，虛詞跟实詞一样，也有这种自由运用的能力。比如“把書打开”，也可以說“把飯鍋打开”，“把老虎打死”。“把”并不一定非跟着“書”不可。因此，我們必須明白：虛詞虽然能够自由运用，可是不能单独回答問題。也就是說，“把”虽然也是詞，可是跟实詞不同。

2. 不能只根据是否有实际的、具体的事物、性状或动作来断定意义实在不实在。比如“黑、牛、走”这三个詞所代表的意义都很实在：“黑”表示具体事物的顏色，“牛”表示具体的动物，“走”表示具体的动作。然而遇到“知識、恨、卑鄙”这些詞，有些人一时会觉得困惑：这些詞有什么实在意义呢？对于这些詞，我們就要从另外一个角度去体会“实在”意义。我們知道，“知識”是人类所具有的，而且它能发生巨大的力量；“恨”也是一种行为，不过它是表示一种心理的活动；“卑鄙”是人們的一种坏的品性的表现，虽然这些詞所表示的意义不是很具体的，但是我們可以从它們跟人、事、物或动作、性状的联系中看出它們的含义。总起来說，“实在意义”指的可以是具体的，也可以是抽象的。我們不要把抽象意义的实詞和虛詞混为一談。抽象意义的詞，它尽管意义抽象，还是能够单独回答問題，虛詞却不可能这样。

3. 虛詞有帮助造句的作用，这是就多數的虛詞說的，并不是所有的虛詞都是这样。比方描写声音的感叹詞（“嘩啦”“吱吱喳喳”）和表示感情的感叹詞（“啊”“唉”）一般就没有什么帮助造句

的作用。特别是叹詞，永远是独立在句子結構之外不跟任何詞发生关系，可以看做一种特殊的虛詞。

4. 助詞(“的、了、着”)我們不能拿“单独自由运用”这个标准来衡量它，因为它永远不能独立，总要附着在别的詞上面，或者附着在詞組上面，以表示一定的語法意义(与以上的叹詞刚好相反)。它也是一种特殊的虛詞，也应该另外看待。

四、哪些詞是实詞，哪些詞是虛詞

实詞包括名詞、動詞、形容詞、数詞、量詞、代詞六类。虛詞包括副詞、介詞、連詞、助詞、叹詞五类。为了簡明起見，下面画一个总表以代說明。(本書重点不在专講詞类，所以不逐項分析詞类，只是提一提而已。要詳細知道各类詞的特点和用法，可以参考其他語法書。)

詞 类			例
实	1. 名 詞	名 詞	学 生 書 戏 剧 今 天 北 京
		附 方位詞	上 下 前 后 里 外 中
	2. 動 詞	動 詞	走 爱 护 研 究 变 化
		附	能愿動詞 能 敢 肯 会 必須
			趋向動詞 来 去 上 来 下 去
			判 断 詞 是
	3. 形 容 詞		大 紅 香 好 优秀
	4. 数 詞		一 二 三
	5. 量 詞		个 只 趟 次

詞	6.代 詞	人 称 代 詞	我 你 他 它 我們
		疑 問 代 詞	誰 什麼
		指 示 代 詞	這 那
虛	7.副	詞	很 都 常常 不
	8.介	詞	从 往 把 被
	9.連	詞	和 或者 但是 所以
	10.助 詞	結 构 助 詞	的 地 得 所
		时 态 助 詞	着 了 过
語 气 助 詞		呢 嗎 吧	
詞	11.叹	詞	啊 唉 嗯

注：名詞、動詞的附類，都帶有或多或少的虛詞性。

練 习 題

1. 用橫綫划出下列各句中的詞：

① 狗咬人。

② 人打狗。

③ 中国人民打垮国民党反动派。

④ 中国人民驅逐帝国主义分子出國境。

⑤ 我們有了意見就发表。

⑥ 我同意你发表意見。

⑦ 我們用敬重的眼光看着小明。

⑧ 气象台給航海和航空的人很多帮助。

⑨ 我們說話，中間常常有停頓。

⑩ 毛主席和許多工人热烈地握手，亲切地詢問他們工作和生活的情况。

2. 以現代漢語為標準，辨別下面哪些是詞，哪些不是詞。

人 人民 人民 又 又氣 目 思 思想 所以
而 而且 死 死亡 高 蚯 蚯蚓 猩 猩猩
瑪瑙 瑙 椅 椅子 木 木頭 虎 老虎 老虎兒

3. 分辨下面的詞和詞組：

人民 解放 中國的人民 解放了全中國 感到光榮
毛主席和工人 五間房子 對於敵人 吃飯的時候
驅逐出去 美麗 輪子 新衣服 摔倒 雪白 新書

4. 辨別下面的句子中哪些是實詞，哪些是虛詞。（用一條橫綫表示實詞，用兩條橫綫表示虛詞。）

關於劉公之，我很早就聽說了。

國民黨反動政府也曾在這兒采過油，把油層破壞得不輕。

5. 在下列各行的括号中填入適當的虛詞：

①志良（ ）聰明。

②我（ ）他批評了一頓。

③我很喜歡文學課（ ），漢語課。

④您的文章我讀過（ ），很有趣。

⑤“知道了。”牛郎高興（ ）回答。

⑥我急忙問道：“你知道他的名字（ ）？”