

西

魏

書

附錄

一



西

魏

書附錄

二



西

魏

書附錄

三



西

魏

書附錄

四



醫
風
書
目

一



西

魏

書
附錄

一

謝啓昆
撰

中
華
書
局

西

魏

書

附錄

二

謝啓昆撰

中華書局

西

魏

書

附錄

三

謝啓昆
撰

中
華
書
局

西

魏

書

附錄

四

謝啓昆
撰

中華書局

叢書集成初編

西魏書附錄四冊

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷
一九八五年北京新一版
開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

西
魏
書

此 據 史 學 叢 書 本
排 印 初 編 各 叢 書
僅 有 此 本

敘

昔元魏之季。孝武不忍賀六渾之偏。播遷關西。終不免黑獺之弑。自是東西對峙。各爲強臣所制。地醜德齊。無以相尙。然天平改元之始。孝武固無恙也。則東魏不如西之正。天保受禪而後。關西猶擁虛號者七八年。則西魏較愈於東之促。此溫文正公徵文公之書法。所以抑東而揚西也。乃魏彥深之史無傳。而伯起書獨行。遂加孝武以出帝之稱。而直斥西主之名。偏陂不公。莫此爲甚。李延壽本紀。頗采彥深。先西後東。差強人意。而列傳猶承周史舊文。讀史者不無遺憾焉。且志地形者。宜據太和全盛之規。而伯起轉取武平偏安之局。於秦雍諸州。雖云據永熙緒籍。而漏落良多。至西遷廿餘年間。州郡增置紛緜。名目屢易。尤不可以無專書也。觀察謝蘊山先生。曩在史局。編纂之暇。與閣學翁公議補是書。泊宛陵奉諱家居。乃斟酌義例。排次成編。爲本紀一表三考四列傳十二載記一。旣藏事。介翁公屬序於予。讀其凡例。謹嚴有法。洵足奪伯起之席。而張涑水考亭之幟矣。昔平繪撰中興書。其體例常類此。而隋志不著於錄。則唐初已無傳。觀察之書。不獨爲前哲補亡。而封爵大事諸表。精覈貫串。又補前史所未備。傳諸異日。視蕭常郝經之續後漢書。殆有過之無不及也。乾隆壬子十一月。嘉定錢大昕序。

常拓跋氏之衰。朝廷失政而邊鎮橫。武夫暴興而國柄移。天子寄居。亟立亟廢。蓋高歡一人。而援立之帝三焉。安定廢而孝武興。孝武奔而孝靜立。計其得失之故。雖不甚相遠。而以時論之。則孝靜固始爲孝武

KU 7141/02

臣也。魏收書外孝武，而以天平爲正。豈理也哉。南康謝蘊山觀察，舊居史職，出剖郡符，閒以退處數年之暇，慨魏收之失當，撰西魏書二十四卷，以正其失。可謂勤學稽古，雅懷論世者矣。吾觀李延壽北史本紀，錄孝武於東魏孝靜之前，而不曰西魏，意蓋以收爲非者。然拓跋自崔浩被誅，史筆回罔，故紀道武以往事多侈辭。又自道武以前二十餘世，率加以皇帝之號，延壽因之，不能正也。今觀察所紀，僅在其末二十五年事，固有延壽之得而無其失者。然延壽自序言見別史千餘卷，今時代遠隔，泯亡無一存，不獲使觀察據之，以考稽同異而裁定焉。惜哉！惜哉！讀者知其網羅放失，述作之志存焉可也。乾隆五十六年七月，桐城姚鼐序。

書二通

西魏書得錢詹事姚郎中二序足矣。今既刻敍錄，惟全書未出者。蓋中間尙有待於取材精覈耳。或就其實可傳信者，先刻數卷，徐徐藏工可也。愚意永熙大統以後，直至唐初七八十年之間，梁陳碑禁未弛，而北朝石刻最夥，卽如常醜奴志，愚嘗見石本，其孝明之稱，究未能以遽斷也。至若一碑中，因其子孫，溯其祖父官閥時地，頗有足資考據者，若得二三楷書手，且就王侍郎、祖錢詹事二家及愚齋中舊拓本殘字，一一錄出，以供訂證，豈直如裴松之注三國、吳任臣注十國之附採而已。心力稍暇，再致書來商之，餘不悉。翁方綱頓首。

承示西魏書敍錄，雖未讀全史之文，而思議名通，體裁精密，已略見其凡。伯起讀史，當時已未愜衆心，其

抑西揚東。祇以身仕高齊。不尊天平。則本朝之得統不正。此與承祚帝魏同一曲筆。史家藉以避禍耳。非百世下之公論也。大著首傳宇文。旁記清河。蕭管。暨斛斯椿以下諸人。悉列魏臣。洵足正前賢之譌舛。弼尙論之牴牾。而入關後事蹟久湮。復於一千三百年餘。網羅蒐討。勒爲一家。非載籍博而用力深者。曷克至此。幸卽付剞劂。早得快讀。是所切跂。畢沅頓首。

西魏書敘錄

南康謝啓昆撰

魏孝武帝爲其臣高歡逼幸關西，歡猶不敢遽卽尊位，故立清河王世子善見爲抗制關中之具，陰遂其篡弑之謀耳。魏收黨齊毀魏，削孝武諡，名西魏帝尊卑序失，過莫甚焉。魏澹後魏書崇文總目稱其正魏收魏書平繪中與書之失，隋經，魏志作一百卷，新舊唐書志俱作一百七卷，北史本傳作九十二卷，蓋合十二帝紀七十八列傳史論及例目錄一篇爲九十二篇，一篇爲一卷也。以西魏爲正，東魏爲僞，名始正焉。惜其書亡佚，收書太宗紀闕陳振孫謂補以澹書，崇文總目稱澹書亡闕，今魏紀一卷在案，澹書本紀太平御覽中引之。而收之穢史獨存，是以西魏之典故人物闕焉無徵，用是慨然搜集舊聞，述西魏書，竊附彥深之志。

元魏稱後魏，對曹魏言也。永熙三年，善見僭大號於鄴，魏於是有東西之分。溫公通鑑稱善見爲東魏紀，西魏則曰魏。朱文公綱目義同。蓋以正統予之，不使與東魏對稱也。第魏澹、張大素、裴安時、盧彥卿、及邱悅、元行沖、

諸書皆佚。收書天象志闕，陳振孫謂以張大素天文志補之，崇文總目云：太素魏書凡百篇，惟天文志二卷存。魏之全史，旣無從補正，今所紀祇四帝二十餘年之事。

稱後魏書，則慮與全史混，故題曰西魏書，以著其實。

孝武遷關中卽崩，然爲西魏始遷之君，故本紀始孝武，收書本紀書曰出帝，不著孝武之號，乖謬特甚。隋常醜奴墓志又稱明帝，考魏諡明者，惟明元孝明二帝，孝武無明諡，疑書志者誤也。

紀爲志傳綱領。義貴謹嚴。然大事必書者。如永熙時。大成樂成。大統間。頒中興永式。廢帝末。作九命之典。恭帝初立。蕭詧爲附庸。復三十六國。九十九姓等事。北史皆失載。殊失重輕。竝補入。至廢帝時。改天下州郡名。載地域攷。紀則不書。猶唐改郡爲州。及分天下爲十道。見地理志。而不書於紀也。

周文承制封拜。進退百官。悉由周室矣。今將相大臣之除罷。詳書於紀者。所以緹僭踰之權。而明威福自天子出也。

西魏二十餘年。日尋干戈。其勝負無關興喪者。紀不書。以其事見於大事表。北史文帝紀書沙苑之捷。而不書邙山之敗。義無可諱。今補錄之。又西魏臣叛降梁與東魏。及梁與東魏臣來降者。皆州郡得失所繫。竝特書於紀。

日食星變等異。具見於紀象考者。紀則不書。孝武紀書熒惑入斗。衆星北流者。此天變之大。西魏之所由始也。前史紀志竝書。雖一載其事。一載事應。義微有別。然其事應。率多悠繆附會之說。實爲無取。宋史不書事應例。甚可法。惜其紀志雷同。尤爲無謂矣。

四夷朝貢。前史書之本紀編年之末。其有不庭之討者。載之列傳。今竝詳異域表。以西魏時事迹甚少。不足立傳。紀亦不書者。省複文也。

萬氏史表中。西魏將相大臣年表。鉤稽史傳。最爲有功。第以周書北史中列傳核之。不免尙有闕漏。且表至侍中領軍將軍止。體固應爾。其於效節關中諸臣。自未能一一畢載。故今仿史記功臣侯表爲封爵表。

差爲賅備。其不爲世表而爲年表者。以始封之人。卽多身仕異朝。固不能下合周隋而譜其承襲者矣。西魏歷年未久。而典制頗爲明備。今參稽往籍。循流討原。

宇文之制。悉本西魏。如六官創自大統。成於恭帝。通典乃以六官爲周制之類。

勒成四考。一朝

制作。雖不得其全文。而鉅目宏綱。略可觀覽。

魏武。晉宣。景。文。周文。齊神武。雖歿膺帝號。而生則人臣。求之史義。魏武應入漢傳。晉宣景文應入魏傳。周文齊神武應入後魏傳。然魏志不載司馬。北魏書不載高歡。及周隋書不載李虎李昉。皆爲本朝諱耳。若范蔚宗作後漢書。知收魏志之荀彧諸人。而不立曹操傳。李延壽作北史。尊周文齊神武爲本紀。而魏史不立宇文泰高歡二傳。斯爲無識矣。獨周書列傳。載隋武元。深得史法。故今傳西魏諸臣。以宇文泰爲首也。至清河王世子善見。孝武臣也。梁王蕭詧。魏附庸也。故竝立傳。魏收則加晉宋齊梁以僭僞島夷之目。此與小兒之怒罵無異。亦何取乎。

兩朝興喪之交。編纂列傳。貴有限斷。如陳之袁憲。江總。姚察之屬。俱已仕隋。姚思廉載入陳書。漢之董卓。陶謙。二袁。劉表。呂布。臧洪。公孫瓚。豈曾臣魏。卽荀彧事曹。而終非曹臣。陳壽載入魏志。此皆違戾史裁者也。考周書所載斛斯椿。王盟。賀拔勝等。乃卒於周。孝閔受禪之先者。其爲魏臣明矣。雖蘇綽輩效節周文。然周文身以魏臣。終事周文者。反非魏臣乎。北史取周書之賀拔勝。念賢。入之魏傳。義誠允矣。餘則因周書之誤而不改。是其失均也。故今作列傳。以孝武入關爲始。而以宇文受禪爲斷。