

经济研究丛刊

关于我国经济管理 体制改革的探讨

《经济研究》编辑部编



经济研究

丛 刊

关于我国经济管理体制 改革的探讨

《经济研究》编辑部编

山东人民出版社

关于我国经济管理体制改革的探讨

《经济研究》编辑部编

*

山东人民出版社出版

山东省新华书店发行

山东新华印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开本 9印张 2插页 200千字

1980年7月第1版 1980年7月第1次印刷

印数：1—7,000

书号 4099·374 定价 1.05 元

目 录

关于改革我国经济管理体制的几点意见	孙治方 (1)
经济体制改革的几个基本问题	董辅弼 (5)
要加快国营工业发展速度必须调整国家和企 业之间的关系	宋 涛 (21)
经济改革要正确认识生产关系一定要适合生产 力性质的规律	徐 禾 吴树青 (38)
论按需生产	沙吉才 田雪原 (63)
关于试行扩大企业经营管理自主权的几个问题	李营章 (79)
关于扩大企业自主权的若干问题	江春泽 闵 淦 (95)
社会主义农业集体所有制与物质利益	刘诗白 (109)
充分重视“市场调节”的作用	万典武 (124)
市场调节的一种形式 ——福建省霞浦县农副产品实行议购议销的调查	葛泉林 朱纬文 (139)
对基建投资实行财政拨款或银行贷款的一些看法	陈敦瑾 (147)
改革现行的银行利息制度, 充分发挥银行利息 的作用	赵海宽 (155)
试论流动资金管理体制的改革	喻瑞祥 (164)
略论物价管理的改革问题	张守一 杨圣明 (176)

试论生产价格在社会主义经济中的客观必然性

..... 沈水根 (192)

运用价值规律, 合理调整农产品收购价格 吴 硕 (200)

关于建筑产品价格和利润问题的讨论

..... 国家建委基本建设经济研究所 (211)

论我国社会主义税收存在的必然性和作用 王诚尧 (218)

关于我国社会主义制度下税收理论的探讨

..... 尹永和 马 林 (230)

试论社会主义制度下劳动力的所有制 徐节文 (238)

关于市场竞争规律的探讨 闻 潜 王廷辅 (252)

关于竞争问题的几点看法

——与刘国光、孙尚清等同志商榷 李石泉 (266)

关于竞争的几个理论问题 李孚同 (274)

关于改革我国经济管理体制的几点意见

孙 冶 方

关于改革我国经济管理体制问题，比较复杂，包括计划、财政、企业管理、物资、劳动等各个方面，一环扣一环。所以，改革一定要考虑周到。

我在1979年《红旗》杂志第六期上发表了题为《从必须改革“复制古董、冻结技术进步”的设备管理制度谈起》的文章以后，反映很强烈。有直接找我谈或写信给我的，《红旗》杂志社也转来了不少读者来信。其中大部分赞成我的文章的观点，也有一部分人反对我的观点。比如，我在那篇文章中曾提出不赞成所谓基数大了，增长速度就要减慢的“速度递减论”，并用养鸡多而产蛋率不会因此下降作例子，来说明那种理论的不正确。有人不同意我的这个观点，认为上述速度递减的理论是从斯大林那里来的，而斯大林这一论点是对的。我认为，我们经济的发展速度慢了，应从客观上和主观上去找原因，不应从斯大林的论证那里找安慰。

反对我那篇文章最激烈的是浙江兰溪的一个青年。他坚决反对扩大基层企业权力。这位青年懂得一点哲学和政治经济学的基本知识。因为我那篇文章涉及到体制问题，并提出扩大企业自主权，这一点，二十年前我就是这个看法。那位青年对此似乎很了解。他说：“你二十年前提出这一套主张时，我还

是个红领巾，不懂。”“现在我慢慢地懂得了一些事。”“你是个行将就木的人了，我们还要过一辈子。按你这一套搞要害党、害国家。”他认为目前经济搞不好的主要矛盾是干群关系问题，不是什么企业自主权太小的问题。基层干部已经成了“土地爷”和“菩萨”，是一群豪吏，他们压得小民喘不过气来，权够大的了。“要是再扩大他们的权力，那就没有小民的活命了”。这位青年把扩大企业自主权当作扩大基层干部的权力。他的这个意见是不对的，但说明了一个问题：经济民主化，必须由政治民主化来保证。企业扩大权力后必须有立法来保证群众的民主权利，使干部不能滥用职权。南斯拉夫、匈牙利的经济改革已证明了这一点。

最近常有人来给我谈政治经济学方面的问题。我对有的国家实行固定价格、浮动价格、自由价格三种价格有点想法。价格问题是经济管理体制改革的中心，要很好研究。实行三种价格，作为一种过渡性的办法是可以的。但价格最终要由生产成本加平均利润来定，与生产价格相符。

经济管理体制改革中的一个大问题是扩大企业自主权。但企业权力扩大的界限在哪里？我认为应以简单再生产为限，即在原有的资金范围内的经营管理权，折旧全部留给企业。扩大再生产部分，即新的投资应由国家管。企业的利润，除用于奖金和举办集体福利以外，要上缴国家集中使用。这个问题，现在我可能又是少数派。我认为，我们国家大，地区之间差别大，如果国家不统一使用这部分资金，结果会使富的地区越来越富，穷的地区越来越穷。我赞成大权独揽，小权分散。这不是我的发明，毛泽东同志早就说过这个问题。我看这个原则很好。什么叫大权？就是扩大再生产的权，大的项目建设权。什么叫

小权？就是简单再生产的权，就是原有资金的支配权。这里又要搞清简单再生产与扩大再生产的概念。简单再生产与扩大再生产的区别不在于固定资产的实物数量是否超过原来的规模，而在于资金，即资金是原来的规模还是有新的投资。因此，我不同意建立把折旧费和新投资混在一起的生产发展基金。有的同志曾讲要给企业五个权，即计划制订权、物资购销权、资金支配权、劳动工资决定权、产品订价权。在我看来，只一个权，即在原有资金范围内企业的设备更新、产供销、招工、干部任免权。

有的文章谈到要用经济办法管理经济，对此我提点商榷意见。1962年曾提出用过经济办法管理经济，不用行政办法管理经济。用经济办法管理经济是不成问题的，但这句话的下半句是不对的。行政办法到什么时候都要用。如执行合同，下命令，下通知，调拨商品，都叫行政办法。行政办法到共产主义还是要的，不能把行政办法搞臭了。我问过南斯拉夫的经济学家：什么叫经济办法？他们有的说，经济办法就是用“价格、价值照顾落后地区，按劳分配。”有的则说，经济办法就是“照顾各方面的利益，利益在各方面协调之下来管理经济，就用不着强迫命令，用不着用一些生硬的行政手段来管理经济。”实际上，按客观经济规律办事，也就把各方面、各地区的利益照顾到了，前两个说法大体一致。我觉得，用经济办法管理经济的提法不好，容易叫人理解为完全否定了行政办法，还是提“按客观经济规律办事”为好。我们不能把经济办法同行政办法对立起来。西方学者往往把这两者对立起来，说我们的计划也是行政办法，这是不对的。

物资的问题，我主张国家一个品种也不要管，统统下放给

企业，由企业自己进行产供销平衡，国家只管差额平衡。现在物资每年要打乱重分一次，这是多此一举。夫妻结婚以后，何必年年拜堂？企业与企业存在传统的产供销关系，原有的产供销不平衡了再管。国家的综合平衡，以基层企业的产供销合同为基础，自下而上进行平衡。经济管死管活的关键不在于国家管全部产品还是管主要产品，而在于“自下而上”还是“自上而下”。现在国家考核企业的八大指标，其中品种、规格怎么考核？企业之间订立了产供销合同，这个问题自然就解决了。

我认为全民所有制内部的交换不是商品交换而是产品交换，因为不存在所有权的转移。这一点我同意斯大林关于商品的定义。全民所有制的产品，只是委托各企业管，企业只有占有权、管理权，没有私有权，因而不是商品。这个问题我在无锡价值规律讨论会上作的《价值规律的“内因论”与“外因论”》报告中说了，这里不多讲了。

最后我说一下统计。我认为统计应独立起来，各级计委不要管统计部门的工作。但统计部门究竟由谁管，可以再研究。

经济体制改革的几个基本问题

董 辅 初

近来，各方面都关心我国经济体制的改革问题。我想就有关的几个基本问题简单地谈一点自己的粗浅看法。

一、经济体制改革的实质是改革全民 所有制的国家所有制形式

经济体制改革的实质是什么？有些同志认为，改革经济体制就是改革经济管理的方法，即由目前的以行政方法为主管理经济改革为以经济方法为主管理经济。无疑，在经济体制改革中存在着管理方法的改革问题。但是，我认为不能把经济体制的改革简单地看作是管理方法的改变。因为，管理方法固然重要，但毕竟是派生的，目前存在的以行政方法为主管理经济的一套管理方法，是由全民所有制采取国家所有制形式决定的。在经济体制改革中只注意经济管理方法的改变，而不进行所有制形式的改变，应该说是舍本逐末。

有些同志认为，经济体制改革就是解决管理权限的划分问题，即调整国家行政机构内部中央集权和地方分权的关系，或者进一步说是解决中央、地方和企业三方面的管理权限的划分问题。毫无疑问，经济体制改革问题包括着解决管理权限划分的问题。但是，从我国建国以来几次经济体制改革的情况来看，单纯着眼于管理权限的划分是不能从根本上克服经济体制

中的严重弊病的，而只会出现“一统就死，一放就乱，一乱又统，一统又死”的循环。

那么，经济体制改革的实质是什么呢？我认为，就全民所有制范围而言，经济体制改革的实质在于改革全民所有制的国家所有制形式。国民经济管理中存在的弊病从根本上说，不少是同全民所有制采取国家所有制形式分不开的。不改变国家所有制这种全民所有制的形式，单纯着眼于改变管理方法或解决管理权限的划分是不能克服许多弊病的，而且连管理方法的改变也解决不了，管理权限的划分问题更解决不好。

什么是生产资料社会主义全民所有制的国家所有制形式？过去苏联的《政治经济学》教科书和《简明经济辞典》以及我国的一些社会主义政治经济学书籍都说，社会主义全民所有的生产资料只能采取国家所有制的形式。而国家所有制就是：社会主义全民所有的生产资料，由无产阶级专政的社会主义国家代表全体劳动人民来占有，社会主义国家直接领导属于国家的企业，国家通过自己的代表、即由国家机关任命的企业领导人管理这些企业，国家机关直接计划这些企业的全部生产活动，国营企业的产品按国家机关规定的方式和价格实现，等等。一些政治经济学书籍在论证国家所有制形式的必要性时都指出，社会主义全民所有制的性质决定了企业不应该在产供销、人财物等方面拥有独立自主的权限，这些权限都应该集中到国家，企业的一切活动都得听从上级行政组织的安排，否则，社会主义全民所有制就不成其为全民所有制了。我国目前的全民所有制经济的经济体制，就是在全民所有制的国家所有制形式的基础上形成的。

全民所有制采取国家所有制形式在我国的建国初期曾经是

必要的，对于克服财经困难、恢复国民经济、战胜国内外敌人的破坏、进行社会主义改造、开展社会主义经济建设，起了重要的作用。但是这种所有制形式随即暴露出许多问题，而且随着生产社会化程度的提高和生产规模的扩大，越来越暴露出它同社会化大生产之间的矛盾。这种所有制形式有一个本质特征，这就是由国家政权组织代替经济组织，直接指挥全民所有制经济的一切活动，直接从事日常业务工作，企业不过是隶属于各级国家政权组织的附属物。例如，在计划管理上，由国家的计划机关直接计划国民经济的活动和国营企业的活动，计划指标具有指令性，层层下达直至企业，企业非经上级行政机关的批准不得根据实际情况变更计划。在资金管理上，企业的资金除了极其有限的部分外，由国家的财政机关直接无偿拨付，企业的收入几乎全部上缴国家的财政机关。在生产资料管理上，由国家的物资管理部门统购统配各种重要物资。在商业管理上，商品由国家的商业部门统购统销。在劳动管理上，由国家劳动管理部门统一分配劳动力、决定工资标准和总额。在价格管理上，由国家的物价管理部门规定相当大一部分产品的价格，等等。在国家所有制基础上形成的由国家行政组织直接管理国民经济的体制，是产生我国经济中许多弊病的一个根本原因。这种经济体制使客观的经济运动人为地服从于行政的系统、层次和划分，割断了它们的内在联系。按部门管，割断了各行业之间的联系；按地区管，割断了各地区之间的联系。各个地区、各个部门往往各搞一套，各管一摊，自成体系，重复生产，重复建设，甚至互相扯皮，互相掣肘。例如，全国各地建立的汽车制造厂达到130个，轴承厂多至600个，大厂吃不饱，而成本高、质量次的小厂却继续建。在一个市里可以建设

起几个生产同样产品但分属不同主管部门的主管地区的工厂，之所以要建立这些工厂，唯一的原因是为了适应各个部门各个地区各搞一套的需要。有条件发展食糖生产的地区，只考虑本地区对糖的需要，宁愿缩小甘蔗种植面积改种粮食，也不愿意发展糖料作物的专业化生产。一项从国外引进先进技术在一个地区建立专业化产糖区的合理方案，由于涉及到几个主管部门难以统一进行而不能付诸实行。事例众多，不胜枚举。过去几次体制改革之所以不成功，就是因为经济的管理不论是以条条为主还是以块块为主，以中央为主还是以地方为主，也不论管理权限怎样划分，都没有跳出由行政系统管理的框框，企业都没有改变作为中央或地方政权组织的附属物的地位，改变的只不过是企业的隶属关系，也就是说没有跳出全民所有制的国家所有制形式的框框。同时，这种经济体制必然要以行政方法为主管理经济。因为，在国家所有制形式下，国家行政组织同企业之间的关系不是经济交往的关系，而是行政上的隶属关系，是命令和服从的关系。国家行政组织对待企业犹如对待下级行政组织一样，是直接依靠命令、指示、批示等来指挥企业的活动的。企业办一件事，也要象下级行政组织对待上级行政组织那样，按照国家行政组织的系统和层次逐级上报审批，上级行政组织批准后，再逐级下达。所以用行政办法代替经济办法来管理经济，是同全民所有制采取的国家所有制形式分不开的。如果不改变由国家行政组织直接管理国民经济的体制，是不可能实行以经济方法为主管理经济的。由此可见，改革经济体制归根到底就是要改革国家所有制形式。

二、经济体制改革的关键问题是发挥经济利益 在国民经济发展中的内在动力作用

在任何生产方式中，人们对经济利益的追求都是生产发展的内在动力，只不过在不同的生产方式中，经济利益的社会属性及其起作用的方式不同罢了。在社会主义经济中，劳动者直接为了满足自身的和社会的需要而生产，这样一种经济利益是社会主义经济发展的强大动力。经济利益的这种作用，不同于剥削社会中的作用，它不会导致人们之间的尖锐对抗，从而也不会受到由于这种尖锐的对抗而造成的狭隘框框的限制。在这种经济利益的推动下，社会主义经济得以迅速地发展。这是社会主义制度的优越性的根本所在。

社会主义经济中，存在着完全不同于其他生产方式的经济利益体系，其中包括国家（社会）的利益、生产单位的利益和直接生产者个人的利益、工人的利益和农民的利益、人民的长远利益和眼前利益等等。这种种经济利益之间有一致的方面，也有矛盾的方面。只有使各种经济利益紧密地结合起来，协调一致，才能使经济利益在社会主义经济中的动力作用得到充分发挥。相反，如果损害某一方面的经济利益，使各种经济利益发生严重磨擦，不能协调一致，经济利益在社会主义经济中的动力作用就要受到削弱。

多年的实践表明，社会主义全民所有制在国家所有制形式的基础上形成的经济体制，使经济利益在社会主义经济发展中的动力作用受到了很大限制和削弱。我们要改革经济体制，就是要使经济利益得以充分发挥作为社会主义经济的内在动力的作用。

那么，为什么在国家所有制形式下，经济利益在社会主义经济发展中的内在动力作用会受到很大限制和削弱呢？

如前所述，社会主义生产直接地是为了满足社会及其成员的需要，这是社会主义社会中经济利益的根本所在。社会主义生产是在千千万万个企业中进行的。要使社会主义生产能够满足社会及其成员多种多样、变化万千的需要，就要使各个企业得以根据社会及其成员的需要来进行生产，使生产同需要得以紧密地结合起来。只有这样，才能使生产不仅能满足需要并创造新的需要，而且使新的需要推动生产的进一步发展。但是，在全民所有制采取国家所有制的形式下，远离生产和流通的国家的行政组织直接指挥千千万万个企业，企业生产什么，生产多少都得听命于国家各级行政组织。企业直接地是为了完成上级行政组织下达的任务、为了完成总产值之类的指标而生产。同时，由于生产资料由国家供应，产品由国家统购包销，资金实行统收统支，企业既不能也不必关心自己的产品是否适合需要，更不能根据需要的变化自主地安排和改进自己的生产。这样，生产和需要也就不可避免地要出现严重的脱节。此外，即使国家行政组织层层下达的任务是符合需要的，但由于生产者同消费者（包括生产的消费者）不能通过市场建立联系，千变万化的需要不能通过市场灵敏地反映出来，在需要有了变化以后，企业或者不能及时得知，或者知道了也不能甚至不必相应地改变生产去适应需要。因此，人民和社会需要的东西常常得不到或严重短缺，不需要的东西又往往大量过剩。在这种情况下，经济利益的动力作用岂能不遭到严重的削弱？

经济利益的动力作用，是通过社会主义企业的活动来实现的。要使经济利益的动力作用得到充分发挥，就要使各个企业

具有自身的经济利益，即具有自身的内在动力，换句话说，就是要使企业得以从对经济利益的关心（其中包括对社会、企业自身的和职工的利益的关心）出发而主动地去努力发展生产，改善经营。但是，在全民所有制采取国家所有制的形式下，企业成了国家各级行政组织的附属物，一切活动都得听命于上级行政组织。国家是生产资料的所有者，国营企业的利润全部上缴国家，企业的亏损也由国家来担负。所以，企业不具有自身的经济利益，不必也不能关心经济利益，经营好坏不会给它自身带来益损，企业不必也不能根据情况的变化，从对经济利益的考虑出发，自主地从事经营活动。它象算盘珠子那样，要靠国家各级行政组织的手去拨动，拨一拨动一动，不拨不动，怎么拨就怎么动，甚至拨了也不动。试问，如果千千万万个企业不具有发展生产、改善经营的内在动力，企业的增产节约、提高质量、扭亏增盈、改进服务态度等都要靠国家从外部不断用命令、指示、号召去推动，国民经济这架机器怎么可能不故障百出、运转不灵呢？而为了要推动国民经济这架机器的运动、排除不断出现的众多故障，直接指挥千千万万个企业，国家各级行政机构又怎么可能不越来越庞大？他们的事务又怎么可能不越来越繁杂、忙乱？他们的工作又怎么可能不出现官僚主义、命令主义和瞎指挥呢？

社会主义的经济利益最终要实现为劳动人民的个人利益。劳动人民对个人经济利益的关心，是使经济利益成为社会主义经济发展的强大动力的根据。而生产资料的社会主义公有制则是使劳动人民得以在实现社会共同利益的基础上实现个人利益的前提和根本保证。社会主义全民所有制作为劳动者同生产资料直接结合的社会形式，理应由劳动者直接管理全民所有制的

生产资料，直接从事企业的经营活动，并且使劳动者得以从对经济利益(包括对社会、企业和他们个人的利益)的关心出发，把属于全民所有制的生产资料管理好、运用好，把他们的个人利益不仅同全社会的利益而且同本企业的利益直接结合在一起。但是，全民所有制采取国家所有制的形式却使劳动者同生产资料不能实现直接的紧密的结合，凡事由上级国家行政组织及其任命的领导人决定，劳动者无从过问，这样劳动人民也不可能从对经济利益的关心出发来运用生产资料。毫无疑问，认真贯彻按劳分配，对于从经济利益的关心上调动直接生产者的劳动积极性、促进企业的生产，是有很大作用的。但是，如果直接生产者只限于作为劳动者而努力劳动，无权过问企业的生产经营，那末按劳分配的这种作用又是受到很大限制的。只有对于直接生产者来说，他们的经济利益不仅决定于自己的劳动状况，而且首先决定于企业生产经营状况，经济利益作为经济发展的内在动力的作用才能得到充分发挥。因此，必须使直接生产者不仅作为劳动者而积极劳动，同时使他们作为全民所有的生产资料的所有者得以直接参与企业的生产经营。

总之，使经济利益能够充分发挥它在社会主义经济中的内在动力的作用，这是经济体制改革的关键所在。实行经济体制改革，就是要逐步改革社会主义全民所有制的国家所有制形式，以便使各方面的经济利益紧密地结合起来，协调一致，特别是使企业的经济利益同劳动者个人的经济利益紧密结合起来，协调一致。