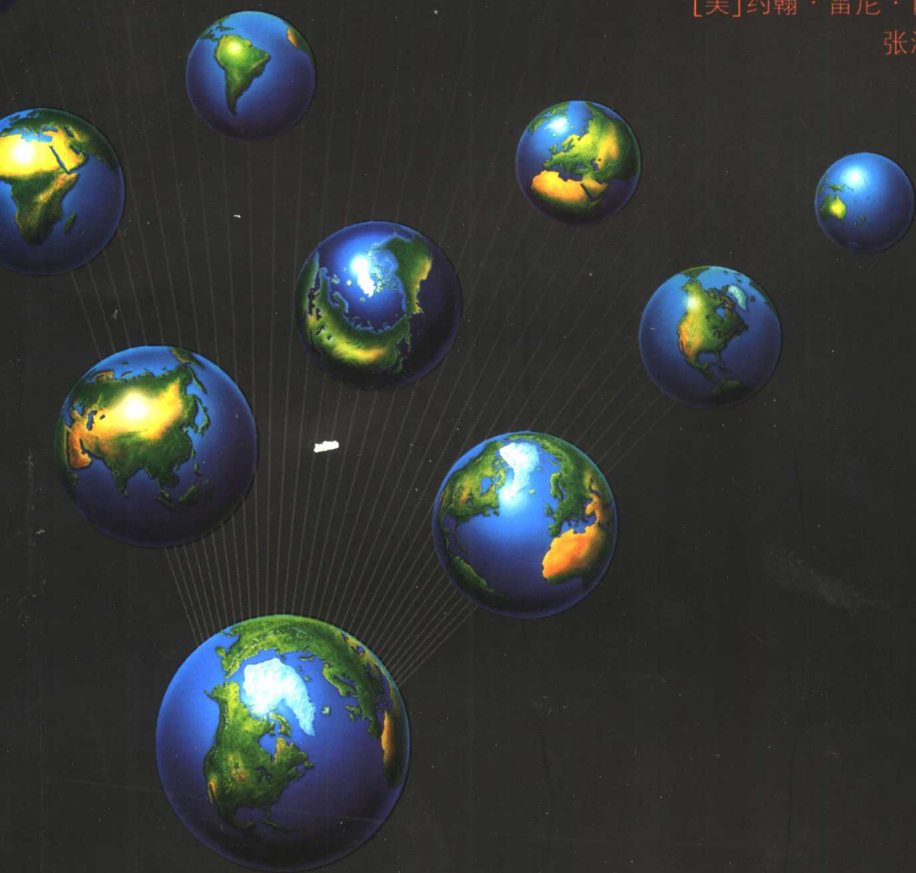


多维全球化

[美]约翰·雷尼·肖特 著
张淑芬 译



GLOBAL DIMENSIONS

空间地域与当代世界

[美]约翰·雷尼·肖特 著 张淑芬 译

多维全球化



图书在版编目(CIP)数据

多维全球化:空间、地域与当代世界/(美)肖特著;张淑芬译. —福州:海峡文艺出版社,2003
ISBN 7-80640-846-0

I. 多… II. ①肖…②张… III. 国际化—研究
IV. D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 039786 号

多维全球化——空间地域与当代世界

作者:[美]约翰·雷尼·肖特 张淑芬 译

责任编辑:余明建

出版发行:海峡文艺出版社

社址:福州市东水路 76 号 14 层

邮编:350001

发行部电话:0591-7536724

印刷:人民日报社福州印务中心

邮编:350001

开本:850×1168 毫米 1/32

字数:120 千字

印张:5.125

插页:2

版次:2003 年 7 月第 1 版

印次:2003 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 7-80640-846-0/I·564

定价:9.80 元

如发现印装质量问题,请寄承印厂调换

GLOBAL DIMENSIONS

我撰写本书的原因很多，最根本的一个原因是由于我认为全球化是个值得探讨的重要议题。作为一个地理学家，我对空间、地域和理解我们所处的环境特别关注。“地理”本身就是描述我们所处的这个世界的一门学科。我觉得对全球化的许多描述或是过分学术化，或是过分新闻化，对之我没有异议，我是个学者，但也曾经幻想当一位新闻记者，我使用“学术化”或“新闻化”二词来形容全球化的某些深奥文本或粗浅处理。在创作本书的过程中，我努力寻找一个介于二者之间的中间点，尽管要做到这一点并不容易。

——约翰·雷尼·肖特

责任编辑：余明建

装帧设计：刘小岳 + 子东

本书以新千年面临的紧迫问题和出现的新思维、新观点为关注对象。主题涵盖艺术、科学和人文。重点探讨全球化对当今社会、经济、文化已经造成或正在造成的冲击。其目标读者是那些理解力强、感觉敏锐、对当今的文化思想有一定了解并充满好奇的人士。

本书作者系美国纽约锡拉丘兹大学教授。

目 录

1. 全球化的辩证	(1)
2. 今夕是何年	(13)
3. 全球性政体是否意味着民族国家的终结?	(40)
4. 一个全球化的经济?	(71)
5. 全球化的文化	(97)
6. 边界空间	(115)
7. 空间的毁灭, 时间的专制	(135)
8. 全球化的民主化	(153)
主要参考书目	(158)

1. 全球化的辩证

“全球化”。新东西，或旧玩意？一个无法驾驭的过程，或需要控制的东西？一个集体阴谋（权势者的诡计），或是一个无畏的新世界，孕育着种种解放性的机遇？

鲜有其他词语能激起如此感受。“全球化”是个发源于学术界内部某处，但已潜入评论、新闻报导、电视纪录片、政治演说、公众讨论等诸多公共领域的术语之一。与所有的脱逃者一样，它披上了各式的伪装。对于工厂工人、商业银行家、棚屋住户、郊区居民、某个中国人、底特律居民，它代表的东西截然不同。这个词语已开始意味并代表着不同的事物，引起种种不同的反应。这个常常被用来描述一致性的词语，有着不同的含义和不同的解释。

全球化已经成了体现集体想像的一个最具威力、最富说服力的概念，这种想像有时是美梦，有时是噩梦。大众报纸、杂志和新闻报道都把全球化当作一种缩略语，表示整个世界正走向大同；商业报刊更是极力推销我们正走向高度融合的全球性经济的观点。全球化也同时被当作一种营销概念，借以推销产品和服务。急于在新经济秩序中摆好架势的各类公司、商业大亨和机构，更是把“走向全球”奉为圭臬，但是，全球化也已经成为一个批判性词语。对全球化的恐惧心理形形色色，遍布全球；极端的表现，就是把全球化与富裕权势集团推行一个新的世界秩序的

阴谋理论联系起来。人们愈加忧心忡忡，全球化究竟代表着什么：不受欢迎的变革，陌生的事物，一股超越个人甚至是国家控制的高深莫测的力量。全球化所引起的学术辩论日趋激烈——越来越多的书籍、文章、会议和专业人士都致力于全球化的研究。



地球，1969年5月“阿波罗”号宇宙飞船在飞往月球的途中于离地球185,000公里的距离上拍摄。来源：美国国家航空和航天局/国家太空科学数据中心

全球化的评论者形形色色：有坚定的全球化主义者，他们预见民族国家必将灭亡；也有怀疑论者，他们认为与其说全球化是现实，不如说它是神话，是通过归纳一些个案分析形成思想信心

的一种伎俩。本人的观点是一个心存怀疑的全球化主义者的观点。全球化的强度和震撼日渐增强，但是在产生相同的同时，它也制造了差异。它带来了风险，也带来了机会。企业的力量已经变成全球化，社会运动同样如此。

当我告诉朋友我正在写一本有关全球化的书时，他们反问：“不是大家都在写吗？”确实，有关全球化的著述甚丰。许多人认定全球化是一种新生事物，而我却认为，当今这一波全球化浪潮有着深刻的历史渊源。全球化总是被表现为一种浪潮，将地域特色冲刷殆尽。如此一来，全球化成了毁灭地域特性的海啸巨变，成了一股消灭地域差异的外来势力。我的观点是，当代世界并不是等待全球化风暴来袭之前的世界。我认为，自从1500年，尤其是1870年以来，一系列重大的全球化已经发生。这个世界是由许多具有不同的再全球化历史和地理的地域构成的。

在本书中，我还探讨了全球化在空间中展开的方式。传统观点认为全球化是把世界变成大同，我却认为全球化的中心存在着一种不定性：我将显示全球化把地域变得既不同又相似，全球化使民族更为亲密却又疏远，使地域更为疏远却又亲密。

全球化存在着一种空间逻辑。一方面，一些地域在相对空间上日趋密切，国家、地区和本地经济的轨迹在全球金融流动和交易的网络中纵横交错；但另一方面，有些地区，由于受制于金融排斥，在相对空间上越离越远，造成了这些“受排斥地区”与那些已深深融入全球经济体制的地区之间的经济及社会差距日渐扩大。即使在某些全球化程度最高的城市里，也存在缺乏资源、与全球化进程脱钩的低收入地区。一种超越国界的全球集中性和外围化的新地理已经存在。

经济竞争加剧了，资金流动增强了，结果是，发展更不平衡，空间更为差异，而不是同一。世界联系更加紧密了，但这个

世界不一定就变得更加相似。

资金的快速流动，运输成本的降低及电子通信的发展，促使某些分析家写下地理末日这样的话语。但在一个竞争的世界中，相对空间的细小差异变得更为重要。无论这种差异是与市场的相对位置，还是生活水平、环境质量、工资水平、管理体系和地域商业文化方面的差异，地域的特点都具有至关重要的意义。距离的冲突尚未变成距离的虚构，在一个日渐缩小的世界中，地理变得更加重要，而不是更不重要。

有关全球化的著述大多采取了脱离历史、脱离空间的方法，全球化被表现为既无真实历史，亦无实质性地理的一种情形。我们应避免如此简单地表现当代世界。我们应该通过全球化的地理框架，批判性地探讨全球化这一概念。空间和地域对全球化的构成是关键性问题。全球化并不是一个不受控制的现象，它是扎根于时空之中的。

定义全球化

全球化是一个联系全球范围的人员与地域、机构与活动的过程。作为一种简单的定义，我们可以说，全球化是一种日渐加强的趋势，促使世界变成一个资金、思想、人员和事物流动的网络；全球化是世界范围内经济、政治与文化交流与互动的过程，但这些过程在相互联系中产生了差异。

全球化通过三个过程塑造地域：经济、政治和文化。人们常常以为，一旦这些过程结束，一个全球性经济、全球性政体及全球性文化就必定产生。

我们的全球性经济 500 年来一直在趋向成熟。自从 16 世纪以来，全世界范围内资金和劳力的流动就不断地把地区联系在一

起，并把它们融入世界经济中。自从 20 世纪 70 年代以来，资金流动的速度、强度、数量和范围变得真正无所不在。全球化通过资金和劳力的流动，缩小了这个世界。资金和劳力流动的广度和深度都在加大，产生了更大程度的相互依赖。全球金融、贸易和服务市场的监管体系更多的是以市场为中心，以国家为中心的程度减弱了。比起历史上任何时候，资本拥有的权利都更为广泛；资本家现在的运营依靠的是一个更为广泛和精密的全球网络。

随着苏联集团的衰败，形成全球性政体的可能性加大了，国际性组织愈加重要，安全、贸易和人权制度在组织政治空间方面更加突出。例如，国际人权制度为个人权利观念在全球的推动，提供了一个政治和法律框架。但是，尽管政治空间组织有了新的形式，民族国家也显示出高度的韧性。宣布民族国家即将消亡还为时过早。真正的问题并不是国家是否正被取代，而是民族国家如何对新的地缘政治和经济的现实做出反应。

与经济和政治的全球化相比，文化的全球化更难以辨别。经济全球化的进展推动了文化全球化。通过世界各地思想、信息、责任、价值观、品味的不断流动，文化的全球化得以进行，并通过流动的个人、符号、标志和电子仿真得以传播^①。尽管全世界都可见到同样的形象和商品，但是人们诠释、消费和使用的方式各不相同。最大的挑战是在于理解文化与观念、符号和物质商品消费之间的错综复杂的交互作用。文化的本质包含对地域、语言、宗教、价值观、传统和习俗的依附；喝可口可乐不能使俄罗

① 我们在把文化全球化看作一个新近的现象时，必须十分小心。纽约大都市艺术博物馆举办的名为“公元 1 年”的展览会的展品证明，文化混合早在两千多年前就发生在整个东半球。参见 2000 年在纽约大都市艺术博物馆举办的 E. J. 米勒基尔“公元 1 年：古代东西世界的艺术”展览。

斯人像美国人一样思维；同样，吃寿司也不会让英国人变得像日本人。人类历史过程中，时尚和物质商品不断地从一个文化传播到另一文化。然而，我们确实应该承认文化融合的渠道比以前更加顺畅了。但是，全球化文化并不只有一种，更确切地说，全球化文化是多种多样的。

经济、政治和文化全球化这三个过程的强度和深度在全球因地而异，并可能显示出与当地现象的独特交汇。文化的全球化并不一定与经济全球化接踵而至。在世界的任何一处，这三个过程的具体交汇情形，与在世界其他地方是截然不同的。既相同又不同，是描述全球化的结果比较精确的字眼。

我将研究上述每一过程中的逻辑。经济全球化在一系列的经济活动中，将世界连接，但与此同时，也使世界变得不同。例如，它加剧了全球性的城市和本国农村内地之间的差距；比如，悉尼正变得越来越像洛杉矶，而不像澳大利亚内地的一部分。政治全球化是走向全球化政体的一步，但是，国界对某些交易活动加大开放的同时，也对某些交易提高了门槛，因此也存在着国家重新国家化的情况。有些国家既团结一起，又彼此疏离。文化的全球化并未使我们彼此更加相似，而是使我们既相同又相异。当今世界，相同的物质正以不同的方式被消费。

层面问题

全球化可与地方主义和国家主义互相比较。假如我所有的亲朋好友、思想观念、商品和服务都来自本地，那么我是过着本地性的生活，我的所处的社会是本地化，而非全球化。倘若我所信奉的神灵住在本地的森林里，本地的动植物满足了我的物质需求，而且我的文化，包括语言，是单一和特定的，那么我是生活

在本地的世界中。这种类型的本地文化实例已所剩无几了。

本地性并没有独立于国家性。我们本地的社区受到国家性社区的调控，我们本地的日常生活浸润在全国性的生活中。当我在美国的一家本地商店购物时，我是在使用中央当局印制的货币，从事受到国家和联邦立法管制的一次交易活动。

本地性也没有独立于全球性。我个人世界的形成受到了本地、全国和全球因素的影响。我出生于苏格兰小山村里的一个子女众多的工人家庭中，而后到英格兰读研究生，并在那里就业，现在居于美国。我的大家庭也是这样——家庭成员遍布世界各地。我驾驶的小车是日本为全球市场设计、在美国制造、由一个对自己的澳大利亚身世感到敏感的演员进行广告宣传的；我的衣服产自哥斯达黎加、意大利、洪都拉斯、印度尼西亚；我的西服之一是由意大利人设计、用澳洲羊毛在南斯拉夫缝制、由一家在欧洲与北美拥有众多专卖店的瑞典公司销售的。近年来全球性消费水平有所提高，但在我的一生中，即使是手头拮据，花费不多时，全球性仍然对我的本地性影响重大。两次世界大战及其间发生的经济大萧条对我家人影响至深，家父参加过朝鲜战争，我家庭的经济命运也总与全球经济息息相关。我所处的苏格兰社区主要有两大类就业来源：招聘女性的毛纺厂和雇用男性的煤矿。全球纺织制造业的变迁和世界市场煤炭价格的变化，已使这两个就业来源枯竭。全球制造业的转移，以及随之而来的地方经济的非工业化，也使附近城镇的制造厂纷纷倒闭。尽管这些细节描述的是特定的情形，这些事件所造成的后果却不是特定的。在过去100多年中，几乎世界各地都发生过类似情形，地域深受全球的影响。

人们总是倾向于把历史看成是从地方到全国再到全球的稳步前进的过程，交流始于地方，止于全球，全球变成了交流的规

模、强度和速度不断扩大的一个过程的终点。这种交流的技术基础常常得以推广。当火车代替马车，以及后来飞机代替火车成为最主要的交通方式时，交流的范围就从本地转移到全球。事实似乎真的如此。但请仔细考虑一下，全球性并非是新生事物；事实上，本地、全国和全球间的联系比起这个简单化的模式还要悠久和复杂。虽然徒步行走限制颇多，但它阻止不了亚历山大大帝的军队抵达印度。在我们生活的这个世界中，人员、思想、商品和服务的交流总是超越本地。确切地说，有些交流的全球化程度比别的更高，但与地方主义和国家主义一样，全球化成为社会空间组织的中心特征至少已有 500 年了，或许还更长得多。3 万年如何？那是人类作为一个物种占据了世界大部分可居住地区的时间长度。我们一直生活在同一个世界之中，我们作为一个同根同源的物种，分散于全球各地。如果从这一大角度来看问题，我们就能意识到那种把我们解释成先分离而最近才联系的观点的历史局限性。长期以来，历史都是从记载部落开始，而后才转为全国，充斥着各种民间故事和地方传说。我们更需要有世界主义的胸襟，以看清历史叙述的是个单一的世界。

如果我们对全球化持更为批判的观点，我们就必须承认在三大层面，即全球、国家和本地之间存在着更为复杂的关系。本地并非是全球化过程的被动接受者。许多过程从地方流向全球，同样也从全球流向地方；越来越多的民族菜肴散布于世界各地，而不同的民族菜肴又结合产生出混合菜肴，这就是个例证。

只有当我们更加关注分析的合适层面，更深刻地认识每个层面之间的偶然联系，才可能真正理解全球化。我们还需要了解每个术语在意义上的变化。地方性、国家性和全球性本身就是不断变化的不稳定范畴。

空间、地域和地理定位

空间和地域这两个词看似简单却含义丰富，是我分析的中心。人们根据常识，觉得空间比较笼统，而地域则比较具体。空间（space）具有多种含义：作为名词，它表示事物之间的间隔；作为动词，“to space”意味着插入某种秩序。相反，地域是个个性化的空间、被占据的空间。“了解自己的处境”（to know your place）、“到位”（to be put into place）就是被定位于一个确定的地域，这些短语后面有着情感和力量的联系。空间是一个背景，一个容器，但当它被转变为某个地域时，它对力量的脉动不是无动于衷。通过区分、排除和包容而完成的空间到地域的转变，都体现了力量是如何又为何得以行使的。空间的侵占和争执是阻力的例证。力量中有地理，也有力量的地理。地域可用来进行定义和排除。地域就是我的空间、我们的空间，但是你们的空间常被认为只是空洞的空间。空间和地域对个人及群体身份是至关重要的。空间和地域就是造就我和你、我们和他们的东西。

空间和地域互相联系。下表列出另外一些与空间/地域的划分交织的概念：

空间	地域
他们	我们
那儿	这儿
笼统	特定
移动	休息
全球的	本国的
阿波罗	狄俄尼索斯
现代	后现代

地球村	城市里的村庄
思想	身体
成为	存在
精神	灵魂

地域就是被占据了的空间。个人、群体以及民族身份与某个特定空间的思想 and 表现紧密相连。即便是最普通的词语——人——也至少从星际旅行这一侧面，意味着在某个地域，即地球上占有一席之地。对身份的定义越详细，与特定空间的联系就越多。我们和他们之间的区别，总是以地域为基础。我们来自这里，他们来自那里。造就“那里”的是他们，造就“这里”的是我们。

尼采在存在和形成之间的差别上大做文章。认为“这里”和“那里”是人类的两个同等重要的中心因素是合乎情理的。当身份和地域之间的联系不那么固定时，这就更有意思了。当墨尔本是世界第三大“希腊人”城市，居住在苏格兰之外的苏格兰人，比居住在苏格兰之内的苏格兰人还多时，成为一名希腊籍澳大利亚人或美籍苏格兰人又是什么意思呢？它是否意味着文化特质正失去区域特色，失去地域联系，或是与削弱和巩固特性和空间之间关系的混合特质重新地域化？或是某种结合体？

空间和地域既是语言学词语，也是人类实践。然而，奇怪的是，许多我们用于公众演说的空间范畴已经不受世界的限制了。性、身份和市场都是可能失去空间感和地域感的词语。例如，市场最初是一个商品进行交易的实际场所，现在这个词语在报刊杂志中是一个通称，在新古典经济学中是一组公式，市场已变成了一种空间的虚拟。在从地域到比喻到虚拟的转变中，我们失去了对地域和场所、背景与环境的感受。词语和思想可以成为我们超越地球存在的途径，而不是对我们受束缚状态的描述。

空间和地域的理论化不足，这与 19 世纪有关；19 世纪是马克思和达尔文的世纪。这两位思想家，以各自不同的方式，把时间优先于空间，把时间和空间优先于任何地域概念。他们论述进化、变革（社会和生物方面）和历史的必然性；然而，关于空间和地域，他们很少提及。与许多其他人一样，他们看到的是一个处于形成过程中的世界，而不是存在过程的世界；他们把社会生活看作一系列的阶段，而不是看作一系列的地域。这种世俗的优先化赞美进步，批判传统，歌颂处于形成过程中的社会，批评受制于时空的社区。他们歌颂时间而不是空间。这种关于进步和进化的超越地域思想意识的固化仍在继续。全球主义已经取代现代化，而现代化又作为全新的、反空间的、非地域的“大叙事”（meta - narrative）方式，代替了进步。

地域构成空间和地点。地域是本地、国家和全球层面的经济、政治和文化进程的地理定位。这些渐进式的进程创造了空间，产生了地域。这种定位并非静态，亦非完整。地域永远处于形成的过程。全球化的过程以各种方式在地域——空间纽带中不断流进流出。流行的观点认为全球化导致空间，全球化淹没了地域的特殊性，造就了一个乏味的空间，覆盖了世界的大部分。我认为，全球化是个创造时空的辩证过程，地域和全球化之间的联系并不仅仅是空间的创造，它是空间——地域纽带的新形式的构成。全球化在空间中展开，全球化占据地域。地域通过全球化同时在全球化中被转变为空间，空间则被重塑为地域。

空间和地域的定义一直就是不稳定的范畴；而这种不稳定性，表现的并非是概念的模糊性，而是代表了我们描述世界的方式。随着物质实践改变我们对世界和居住地点的看法，我们的空间意识和地点敏感性也发生了变化。比如在空间的构建时，全球化的成功就带来了绝对概念到相对概念的转变。绝对空间的形成