

其
破除資產階級法權思想



592
54

四川人民出版社

說 明

为了帮助我省干部和群众进一步認識和批判資產階級法权的残余和它的思想表現，我們把人民日报上“关于資產階級法权問題的討論”專欄中的一些文章編选出來，并附載人民日報、學習雜誌、中國青年雜誌上發表过的有关進行共產主義教育，破除資產階級法权九篇文章，供大家學習和討論。必須說明，这个討論目前还未總結，其中有个別意見也不一定是定論，希望讀者展开討論，以便弄清這個問題。

1958年11月8日

目 錄

破除資產階級的法權思想	張春橋	(1)	
工資制在解放后勢在必行	劉 藝	(7)	
不要否定工資制的歷史意義	吳 毅	(11)	
談談剷除資產階級法權	鄭季翹	(13)	
向共產主義過渡的最好的分配形式	吳 鋒	(19)	
讓共產主義思想更快地成長	王亢之	(28)	
不要讓前人的理論縛住后人的手足	任仲平	(32)	
供給制是革命實踐的新創造	譚文熙	(34)	
不是倒退 而是前進	何培燿	(35)	
供給制與“各取所需”	駱耕漠	(36)	
供給制的紅旗不該收起	一 鳴	(39)	
剷除資產階級等級制的殘迹	林 韋	(41)	
這是馬克思主義式的“讓步”	童曉書	(45)	
向資產階級法權觀念宣戰		(46)	
用共產主義觀點看分配制度		(50)	
	×	×	×
用共產主義思想武裝羣眾	曾 惇	(53)	
宣傳共產主義思想	遲夢洲	(58)	
正確認識人們在勞動中的平等關係		(64)	
談資產階級法權殘余談起	劍 文	(71)	

破除資產階級的法權思想

張春橋

人民日報編者按：張春橋同志此文，見之于上海“解放”半月刊第六期，現在轉載于此，以供同志們討論。這個問題需要討論，因為它是當前一個重要的問題。我們認為，張文基本上是正確的，但有一些片面性，就是說，對歷史過程解釋得不完全。但他鮮明地提出了這個問題，引人注意。文章又通俗易懂，很好讀。

凡是略為知道中國共產黨和中國革命歷史的人，都會知道：在中國共產黨領導下的中國人民軍隊和革命根據地內部，從工農紅軍到後來的八路軍、新四軍、人民解放軍，從井岡山根據地到後來廣大的解放區，在那里，從來就是以軍民平等、官兵平等、上下平等作為處理人民內部相互關係的根本原則的。這個原則，是在最早的革命根據地井岡山，在毛澤東同志的直接領導下創立起來的。在“井岡山的鬥爭”這篇向中共中央的報告中，毛澤東同志寫道：

紅軍士兵大部分是由僱傭軍隊來的，但一到紅軍即變了性質。首先是紅軍廢除了僱傭制，使士兵感覺不是為他人打仗，而是為自己為人民打仗。紅軍至今沒有什麼正規的薪餉制，只發糧食、油鹽柴菜錢和少數的零用錢。……

湖南省委要我們注意士兵的物質生活，至少要比普遍工農的生活好些。現在則相反，除糧食外，每天每人只有五分大洋的油鹽柴菜錢，還是難乎為繼。……這樣冷了，許多士兵還是穿兩層單衣。好在苦慣了。而且什麼人都是一樣苦，從軍長到伙夫，除

粮食外一律吃五分錢的伙食。……

紅軍的物質生活如此菲薄，战斗如此頻繁，仍能維持不敵，除党的作用外，就是靠实行軍隊內的民主主义。官長不打士兵，官兵待遇平等，士兵有开会說話的自由，廢除煩瑣的禮節，經濟公开。士兵管理伙食，仍能从每日五分的油鹽柴菜錢中節余一点作零用，名曰“伙食尾子”，每人每日約得六七十文。这些办法，士兵很滿意。尤其是新來的俘虜兵，他們感觉國民黨軍隊和我們軍隊是兩個世界。他們虽然感觉紅軍的物質生活不如白軍，但是精神得到了解放。同样一个兵，昨天在敵軍不勇敢，今天在紅軍很勇敢，就是民主主义的影响。紅軍象一个火爐，俘虜兵過來馬上就熔化了。中國不但人民需要民主主义，軍隊也需要民主主义。軍隊內的民主主义制度，將是破坏封建雇佣軍隊的一个重要的武器。

正象大家所知道的，人民軍隊內部的这种馬克思列寧主义的、共產主义的相互关系，成了革命根据地內部相互关系的模範。在軍民关系上、在政民关系上、在軍政关系上、干部相互关系上、上下左右的相互关系上，也同样遵守这种同志式的平等关系。人們不是靠手里有权、有槍，不是靠官架子，不是靠威風，而是靠为人民服务，靠說服，靠真理，处理相互关系。革命根据地的人，也学着人民解放軍的样子，处理这一部分人民和那一部分人民之間的相互关系。外來的人，一踏上这些解放了的土地，就立刻会發現：在整个革命根据地內部，由于正确地处理了內部关系，大家的生活虽然很艰苦，但是，“好在苦慣了，而且什么人都一样苦”，大家过着共產主义性質的供給制生活，虽然因为工作的需要，生活水平略有差別，但相差不多。同时到处講政治、講軍众路綫，因此，工農兵学商，團結一致，親如家人，艰苦奋斗，英勇殺敌。大家还记得解放战争时期大兵团作战的情景嗎？为了支援人民解放軍，成千、成万的民兵跟随大軍南下，他們同

軍隊一樣地過着軍事共產主義生活，一不為升官，二不為發財，甚至也沒有想到要發工資，更沒有想到要實行什麼“計件工資制”，他們是自己背着自己的糧食來干革命的，他們一心一意，只為打倒三大敵人，解放全中國。整個革命根據地，男女老幼，前方後方，心連着心，結成了戰鬥的集體。正是這種軍事共產主義生活，標志着馬克思列寧主義的思想作風，毛澤東的思想作風，在億萬人民中已經扎了根，開了花，結了果。而這種用共產主義思想武裝起來的、經過戰鬥鍛煉的軍隊和人民，是無敵于天下的！中國革命的全部歷史不是早已作了證明嗎？

在全國解放以後，這種以“供給制”為特點的一套軍事共產主義生活，還是很吃香的。提到“供給制”，如同說到老革命、說到艱苦奮鬥等等一樣，人們認為是光榮的。一些革命青年剛剛參加工作，也希望是“供給制”，表示自己象老同志一樣，是真心實意地來革命的。原來過慣了供給制生活的同志，也并不羨慕什麼薪金制，人們喜愛這種表現一種平等的相互關係的生活制度。但是，沒有多久，這種生活制度受到了資產階級法權思想的攻擊。資產階級法權思想的核心是等級制度。在堅持這種思想的人們看來，供給制的一套，實在毫無可取。他們輕蔑地說它是“農村作風”，“游擊習氣”。這種議論來自資產階級，本不足怪。可是，不久，在我們黨的幹部中，有不少人接受了這種思想的影響。在他們中間，談論供給制的缺點的議論漸漸地多起來了，談論薪金制的優點的議論逐漸占上風了。到後來，供給制幾乎成了一個壞名稱。有人工作不積極，“干不干，二斤半！”這要記在供給制的帳上。有人用了公家一個信封，“公私不分，供給制作風！”又記在供給制的帳上。工廠、商店沒有經營好，賠了錢，“供給制思想！”又是記在供給制帳上。總之，共產主義的供給制，保證了中國革命勝利的供給制，被某些人攻擊得好象犯了大罪，非判處死刑不可。

人們攻擊供給制的最根本的理由，就是供給制不能刺激生產

積極性。他們的理論根據就是經濟學家們所強調的“物質利益的原則”。據說，由於在社會主義制度下，還保存着不少舊的分工的殘余，即腦力勞動同體力勞動之間、工人勞動同農民勞動之間、熟練勞動同簡單勞動之間的差別，因此，“工作者從物質利益上關心勞動結果和生產發展的原則”就被說得神乎其神。什麼“等級工資制”、“計件工資制”可以刺激工人“對自己的勞動成果表現最大的關心”呀，可以刺激“社會主義競賽的發展，因為勞動生產率高，工資也高”呀，這種制度是“整個國民經濟發展的最重要的杠杆”呀，道理多極了。不過，說穿了，說得通俗一些，還是那句老話：“錢能通神”。只要用高工資“刺激”，就象花錢買糖果一樣，什麼社會主義、共產主義都能夠立刻買到手。

對於這樣的理論，我們能夠說些什麼呢？

在“供給制”的情況下，千千萬萬的人進行了幾十年的武裝鬥爭，爬雪山，過草地，兩萬五千里長征，有誰發過工資？抗日戰爭、解放戰爭、抗美援朝戰爭的勝利，難道也是靠工資刺激出來的嗎？聽到這種議論，每一個有共產主義思想覺悟的人除了感到是一種侮辱，還能說些什麼呢？就說在建設事業上吧，不是別人，正是那些被經濟學家認為最關心自己工資高低的工人們，說出了同經濟學家根本相反的意見。上海的工人們，經過大鳴大放大辯論，尖銳地指出了這種理論和辦法是“鈔票掛帥”，而不是政治掛帥。真是一語破的！還有比這說得更清楚的嗎？當然，我們並不否認在共產主義的初級階段即社會主義社會，如同馬克思在“哥達綱領批判”中所正確指出的，“它在各方面，在經濟、道德和思想方面，都還帶有它脫胎出來的那個舊社會的痕跡。”“資產階級的法權”的不平等，還不能立即取消。只能“各盡所能，按勞取酬”，還不能“各盡所能，各取所需”。但是，馬克思的這段話，有沒有告訴我們，資產階級的法權，資產階級的不平等的等級

制度，根本不能破坏，反而应当把它制度化、系統化、更加向前發展呢？是不是只应当片面地強調“物質利益”原則，而不应当从政治上、思想上、道德上加强共產主义的教育，为徹底破除資產階級的法权進行斗争呢？不是別人，而是馬克思本人，答复了这种問題。他在“法蘭西內战”一書中，總結了巴黎公社的經驗，他特別着重地贊揚了巴黎公社的英雄們采取的这种措施：“从公社委員起，自上而下一切公职人員，都只应領取相当于工人工資的薪金。國家高級官吏所享有的一切特权及支付他們的办公費，都随着这些官吏的消失而消失。”請看，巴黎公社——全世界第一个無產階級的公社所采取的革命措施，难道不恰恰是徹底破坏資產階級的等級制度、并不講究什么物質利益原則嗎？难道馬克思以及后來恩格斯、列寧都再三強調这条經驗的時候，他們不記得还有資產階級的法权等等嗎？看來，馬克思、恩格斯、列寧並沒有給这些“見物不見人”、“見錢不見人”、“錢能通神”的經濟学家帮忙。列寧在“國家与革命”一書中，倒是憤慨地指責：“正是在这特別明顯的一点上，也許是國家問題的最重要的一点上，人們把馬克思的教訓忘得干干淨淨。”而許多人在提到这条經驗的時候，总把它看作是“已經过时的‘幼稚行為’”。那些攻击供給制、主張鈔票挂帥的人們，不是也說什麼供給制是“游击作風”、“農村習气”、是“已經过时”的东西了嗎？他們不是也“把馬克思的教訓忘得干干淨淨”了嗎？

經過几年來的實踐，証明了对“供給制”、对“農村作風”、“游击習气”的攻击，实际上是資產階級为了保护不平等的資產階級的法权，为了打击無產階級的革命傳統，而对正确处理劳动人民內部相互关系的共產主义原則的攻击。一切剝削階級、压迫階級都是保护嚴格的等級制度的。他們不惜捏造各种神話，說自己是“天子”，是天生的人間的主人。蔣介石这种人間的丑类，在“中國之命运”一書中，就不知羞恥地自称他的血統是文王的子

孫，他的一本傳記更具体地說他是文王的兒子——周公的子孫。這種神話雖然只應編入“笑林廣記”，却可以看出：他們是多麼急于把自己化裝成一個天生的中國“最高”。上海的買辦們，也是以“高等華人”為榮的。阿Q只因說了一句他“和趙太爺是自家”，挨了趙太爺狠狠地一個嘴巴：“你怎麼會姓趙！你那里配姓趙！”在舊時代，整個社會上，從配不配姓趙，到穿衣、吃飯、住房子、走路、走路的快慢、抽煙的姿勢，哪一條不要講究身份、等級？哪一項沒有“禮”？合乎禮，不合乎禮，也就是合法、不合法，處處都有資產階級的法權。攻擊供給制不能刺激生產積極性的人們，實際上就是要用資產階級等級制度的禮、法來代替無產階級的平等關係。他們說這樣可以刺激生產積極性。是不是真是這樣呢？推行他們這一套的結果，我們黨的幹部中，原來生活水平相差不多的狀況改變了，有些早已對艱苦朴素的生活忍耐不住的人，迅速地學會了紳士派頭、高等華人派頭、趙太爺派頭來了。有的幹部見面不稱什麼什麼“長”，就不舒服起來了。這確實起了刺激作用。但是，並不是刺激起了生產的積極性，而是刺激起了爭名于朝、爭利于市的積極性，刺激起了鋪張浪費不以為恥反以為榮的積極性，刺激起了脫離羣眾不以為恥反以為榮的積極性，有些最不堅定的分子就墮落為資產階級右派分子、貪污腐化分子。原來有人說供給制會使人們懶惰起來。現在證明，恰恰相反，倒是等級制度把人弄懶惰起來了。有的幹部多作一個小時的工作，也要計算加班費了。而在供給制的條件下，在革命戰爭中把自己的一切，以至生命都貢獻出來的人們，他們計算過什麼什麼費嗎？更為嚴重的是，這種風氣發展起來，幹部同勞動人民的相互關係變化了，領導幹部的“三風”、“五氣”有了發展。政治挂帥，平等待人，對待羣眾只能說服、不能壓服，同羣眾打成一片，所有這些，在有些人，已經完全忘記了，甚至當黨中央發出正確處理人民內部矛盾的指示以後，還遇到他們的節節抵抗。

这难道不是我們所親身經歷的事實嗎？

回想一下这一段，對我們每一個人都是有深刻的教育意義的。在這個過程中，我們每個人贊成什麼、反對什麼的情況雖然不同，受到的影響深淺也不同，但是，都可以從這中間找到必要的教訓。

因為黨的傳統是馬克思列寧主義的，是在我們黨的幹部和人民羣眾中扎下根的，它雖然遭受到某種破壞，恢復起來並不太困難。現在，在黨中央和毛澤東同志的號召下，經過偉大的整風運動，又把它恢復過來了。但是，我們還不能說已經做得很徹底。資產階級的法權思想、國民黨的官氣，還影響着人們。正確處理人民內部矛盾的方針，還受到某些人的抵抗。我們的前面還有一個長期的反復的鬥爭過程。但是，既然大躍進的形勢迫切地要求我們在調整相互關係方面躍進、再躍進，一切忠實於共產主義事業的同志們，一定能夠站在運動的前頭，把我們黨的這種光榮傳統，在新的條件下，徹底恢復和發揚起來，徹底破除資產階級的法權思想，同羣眾建立起平等的相互關係，上下左右完全打成一片，大家共同生活，共同勞動，共同工作，一致為社會主義和共產主義奮鬥，這難道能有什麼懷疑嗎？

（原載1958年10月13日人民日報）

工資制在解放後勢在必行

劉 豐

人民日報編者按：下面這兩篇文章是讀者對本報十三日所載張春橋同志的“破除資產階級的法權思想”一文的意見。兩篇文章都肯定了張文對於供給制的評價，但也都認為解放以後實行工資制並沒有什麼錯誤，而是適應當時形勢的必然產物。現在一併發表出來，供大家討論。

看了張春桥同志的文章“破除資產階級的法權思想”以後，使我回想起三十多年前的供給制生活。那時，每個幹部除了吃穿之外，每月有六斤小米的零用錢，生活確實很艱苦，但也確如張春桥同志指出的“人們認為是光榮的”。因為在這些人的頭腦里，想的不是個人的安逸享受和待遇，而是如何儘快地推翻三大敵人的統治，把全中國人民從水深火熱之中解救出來。雖然生活苦，可是干劲十足，這種軍事共產主義性質的生活，為我們黨培養出了一支樸實堅強、密切聯繫羣眾的幹部隊伍，成為國家各方面工作中的骨幹。同時，在敵人實行經濟封鎖，物資非常缺乏的情況下，供給制保證了機關部隊的一定生活水平。使革命戰爭得以堅持，並且取得了最後勝利。由此可見，供給制在保證革命勝利和教育、鍛煉幹部等方面，都有不可磨滅的貢獻。供給制生活所形成的艱苦樸素作風和共產主義風格，成了我們黨的優良傳統之一。張春桥同志這方面的見解是正確的。

供給制不能適應解放後的形勢

但張春桥同志對於全國解放後逐漸取消了供給制實行了工資制的看法是不夠全面的。

供給制的逐步取消，主要的不是某些人對它實行攻擊的結果。不是我們受了資產階級的影響，把自己的好東西扔掉，捨起了資產階級的等級制度的結果。而是由於全國解放後，形勢發生了變化和生產不斷地發展，因而使適應戰爭時期的供給制的分配方法，不能完全適應當時的需要了。全國解放後，黨的工作重心由農村轉向城市。這時，我們不僅有農業，而且有了工業，有了國民經濟的各個部門，有了各種各樣的工作人員隊伍。在這樣一個包羅萬象的體系里，仍然實行戰時的單一的供給制，不用說是有着許多困難的。何況，當時我們接收的是國民黨的遺產。國民黨遺留下來的許多問題不是一下子都可以解決的。因此，黨當時對舊政權

的工作人員採取包下來的做法是正確的、英明的。使社會生活得以正常進行，對國民經濟的恢復和改造有利。為了培養技術力量，改變我國技術力量薄弱的落後狀況，在技術部門、文教部門實行了工資制也是正確的，這些部門在全國解放以前就已經開始實行工資制了。至於1955年以後全面實行了工資制，這是隨着生產的發展逐步改善人民生活的一個措施，同時也有利於克服當時供給制所存在的一些缺點。

工資制——利用資本主義形式為社會主義服務

當然，工資制只是社會主義階段的一種分配方法，它根據的是“各盡所能、按勞取酬”的原則。所以如此，是因為在這個時期社會物質財富還不是極其豐富，人們還缺乏高度的共產主義覺悟。社會主義剛剛從腐爛的資本主義軀殼里脫穎而出，資本主義的一些經濟形式仍然保留了下來。商品生產、商品流通、價值法則、貨幣以及工資等形式在社會主義階段還是存在的，但是它們有了新的內容，它們被用來發展社會主義經濟形式，同資本主義作鬥爭，而不是拾來資產階級的牙慧當寶貝。因此，我國在進入社會主義建設之後，在分配方法上採用了工資制，並不是向資本主義倒退，只是利用資本主義的形式來為社會主義建設服務。

由於工資是一種資本主義遺留下來的形式，又由於資本主義社會造成和遺留下來的腦力勞動和體力勞動的差別、城市和鄉村的差別，以及人們思想中的資產階級法權殘余，使得一些人把“按勞取酬”看成了絕對真理，看成了天經地義，因而出現了閥級別閥待遇等問題。解決這些問題的方法是甚麼呢？是整風，是政治掛帥。事實證明，目前工人對計件工資，作家和作者對高額稿費已不再感興趣，紛紛要求取消或降低，這表明了人們的資本主義思想殘余在逐步消失，共產主義思想逐步成長，共產主義思想繼續增長，社會生產力繼續提高，將使“按勞取酬”的工資制分

配形式为更高级的分配形式所代替。但这并不是說原来就不該取消供給制实行工資制。

不能把工資制毀之为等級制

張春桥同志还認為我們把資產階級不平等的等級制度繼承下來并且系統化和制度化了，这更是不合乎客观实际的。我們实行的工資制，正如鄧小平同志所說的，是一种低薪制，目的是三个人的飯五个人吃，使就業的人数更多，社会生产發展更快。而且我們的國家工作人員是人民的勤务員。在实行了薪金制以后，國家工作人員也还是保持了勤儉建國的艰苦朴素作風。如果看不到这一面，而單純夸大工資待遇間的差別，由此認為我們把等級制制度化了，这顯然是十分片面的。就是以前实行的供給制，也还是存在一些差別的，不过比起現行的工資制要小一些就是了。当然，不能認為工資之間的差別永远是合理的，这个差別反映了現階段人和人之間的不平等，这是資本主义社会遺留下來的問題。將來工農差別、城鄉差別、体力劳动和腦力劳动的差別消失了，这种不平等自然就不存在了，这是我們所努力追求的目标。但这和抱着小資產階級幻想的人所要求的絕對平均主义，是沒有絲毫共同之点的。毛主席早已在“关于糾正党內的錯誤思想”一文中指出：“絕對平均主义不但在資本主义沒有消滅的时期，只是農民小生产者的一种幻想；就是在社会主义时期，物質的分配也要按照‘各尽所能、各取所值’的原則和工作的需要，决無所謂絕對的平均。”絕對平均主义不是共產主义思想，只是小資產階級基于自私自利的一种幻想而已。我們目前反对資產階級法权思想，應該正確向人民闡明“按劳取酬”并不是最高原則，应逐步向“各取所需”的共產主义分配原則过渡，來培养人們的共產主义思想。而不是把过去的一概否定，或从絕對平均主义出發把我們实行的工資制毀之为等級制。

由低級到高級的螺旋式發展

目前，全國農村已基本上實現人民公社化。這種組織形式的集體化程度更高，很多方面已沖破了集體所有制的框子。在分配方面也採取了一些新的做法，實行口糧供給加工資制。其他部門也有醞釀實行供給制的。這是向共產主義邁進的象徵，是可喜的現象。但這絕不是簡單地恢復過去的供給制，不是因為全國解放後實行工資制走了彎路帶來了麻煩。而是在更高的水平上在更廣泛的範圍內實行的。因此，由全國解放前的供給制變為以後的工資制，再變為現在和將來的供給制，各自反映了當時條件下的生產水平和人們的意識，是由低級到高級的螺旋式的發展，是我國由社會主義向共產主義過渡的一個標志。

不要否定工資制的歷史意義

吳 毅

讀了10月13日人民日報第七版張春橋同志的“破除資產階級的法權思想”一文後，頗有一點感覺。

張春橋同志在文章的前半部分對我黨在以往實行的供給制的評價是正確的。強調要以政治掛帥不要以鈔票掛帥我更是完全擁護。但在文章中完全否定了工資制的歷史意義以及將工資制度和“等級制度”混為一談，是不夠妥當的。

首先，工資制不是我黨素有的東西。在新中國成立後國家從國民黨反動派手裡接收過來的是經過長期戰爭破壞的窮攤子，多數企業還為私人資本家所有，當時為了穩定市場和支援解放軍追歼殘敵，需要迅速恢復生產，在這種情況下對接收過來的企業中的職

工資制度是維持原狀好呢，還是改為供給制？當然是前者為好。九年來國家對於舊社會遺留下來的工資制度作了很多的改革，至於國家機關工作人員只是在1952年以後才逐漸由供給制改為工資制的。從解放到今天工業生產能有這樣大的成績，其中就有在黨的領導下實行了以按勞付酬為標準的社會主義性質的工資制度的因素。儘管現行工資制度還存在缺點，需要不斷改進，但不能否認它曾經起過的歷史作用。今天它仍沒有完全失去作為社會物質分配的一種形式。馬克思在“哥達綱領批判”中，對社會主義社會的分配原則曾寫道：“我們這裡所說的不是已經在自身基礎上發展了的共產主義社會，而是剛剛從資本主義社會中產生出來，因此在各方面，即在經濟、道德和智慧方面都還保留其所由脫胎出來的那個舊社會痕迹的共產主義社會。所以，每一個別的生產者，在作了各項扣除之後，從社會中正好領回他所給予社會的一切。”雖然馬克思認為這種分配原則有缺點，但是他說“這些缺點，在共產主義社會第一階段中，在它經過長久的產育苦痛以後剛剛從資本主義社會里產生出來的形態中，是不可避免的。法權永不能超過社會經濟制度以及由此經濟制度所決定的社會文化發展程度。”同時他進一步指出：“在共產主義社會高級階段上，當那奴役人們、迫使其服從社會分工的情形已經消失後；……當勞動已經不單單是謀生的手段，而當本身已成為樂生的第一要素時，且生產力已隨着每個人在各方面的發展而增高，一切公共財富源泉都盡量涌現出來時，只有那時，才可把資產階級式的法權的狹隘眼界完全克服，而社會就能在自己的旗幟上寫着：‘各盡所能，各取所需！’”（馬恩文選兩卷集第二卷21—23頁）目前，在我國全面大躍進的形勢下，工人農民掀起了沖天的干劲，生產量成倍地甚至幾十倍的提高，計件工資制已不再起推動生產的作用，而起阻礙作用的時候，工人自動提出取消計件工資制改行計時工資制是完全正確的。這是我國工人階級崇高的共產主義風格。

的具体表现。但不能由此就能說，以前实行的工資制是錯了。現在就可以取消工資制。目前農村人民公社实行的半供給制半工資制的办法，基本上仍然是社会主义时期的一种按劳付酬制度，但是，又必須看到在这种半供給制半工資制的办法中已經包含着共產主义的萌芽。

其次在文章中將工資制度与封建等級制度并列也有問題，我認为今天实行的工資制度根本不能与封建时代的等級制度相比拟。更不能認为实行了工資制度就是有了等級制度。也不能認为有些干部因为实行工資制而“迅速地学会了紳士派头、高等華人派头、趙太爺派头來了”，“見面不称什么什么‘長’就不舒服起來”；并且“刺激起了爭名于朝、爭利于市的積極性，刺激起了鋪張浪費不以为恥反以为荣的積極性……”。問題不能这样理解。在哪里能看到有些干部迅速地学会了紳士派头、高等華人派头、趙太爺派头來了呢？縱然有个別干部犯有某些缺点，情况也未必如此嚴重！对于產生这些缺点的根源應該看成是受到資產階級思想影响的結果，而不能看成是实行了工資制的結果。

（以上二篇原載1958年10月17日人民日報）

談談剷除資產階級法权

鄭季翹

資產階級法权的特征——“自由平等”

“中共中央关于在農村建立人民公社問題的決議”指出，資產階級法权殘余的逐步消失，是社会進入共產主义时代的重要条件之一。

資產階級法权中最根本的东西，我以为是私有財產的神聖不可侵犯。因为这是决定資產階級社会的基礎。沒有了这一条，就

不成其為資本主義社會了。列寧在論到共產主義社會的低級階段即社會主義社會時，說道：“既然生產資料已成為公有財產，那末‘共產主義’這個名詞在這裡也是可以用的，只要不忘記這還不是完全的共產主義”。（注一）可見財產私有是資產階級法權的根基。中央關於在農村建立人民公社問題的決議中指出要逐步消失的是資產階級法權的殘余，為什麼說是殘余？那就是說，我們取消了生產資料的私人所有制，就已經消滅了資產階級法權的基礎，現在在我們社會中存在的資產階級法權，已經是殘余了。

生產資料的私人所有制雖然是資產階級法權的根基，然而却不是資產階級法權的特征。因為財產私有是階級社會的共同的基礎。資本主義社會是階級社會，所以它的法權的基礎，也是財產的私有；不過資產階級法權更把財產的私有神聖化罷了。

那末，資產階級法權的特征是什麼呢？資產階級法權的特征，就是他們所說的自由和平等。為什麼說自由、平等是資產階級法權的特征呢？原來，資產階級是封建社會中產生出來的一個階級。當這個階級更加成長、壯大，使社會更加成為資產階級式的時候，國家卻仍然是封建式的。這種封建式的國家，稅卡林立，特權很多，妨礙着資產階級的自由貿易；同時，資產階級的生產，由手工作坊轉為手工工廠，也需要一定數量的自由勞動者。另一方面，交換本身所謂公買公賣，就包含着平等權利的要求；而自由勞動者，不同于過去農奴附屬於土地即附屬於封建主的狀況，在形式上也成為以平等的資格與廠主談判的對手。同時，資產階級這時雖然在經濟上有強大的力量，但在政治上卻並不是統治的階級，貴族、僧侶都在它的頭上。於是自由、平等便被資產階級宣布為人權，并用這個旗幟號召全民，與封建君主進行鬥爭。在資產階級取得統治地位之後，便把這種自由、平等貫注在他們的法律中，成為資產階級的法權。

但是，這種自由、平等，一開始就具有資產階級的自私自利