

社會發展史 前 一些問題

作 者 沈 侯
志 外
遠 廬

展望叢刊

第一輯

刊叢望展

輯 一 第

題問些一的史展發會社

筆執 遠志 沈
廬 外 侯

印編刊通史展

編者的話

假使有人問我們爲什麼要編這個「展望叢刊」，我們的答覆是：爲了滿足目前廣大讀者在時事政策的學習中、對於參攷材料的迫切需要。

因此，我們就把在本刊發表過的文章，就其性質相同的，或者把那些符合於本刊性質、而篇幅太大、爲本刊所不能容納的來稿，編印成冊，以供讀者參攷。

目 錄

社會發展史的一些問題.....	沈志遠	一
關於社會發展簡史學習中的幾個問題.....	侯外廬	一三

社會發展史的一些問題

沈志遠

在這一個題目下，我想講到下面五個問題：

一、社會發展的歷史規律的一般概念；二、從物質與意識的相互關係講到勞力與勞心之相互關係；三、社會發展中的基本矛盾特別是在資本主義社會中生產力與生產關係的矛盾；四、社會主義生產方式和共產主義生產方式怎樣建立起來的；五、中國社會發展的特殊性。

一、社會發展的歷史規律的一般概念

學習社會發展史，就是要明瞭社會發展的歷史規律。在馬列主義沒有產生以前，資產階級社會學者不了解社會發展的歷史規律；他們不是根本否認社會發展的規律性，就是把社會發展的規律解釋為主觀的規律。他們認為社會是人的集合體，社會的發展可由人的意志來決定。根據人的願望理想人心的善惡來決定社會的好壞。中國過去有所謂『亂久必治，治久必亂，天下一治一亂數千年如出一轍』的說法。這種歷史循環論的論調也是否認了歷史往前發展的事實。他們根本不知道社會是不斷發展的，更不知道社會發展的歷史規律是不受人的意願的支配。他們的結論是歷史決定於少數帝王將相，少數『英雄豪傑』或歷史上的傑出人物。不錯，從現象上看來似乎也有些道理，統治者的好壞，可以影響社會的好壞。但是根本的問題不在這裏。根本的問題是在這些好壞的統治者是怎樣來的，在什麼條件下產生的？社會的發展是依據它的客觀的物質條件而發展的，首先就是依物質生活資料之生產方式的變化而變化和發展的。社會的發展決不是少數人所能

左右的。馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的學說，根據歷史發展的事實，證明過去否認社會發展規律的，或認為社會是循環式進化式的發展着的，（循環發展就是不發展）或者認為社會的發展是決定於個人的意志，或者少數人的願望的；所有這一切說法都是不科學的符合事實的。它們都被馬列主義的理議根本推翻了。社會是客觀存在的，社會的發展也有它自身的客觀規律的。

社會的發展有兩種方式，一種是漸變（進化），一種是突變（革命的變化）。這裏重要的是突變。很多人否認了或者忽略了這種大的變化。一部分資產階級學者雖也承認社會是變化的，但他們認為只有量的變化而沒有質的變化。這也是極端錯誤的。否認了社會發展中的突變，就是否定了社會的發展本身。要是沒有革命的變化（即突變），我們今天就會依然停留在原始社會的狀態，（只是比較進步一些的原始社會吧），我們必須確認這一種變化，即社會的發展是由逐漸的變化，到革命的突變，由量的變化到質的變化。這樣我們可以得出一個正確的結論來，即世界上一切社會（任何社會都不能例外）都要走到社會主義社會和共產主義社會。所以做一個現代人就應該貢獻一切力量為共產主義而奮鬥。學習社會發展史主要的目的就是要得到一個共產主義的人生觀，得到一種思想的武器，給我們一種堅定的信心。中華人民共和國的人民，不僅要為本身的解放和幸福而鬥爭，而且也應該為全人類的解放而鬥爭為共產主義在全世界的徹底勝利而鬥爭。全世界人民都應該為這個總的任務而努力。這不單純是馬克思、列寧的主觀願望，而且是符合社會發展的客觀規律的。為什麼我們相信馬列主義，為什麼它會發生偉大的力量，正是因為它正確的反映和掌握了社會發展的規律。十八、十九世紀的空想社會主義根據主觀的願望來擬定一個美妙的計劃，但他們沒有能掌握住社會發展的客觀規律，他們的美妙計劃是空想的。這種空想的社會主義是小資產階級革命家的幻想，他們想用一晝夜的功夫就把不合理的舊社會變成社會主

義社會。法國的聖西門就是其代表者，爲什麼馬列主義能戰勝資產階級和小資產階級社會學家的學說，就因爲它是社會發展的客觀真理。

大家一致公認，學習社會發展史爲的是要建立勞動觀點、階級觀點等等，只要我們掌握了社會發展的規律，用來武裝我們的頭腦，指導我們的行動，我們在工作中就會發生更大的作用和力量。過去的工人或者機關的「公務員」，根本沒有這樣的機會來學習。他們都是各搞各的，各人只知爲工薪，爲自己的生活而工作。這樣的工作是被迫的，自然決不會積極的。學習了社會發展史以後，我們就知道爲什麼工作？爲誰工作？在工作態度上作風上表現出來就完全不同以前不一樣了。

那麼學習社會發展史要掌握那些要點呢？我個人認爲有如下五個要點：（1）社會發展是有物質基礎的，它的物質基礎就是人類生活所必需的生活資料和生產手段的生產，總稱爲人類社會的物質財富的生產。社會物質財富的發展是社會發展的基礎。但是這些東西都不是天生的，都是要依靠人力去生產出來的。怎樣去生產呢？用什麼去生產呢？通過什麼方式，在什麼關係下去進行生產呢？這些是我們應該研究的問題。斯大林在「辯證唯物主義與歷史唯物主義」一書裏表示過這樣的意思：生產是有兩個方面：技術的方面和社會的方面。生產的技術方面，是指用什麼工具，通過什麼樣的勞動組織，怎樣去改造自然創造財富。這就指的生產力。生產力就是勞動力和各種不同的生產手段的通稱。生產的社會方面是指人與人在生產過程中的關係。人們是不能單獨進行生產的。除了那種詭譎的神話小說中的人物可以在人烟的孤島上進行生產而外，現實社會的生產必須在人羣的一定關係中進行的。神話小說中的人物不是現實的東西。人類要進行生產，就必須在一定的關係下互相結合起來。這道理是很簡單的。農民不能隨便跑到地主土地上去生產，

工人不能隨便跑到資本家工廠裏去做工。地主也不能容許任何農民去種他的地，資本家也不能容許任何工人去到他工廠做工。只有成立了一定的關係；生產的勞作才能開始。這就是一定的租佃關係或者一定的僱傭關係。只有同時具備了這兩個方面（生產力和生產關係），社會的生產才能開始。

(2) 生產力與生產關係的統一就是生產方式。這種統一，不是絕對的統一，而是相對的統一，或對立的統一。正如一塊磁石，有陰陽兩面，人有男人、女人，人體內有新細胞也有陳細胞，人體內的新陳代謝就是對立統一過程的體現。生產力與生產關係兩者間的關係是生產力的發展決定生產關係的發展和變化。生產力是生產關係的物質內容，生產關係是生產力的社會形式。當然是社會的物質內容決定社會的形式。並且生產力發展到一定程度時，還會突破舊的生產關係，而促成另一種新的生產關係。生產方式的出現。如原始社會生產力很低，大家共同生產，共同消費，後來因為生產工具的改變，弓箭的發明，火的發明，農業的進步，生產的提高，一個勞動者所生產的生產品除了養活自己而外；有了剩餘。在這個前提之下，遂逐漸產生了私有財產，建立了人剝削人的關係，使原始社會過渡到了奴隸社會。這是因生產力發展的結果而引起的生產關係的改變、生產方式的改變。所以我們說社會發展的根本原因是生產力的發展。

(3) 生產與生產關係，雖然是對立的但不能把一切對立都了解為矛盾的衝突。在一定的歷史條件下，生產關係容許生產力的發展，適應生產力的發展，促進生產力的發展。這是進步的一方面。在另一方面，由於生產力繼續不斷的發展，生產關係的適應有一定的限度，到了另一種歷史條件下，生產關係會變成生產的發展的障礙，甚至頑強地摧殘着生產力。至此，生產力和生產關係之間的對立，便發展成為不可調和的矛盾和衝突了。最顯著的例子是今天美國的生產關係與

它的生產力的衝突。現在美國的生產力已不能為美國的生產關係所容納。生產力和生產關係已經發生尖銳的衝突。國民黨反動統治的時候，帝國主義強大的資本，優越的技術條件，壓制着中國民族工業的發展。中國封建地主更殘酷地剝削着農民，使中國農民生活的困苦變為世界任何國家所不能比擬的。這種半封建半殖民地的生產關係也頑強地阻礙和破壞了中國生產力的發展。城市裏面很多工廠倒閉，工廠的煙囪不冒煙了。大的企業、工廠鐵路、礦山、海關，都操縱在帝國主義者的手中，造成了大多數人的貧困和失業。鄉村裏種棉的沒有衣穿，種糧的沒有飯吃，這是更普遍的現象，要澈底消除這種生產力和生產關係的衝突，只有革命，只有革命手段來剷除那阻撓生產力發展的舊生產關係和維護它的反動階級。

(4) 在階級社會裏，生產力與生產關係相互間的關係，具體地表現為階級與階級間的關係，生產力與生產關係的矛盾、衝突，就表現為階級與階級間的矛盾衝突，表現為階級與階級之間鬥爭。生產力的發展是被剝削階級所要求的；舊的不合理的生產關係，却是舊的反動統治階級所托命的。所以中國的地主階級、官僚資產階級有興趣於保持舊有的生產關係——半殖民地半封建的生產關係，並且拼死命地要保護這種反動的生產關係。相反的，中國的工人階級、農民階級及一般小資產大衆，却有興趣於提高生產力，要求打破這種舊的反動的生產關係，從而解放和發展生產力。解放以來很多的事實可以證明工人農民的覺悟是很高的，他們是非常堅決地要為掃除阻礙生產力的生產關係而鬥爭的。掃除了舊的生產關係以後，他們又同樣堅決地能夠為發展生產而鬥爭。

(5) 由於階級鬥爭，由於階級鬥爭的最高形式——革命，才能使一種生產方式過渡到另一種生產方式，最後終於要過渡到最高的生產方式，即共產主義的生產方式。在階級社會中，階級

鬥爭是社會發展的原動力。沒有階級鬥爭，社會就不能發展（逐漸的進步可能有的，但是總不難過渡到另一個較高的階段），在舊的生產方式還能起些進步作用的時候，階級間的矛盾是不會太尖銳的。那時生產力的發展還不至突破這種舊的生產關係。只有當舊的生產方式完全喪失了進步作用時，當舊的生產關係頑強地阻撓着生產力發展時，階級間的矛盾，才會空前地尖銳起來，生產力（透過勞動者的鬥爭）就必然會突破舊的生產關係而代之以新的。這樣就從一個舊的社會渡過到了一個新的社會，一個更高的歷史階段。革命的工人階級就是代表生產力去突破腐朽的資本主義生產關係的主導力量。

在這廿世紀的五十年代，世界上有國家的資本主義均已失去任何的進步作用了。資本主義各國都已變成了帝國主義，都到了社會主義革命的前夜。今天擺在全世界人民面前的總的基本任務就是要結束這種垂死的腐朽的資本主義（當然目前個別的民族還有它自己的特殊任務，如中國目前是在建設人民民主專政的國家和發展新民主主義經濟）。我們所得到的總結論是：任何國家，任何民族或地區，都早晚要走到社會主義和共產主義去的。

以上五個要點，就是社會發展史規律的基本概念。

二、從物質與意識的相互關係講到勞力與勞心的關係

有人提出這樣一個問題來：思想在先呢，還是勞動在先？根據上面一段文章，生產是社會發展的物質基礎，實際已說明了物質決定意識，先有勞動，後有思想。在宇宙間任何一種現象都是物質的。社會的物質基礎決定社會的上層建築，如政治制度、思想意識等等。正因如此，所以歷史發展不決定於少數「英雄」「聖人」的主觀企圖。英雄們的主觀企圖，還是被社會經濟條件所

決定，爲他們所處的時代和環境所決定的。社會發展的基本原因是生產力：生產力最基本的東西則是人類勞動力。生產力包括勞動與生產手段。生產手段本身也是勞動的產物。生產手段包括生產工具和勞動對象。人類用自己的勞動，使用工具改造自然，然後才逐漸創造了現代的物質文明，逐漸豐富了人們的思想意識。生產力愈高，所創造的物質財富愈多，我們的思想意識也就愈豐富。舊社會裏的知識份子，他們看不起勞動人民，殊不知他們正是這些爲他們所看不起的勞動人民所養活的。但是今天還有很多人還搞不清楚是勞心領導勞力呢，還是勞力領導勞心？是工人階級領導革命呢，還是知識份子領導革命？他們根據局部的現象，看到了工程師領導工人，毛主席領導了中國革命，就斷言是思想在先，勞動在後；是腦力勞動者決定體力勞動者的。只就個別事情的片段來看，似乎確是先有思想，而後有勞動的。但從整個社會發展史過程來看却不然了。在人類社會最初的上古時代本來是沒有勞心與勞力之分的。原始社會裏根本無所謂知識份子，亦就沒有勞力與勞心之分。這種劃分是階級社會裏的現象，是私有財產制的產物，由於生產力的發展，社會上有了剩餘生產物，才有了讓一部份人脫離生產去從事腦力勞動的可能性，從而才產生了專業的腦力勞動者。並且腦力勞動者是體力勞動者所養活的。沒有勞力的人從事生產，勞心的人就根本活不成，還談到什麼勞心不勞心。所以我們說是體力勞動者決定腦力勞動者。就知識的來源來講，一定是先有生產的實踐，然後才有生產的知識，人類最初的『知識』是極可笑的，經過幾千年的發展才能成爲今天的科學知識。所有的知識（不管是生產知識或者階級鬥爭的知識），都是在勞動或實踐中得出來的經驗總結。所以我們說先有勞動，後有思想。工程師的計劃沒有勞動人民去建設就是空中樓閣，建築師設計的圖樣是不能當房子住的。在沒有建築工程師以前，人類很久就住着房子了；中國古代華麗的宮殿以及今天老百姓所住的一般老式房子，都是根本沒有

建築工程學的指導而建築起來的。但這一切並不是說知識是不重要的，而只是說知識基本上要決定於生產的勞動或社會政治的實踐。知識、科學、思想，反過來對勞動、對社會的發展，都有極重大的影響或反作用。馬列主義是很重視這一點的。革命的領袖、政黨、階級、羣衆，都不能沒有爲馬列主義所武裝的革命的頭腦。馬克思說：理論掌握羣衆就變成物質的力量。中國人民解放軍之所以所向無敵，也就是由於馬列主義思想的領導。列寧也說：『沒有革命的理論就不能有革命的行動』。這句話絕對不能被解釋成爲理論（思想、意識）決定實踐，這樣只是強調着正確的馬列主義的革命理論對於無產階級革命勝利的重要性而已。上古時代有過很多次自發的奴隸革命；中古時代發生過無數次自發的農民暴動；這些革命運動大半是沒有革命理論領導的。這種事實再度地證明了革命的實踐是先於革命理論而存在的。但這絲毫也不抵觸於列寧的上述教言，因爲這裏列寧主要是指的是正確的馬列主義的革命理論，對於勝利的無產階級革命的重要性，革命理論對於革命實踐的重大作用，藉此以鼓勵人們努力學習馬列主義的革命理論而已。

三、社會發展中的基本矛盾，特別是資本主義生產方式的矛盾

在階級社會的歷史中，社會發展的基本矛盾就是生產力和生產關係的矛盾，這個矛盾在資本主義社會裏表現得特別尖銳，它表現爲生產社會性和私人佔有制中間的矛盾，大生產把很多工人連繫在一起，分工的精細更造成了企業之間的相互依存。例如美國的汽車工廠只製造馬達車身等，製造輪胎所需的橡膠，是在馬來亞生產的。一件製造品的生產，變爲幾千幾萬人勞動的產物。但是這種千萬人生產出來的財物，却爲資本家個人所私有，而勞動者得到的只是一個半飢餓的生活。結果少數人愈有錢，多數人愈貧困，人民的購買力降低，資本家的生產品就不能不相對

的過剩，造成資本主義的經濟恐慌，引起資產階級實行帝國主義的向外擴張。以大資本家的侵略野心是有它的客觀物質基礎的。馬歇爾、杜魯門便是美國八大家族利益的代表。他們所以拼命推行其對全世界的擴張主義，不斷的叫囂戰爭，就爲的是想藉此解決它自身的內在矛盾，但是這種生產社會性和私人佔有間的矛盾，在資本主義本身消滅以前是絕對無法解脫的。生產過剩所造成的嚴重的經濟危機一天一天的正在加深着。這對它是一個致命的打擊。

四、社會主義生產方式和共產主義生產方式是怎樣建立起來的

在社會主義以前的歷史中，社會的生產方式都是在舊的母胎裏逐漸形成起來的，（如資本主義生產方式是在封建社會的末期逐漸形成的）；只有社會主義的生產方式不可能在資本主義社會的母胎內形成；因爲社會主義以前的社會都建立在私有制的基礎上，而在私有制的基礎上是不可能產生社會主義或共產主義的生產方式的。社會主義的生產方式必須以生產手段公有制爲基礎。雖然社會主義或共產主義的物質條件，如大規模集中的機器生產和大批集中的產業工人是在資本主義社會裏具備了的。但是社會主義的生產關係必然要在無產階級的社會主義革命或者無產階級所領導的新民主主義革命後才能被建立起來。

這裏有一個問題需要加以解答的，就是爲甚麼說帝國主義是無產階級革命前夜？不經過無產階級的革命是否可以和平的過渡到社會主義去。我們肯定的回答這是不可能的。過去第二國際反革命機會主義的理論家，馬克思主義的歪曲者，曾經有過這種反革命的理論，他們想用改良主義的辦法、用無產階級在國會內爭取多數的辦法，企圖和平的過渡到社會主義去。事實上這是不可能的，這只是替資產階級階級、替帝國主義保鑣的「理論」。是爲着資產階級利益以麻痺無產階

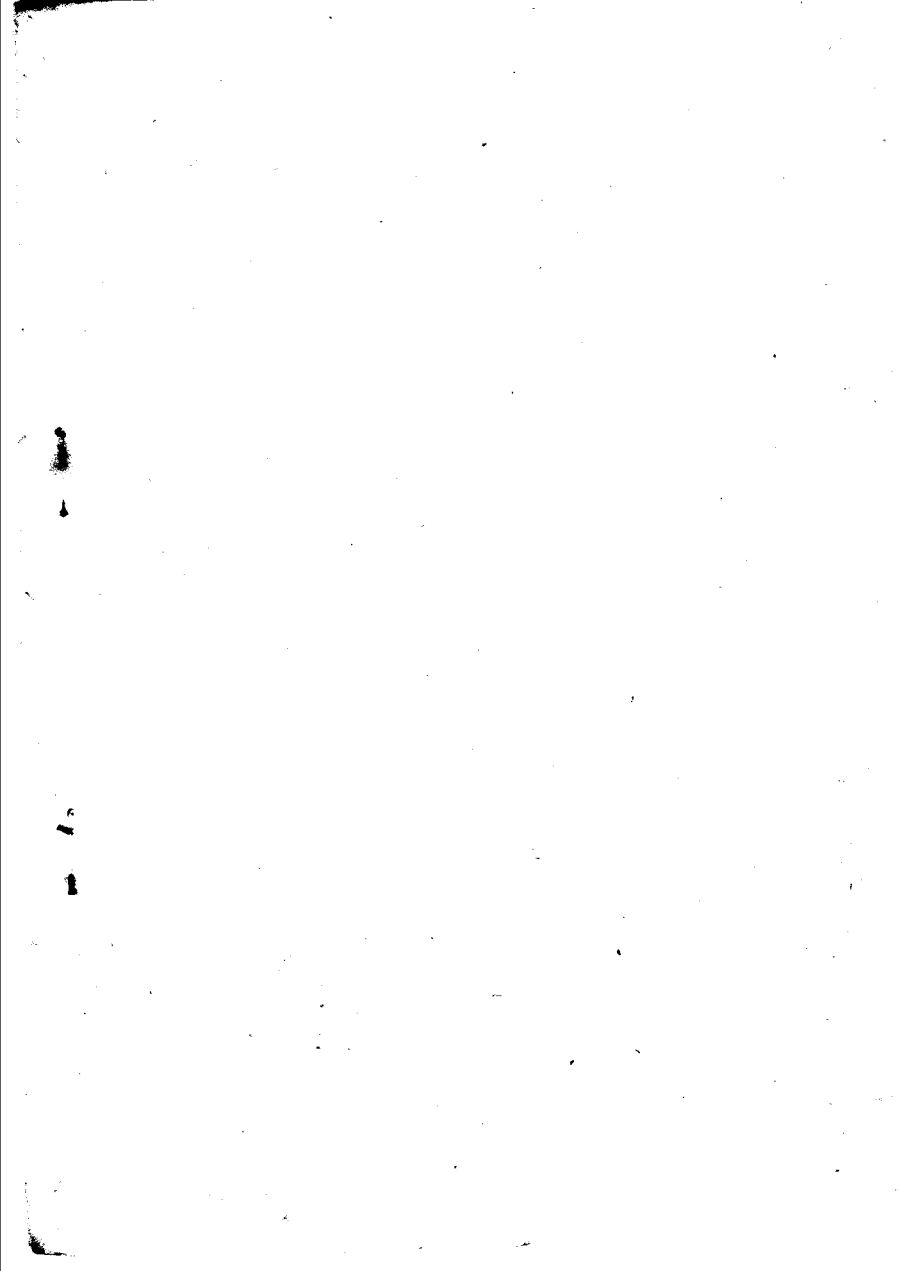
殺革命鬥爭的「理論」。目前法國和意大利的情形，就是一個很好的例子。法國現有二百餘萬共產黨員和在法共影響下的上千萬的進步人民；意大利現有兩百五十萬共產黨員，全國廣大的人民都擁護共產黨；縱使有如此強大的革命隊伍，仍不能通過議會鬥爭而和平的過渡到社會主義社會去。實現社會主義的問題，本質上是把生產手段私有制變為社會公有的問題，是「剝奪者被剝奪」的問題。要解決這樣一個根本問題，不用根本解決的手段——革命，是完全不可能的。可是在新民主主義革命勝利之後，當政權已掌握在以共產黨為領導的人民手裏時，社會主義是可以通過新民主主義的建設而和平達到的。

五、中國社會發展的特殊性

在社會發展的一般規律下，每個國家有它自己不同的特點：比方說，中國為什麼要經過一個新民主主義革命的階段，因為舊中國是一個半封建半殖民地的社會。毛主席掌握了中國革命的這一特點，並根據馬列主義的一般真理去指示中國革命的道路及其戰略、戰術，因而獲得了今天的勝利。所以我們說毛澤東思想是馬列主義的普遍真理和中國革命的具體實踐相結合的產物。只有這樣，毛澤東思想才能成為中國人民革命勝利的旗幟。中國社會發展的特殊性的重要表現之一，是很多人所注意的中國長期停滯在封建社會的階段上這一事實。中國封建社會的時期比之西歐是特別地長，由周朝到鴉片戰爭，將近三千年之久。這是什麼緣故呢？這就是因為中國有下列的特殊事實影響着中國社會的發展：（1）中國幅員廣大，物產豐富，東臨大海，西有高原，北有沙漠形成一與外界隔絕的地理形勢，沒有更大的強國來刺激它與它競爭，因此，它能夠自守自給自足的。某一地區人口多起來了，經濟生活感到艱難了，就可以移到別的地方。這樣的中國古

代的居民就由黃河上游而沿黃河向東遷的，後又向東北，向中原，向東南不斷地遷移，每次移民都緩和了原地區的生產力和生產關係的矛盾，從而使封建制度的壽命延長起來。這是地理條件對社會發展的影響。斯大林在辯證唯物主義與歷史唯物主義裏講地理環境不是社會發展的決定條件，但是可以影響社會的發展，加速它或延緩它。（2）五胡十六國南北朝、五代、遼金元這些外族的侵入，刺激了中國人民的大移動。同時，這些戰爭，和中國歷代的農民戰爭，也大大的摧毀和阻礙了生產力的發展，使中國社會長期停留在封建社會的階段上。鴉片戰爭以後帝國主義者經濟上的統治又摧毀和阻礙了中國生產力的發展。同時它又勾結中國的封建勢力，頑強着中國經濟的走向近代化，結果便把中國拖到了一個半殖民地半封建的地位。

不過我們要認清楚：不論地理條件也罷，異族侵入也罷，它們對於中國社會發展的阻滯作用，都必須通過生產力和生產關係的關係而實現的。地理因素決不能直接使某一社會形態延長或縮短壽命，異族侵入的作用也如此。



關於社會發展簡史學習中的幾個問題

侯外廬

一、建立勞動人民的觀點：

大家學習社會發展簡史所提出的問題很多，其中一部分正是小資產階級知識份子迫切需要解決——也是最難搞通——的問題。問題的提出不同，就能明顯的看出代表各個階級的人，看問題的立場觀點方法不同，看問題所注意的角度不同。如有人提出：『人爲財死，鳥爲食亡』這句話對不對？誰也知道這句話是舊社會的教條，它指導着在舊社會生存的人們的生活，思想，指導着人們爲個人事業、爲舊社會制度『鞠躬盡瘁、死而後已』。社會發展到了新的社會——高級的共產主義社會是共同勞動共同享受的，人們爲着共同的利益而奮鬥，私有制取消了，當然就沒有爲了私有財產而拼死鬥爭的必要。舊觀點認爲『人爲財死』是千古不破放之於四海皆準的道理，甚至他們把這道理與『鳥爲食亡』的自然道理貫通起來。我們知道人是社會上有意識的動物，那能和在空中本能的找尋食物的鳥混爲一談呢！從這一簡單的例子所表明的看法上，可以知道，舊知識份子在日常生活中，遇到新鮮事物，是以舊的觀點認識的，因之就不能正確的解釋問題，當然新鮮事物就不能接受。從觀點追究到立場，這問題之所以用信任態度提出，證明立場是站在人剝削人的舊角度方面的。

又一個問題：社會既是發展變化的，到共產主義社會，共同勞動共同享受，沒有個性的發展，沒有私有財產的刺激，沒有自由競爭，社會如何能步呢？人們不都變得『好逸惡勞』嗎？這樣問題的提出同樣是由於觀點錯誤。資產階級認爲，自由競爭，追求利潤是應當的，認爲從