

以認恩有兒廷廷有貞節物質生目生

重慶人民出版社

先有物質，还是先有意識？

青山編著

重慶人民出版社

先有物質還是先有意識

青山 編著
馬如騏封面設計

*

重慶人民出版社出版
(重慶李子壩建設新村91號)
重慶市書刊出版業營業許可証出字第1號
重慶市印制公司印刷
新華書店重慶發行所發行

*

開本787×1092 1/32 印張2 字數39千
1956年6月第1版第1次印刷
印數1—52,000

統一書號：2114·1

定价：(7) 0.19 元

目 錄

- | | | |
|---|---------------------------|--------|
| 一 | 什麼是哲學的最基本的問題? | (1) |
| 二 | 什麼是感覺的來源? | (21) |
| 三 | 人是用什麼來思想的? | (26) |
| 四 | 哲學的最基本的問題對於實際工作
有什么關係? | (37) |

一 什么是哲学的最基本的問題？

大家知道，世界是物質的，物質是客觀的东西，是不依賴於人們的意志為轉移的客觀實在。但是在我們今天所住的世界（地球）上，除了物質的現象以外，還有着意識（精神或思維）的現象存在。

什么是意識呢？哲學上所說的意識是人所特有的反映客觀實在的最高級的形式，它是指意志、理想、理論、計劃、思想等而言。它是人們主觀的东西。

現在就來談談哲學的最基本的問題，即：物質與意識的關係，它們誰在先、誰在後、誰決定誰等一些問題。

物質與意識的關係問題，也就是人們的主觀世界和客觀世界的關係問題，這是哲學中的最基本的問題。物質與意識，到底它們兩者誰在先、誰在後、誰決定誰？這就是說：先有物質呢，還是先有意識？是物質決定意識呢，還是意識決定物質？物質是第一性的东西呢，還是意識是第一性的东西？對於這個哲學的最基本的問題，不同的哲學派別有着不同的看法。對於這個問題的如何回答，是劃清唯物主義和唯心主義界限的最根本的標準。因為任何一個哲學派別，無論它怎樣轉彎

抹角地企圖迴避這個問題，企圖逃脫這個問題，但終究是迴避不了的，也是逃脫不了的，最後終於要回答這個問題。所以說它是哲學中的最基本的問題。

唯物主義者把物質看做是第一性的东西，把意識（精神或思維）看做是第二性的东西，物質或存在是離開人的意識而獨立存在的，不以人的意識為轉移的。唯心主義者却恰恰相反，他們把意識看做是第一性的东西，把物質看做是第二性的东西；他們認為世界是由精神創造的，是先有精神，然後才有物質世界。

對於物質與意識的關係這個哲學的最基本的問題，只能有上邊的唯物主義與唯心主義的兩種回答，不可能有第三種回答。當然，在哲學史上也有過這樣一種哲學派別，它想用折衷主義的方法，企圖站在唯物主義和唯心主義兩大陣營之間，把唯物主義與唯心主義調和起來，這種哲學派別的觀點叫二元論。二元論認為，世界上有兩種對立的本原：一種是物質，一種是意識。按照二元論的觀點，這種物質的東西和意識的東西都有同等的意義，它們誰也不在先，誰也不在後，它們平行地發展着。笛卡兒和康德就是這種二元論的哲學家。例如，康德一方面承認在人們的意識之外的“物自體”的存在，也就是承認人們意識之外的客觀實在；但在另一方面，他又認為人們對於“物自體”是不能夠認識的。這樣，歸根到底，二元論者還是陷入了唯心主義的泥坑。

由此可見，歸根到底，在哲學上只能分為兩大陣營，即唯物主義和唯心主義。這兩個哲學派別是進行着不斷地鬥爭，

一般說來，唯物主義總是先進階級的世界觀，唯心主義則是反動階級的世界觀。

唯心主義是掛着各色各樣的招牌，有的採取隱蔽的形式，有的採取公開的形式，有的還在口头上標榜自己是唯物主義，而在骨子里却偷着販賣唯心主義的貨色，總之它們是各色各樣。雖然如此，但大體上還是可以把它們分為兩種：即主觀唯心主義和客觀唯心主義兩個派別。這兩個派別，是沒有什麼本質上的區別的，它們對於物質與意識的關係這個哲學的最基本問題的回答，却是一致的。但是它們之間也有某些不同。例如，主觀唯心主義認為：物質世界是由我的感覺所創造出來的，沒有我的感覺，也就沒有客觀世界。1684至1753年英國有个大主教，叫貝克萊，就是主觀唯心主義的代表人物。貝克萊認為：一切事物本身都不過是人的感覺而已，我們周圍的事物並不是客觀地、不以人們的意志為轉移而存在的，只有感覺才是實在的。貝克萊說，事物只是被人感覺到才存在，感覺不到的東西就不存在。這就是說，客觀世界存在與不存在，都是由我的主觀感覺所決定的。所以貝克萊最後就陷入了唯我主義。貝克萊說：“我沒有權利假定在我的感覺以外還有什麼客觀世界的存在”。因此，他認為一切事物都是人的感覺的綜合。除了人的感覺以外，世界上根本就沒有什麼東西存在。貝克萊有個有名的笑話：有一天，他和朋友去散步，他的朋友在路上被一塊石头碰痛了腳，那個朋友問他：石头在沒有碰到我的腳之前，它是否存在？貝克萊回答說，石头的存在，是因為你碰到了它。這就是說，如果碰不到它，石头也就不存在

了。这豈不是一个天大的笑話嗎？按照貝克萊的看法，有了人的眼睛，才有各种各样的顏色，有了人的耳朵，才有各种各样的声音，有了人的鼻子，才有各种各样的气味，有了人的感覺，才有客觀世界的存在。如果沒有人的眼睛、耳朵、鼻子和感覺，那麼，各种各样的顏色、声音、气味、客觀世界等，也就都不存在了。这多麼荒謬！按照这种主觀唯心主义的看法，人吃的东西，住的房子，使用的工具，甚至連他們自己的身体，手足、头脑、五官等，本身也是不存在的，不过是他們自己的感覺罢了。

主觀唯心主义不僅在外國有，中國也是有的。例如，明朝的王陽明，他的世界觀就是主觀唯心主义的。他說：“天下無心外之物”，“天地万物与人原是一体”，“天地万物皆在吾人心中”。他斷言，意識以外是沒有物及其規律存在的，我的概念就是物。按照王陽明的看法，一切有賴於我們的“自我”。王陽明和他的信徒們，企圖使儒家反動思想復興，并使人民羣眾脱离其反对封建压迫的所進行的斗争。以后，王陽明学派成了和“正統派”并列的封建社会的主導思想派別之一，他的思想，是为挽救腐朽的封建制度的滅亡而服务的。陸象山的世界觀，也是主觀唯心主义的。他說：“宇宙便是吾心，吾心便是宇宙”。翻譯成今天的話，就是世界上的一切自然現象和社会現象，都存在於这些主觀唯心主义者的心中，甚至連廣闊無邊的宇宙世界也不过只是这些主觀唯心主义者的心而已。这就是說，離開了他們的心，世界上的各种事物，如日月、星辰，山嶽、河、海等就都不存在了。

大家知道，臭名远揚的胡適所傳播的实用主义的哲学思想，也是主观唯心主义的。

实用主义者說：“实在”是由三部分構成 的：第一是感覺，第二是感覺和感覺，意象和意象之間的种种關係，第三是舊有的真理。感覺是什么呢？实用主义的大師詹姆士認為，感覺本身就是物質。他說：“我們所知道的物質，是我們所得到的顏色、形狀、硬性等等的感覺。……物質存在……就是我們有沒有这些感覺”。胡適說：“宇宙是經過我們自己創造的工夫的。”這些話已經說得很明白，用不着作更多的解釋，实用主义是把感覺当作“实在”，利用感覺可以制造出各种各样的东西來，甚至还可以制造出像廣闊無邊的宇宙那样大的东西。这和貝克萊的看法有什么不同呢？沒有，他們完全是一模一样的。

这些实用主义者的老爺們，末免有點太狂妄、太自不量力了。他們把自己看得那么偉大，看得那么神通廣大，簡直把自己看成像“造世主”（上帝）那样万能，他們居然自称自己可以制造廣闊無邊的宇宙世界。难道这不是說夢話嗎！这不用拿离我們最近和最大的星球來說，就是拿我們大家所熟悉的地球來說吧，它在宇宙中所佔的地位，是微乎其微的，它与宇宙中的其它恆星与行星來比，也只是个非常之小的小傢伙，它的体積只是太阳的一百多万分之一。但就是地球这个小傢伙的歷史，就已經有几十万万年了，而一个人最多也只能活一百年左右，难道最多能活一百年左右的实用主义者們，却能够制造出比自己早存在几十万万年的东西？这豈不是太荒唐了嗎！这

說出於字在心同為遺憾的話

些荒唐的話，如果是出自於神經病人的口中，這是不奇怪的，可是却出自於号称为所謂什么“科学家”或“哲学家”的口中，这就不能不說是天大的笑話了。

大家知道，梁漱溟的哲学思想也是主观唯心主义的。他在“东西文化及其哲学”一書中說：“譬如我喝茶時所嚐到的茶味，或我看到桌子上的白布所得到的白色，都是感覺。白布的白不是白布本身所固有的，而是由我的觀察所產生的。至於白布自己是白非白，我們無从而知；故自实出主觀所造，非布自有。”这就是說，喝茶時所得到的茶味，並不是茶叶本身就存在的，而是人們舌头給予它的，白布的白色，也並不是白布本來就有的，而是人們的眼睛給予它的。

胡風反革命集团的哲学思想，也是主观唯心主义的。如他們吹噓的什么“主观战斗精神”、“自我擴張”、“人類歷史是一部主觀作用的歷史”、“客觀是用來营养主觀的东西”等等。這些主观唯心主义者把世界上的一切东西，都看成是存在於人的腦子里、感覺里、經驗里，好像沒有他們的感覺，就不会有世界似的，这簡直是荒謬透頂的理論。

主观唯心主义的反科学的觀點是非常明顯的，是不值一駁的。如果整个世界是由人們的主觀感覺所決定的話，那麼我們就要問这些主观唯心主义者：地球上在沒有人類和人們的感覺以前，世界是不是存在了？按照主观唯心主义的觀點推論下去，他們必然會回答說不存在。可是科学研究的成果早已告訴我們，人類住的地球的年齡，要比人類的年齡不知大到多少倍，根据苏联科学家施密特院士創立的地球起源學

說所作的結論：地球的總年齡大約是七十億年，而在地球上出現人類才不過几十萬年，最多也不過在一萬年左右。至於地球以外的整個太陽系、銀河系，它們的年齡更是大到連數字都難以計算的程度了。試問怎么能因為人類的感覺不存在，就否認整個宇宙的客觀世界的存在呢？由此可見，主觀唯心主義不僅違背科學，而且也違背人之常識。

現在，我們再來談談客觀唯心主義。

什麼是客觀唯心主義？客觀唯心主義和主觀唯心主義不同的地方，就是它不是以個別的個人意識，不以個別的“我”為其出發點，就是說，它沒有直接說世界是由我的感覺所創造出來的，但它却從抽象的，所謂“超個人的意識”、“世界理性”為其出發點。這就是說，世界是由一種在人之外客觀存在的精神力量，如什麼“絕對觀念”或“宇宙精神”等創造的。它所說的“絕對觀念”、“宇宙精神”就是指的上帝。歸根到底，它是把世界看成是由上帝（或神）創造的。客觀唯心主義最早代表人物，就是古希臘的奴隸主貴族的思想家柏拉圖，他認為，世界就是按照神的意志創造起來的。客觀唯心主義在黑格爾的哲學體系中達到了積其大成的地步，他認為，世界是由“絕對觀念”創造的。至於黑格爾所說的“絕對觀念”究竟是指的什麼，連他自己也說不清楚。實際上他所說的“絕對觀念”當然也逃不出上帝（或神）的範圍。

客觀唯心主義在中國也有。例如朱熹講的理與氣的關係（這裡所謂“理”即精神，所謂“氣”即物質），他說：“天地之間，有理有氣。理也者，形而上之道也，生物之本也；氣也者，形

而下之器也，生物之具也。”翻譯成今天的話，就是說精神是產生万物的根本，精神創造万物。这就是說，物質世界是由精神創造的。这个“理”在沒有世界以前老早就存在着，这同黑格爾的“絕對觀念”是一样的东西。朱熹是認為先有精神后有物質的。他說：“太極只是天地万物之理。……未有天地之先，畢竟是先有此理。”“未有天地之先，畢竟也只是理。有此理便有此天地。若無此理，便亦無天地，無人無物……。”朱熹很明確地承認精神(理)是第一性的，物質(氣)是第二性的，所以說他是唯心主义者。他又承認先有精神，而后才有天地万物，所以說他是客觀唯心主义者。朱熹的學說是為保護封建制度服務的，他認為：哲學家的任務，就是要用一切的方法，來發揚人們的善良品質，和压制人們的惡的意圖。在封建社會，这就是說，被压迫被剝削的勞動羣眾，要忍受一切困苦，毫無怨言地服从地主階級的剝削和压迫。所以朱熹的學說，就被公認為官方的正統思想，許多世紀以來，它在我國的封建社會的思想領域中佔有相當的地位。

客觀唯心主义也是宗教和迷信的哲学基礎。宗教和迷信認為上帝造天地(世界)、造人、造万物。

“聖經”上第一句話就是“起初上帝創造天地”，聖經寫道：上帝說，要有光，就有了光。上帝看見光是好的，就把光、暗分開了。上帝稱光為晝，稱暗為夜。上帝在一天中間，完成了創造地球、天空和光這些事業。

聖經又說：“上帝說，諸水之間要有空氣，將水分為上下。上帝就造出空氣，將空氣以下的水、空氣以上的水分開了。事

神是由精黑格有物先，理未熹，所地万建法，建甚，說，建信寫云或其

就这样成了。上帝称空气为天。”

上帝在第一天就創造了天，而被他称做天的空气却到第二天才創立，第三天，上帝把水集中在一起，構成了海洋和大陸，同時还創造了無數的草類和樹木。

到了第四天，上帝說：“天上要有光体，可以分晝夜，作記号，定節令、日子、年歲。並要發光在天空，普照在地上，事就这样成了。於是上帝創造了兩個大光，大的管晝，小的管夜。又造众星，就把这些光擺列在天空，普照在地上……”

聖經又說：“上帝就照着自己的形象造人”，“基督主以地上的泥土創造了人類，並賦与生命”。

这就是宗教的对世界人類起源的看法和觀點。

这种觀點当然是完全錯誤的，它不僅和科学完全对立，就是和最普通的常識也是抵觸的。而它本身也是自相矛盾的。我們知道，地球上的光是从太陽和星星來的；晝夜交替的現象，是地球的自轉所引起的。這一點，我們大家都很清楚。可是聖經上却說光是最早被創造的，即是首先產生了白晝黑夜，而天体的創成，其中包括太陽在內，却是後來的事。这多古怪！

假定說光和晝夜交替並不需要靠天体，而是發源於 地球自身，那么聖經上后来那些“上帝造了兩大光……普照在地上，管理晝夜，分別明暗”等話，也將成为廢話，又怎好讓人來逐字理解它呢？由此可見，聖經上所說的只不过是古代人对宇宙構造的知識的缺乏而已。因此宗教所謂上帝造人、造世界、造万物的話是完全胡說。那么，宇宙世界究竟是怎么一回事？

現在我們來作個簡單的介紹。整個宇宙世界，在時間（年、月、日）上，是無限的，就是說，它在過去，是沒有開始的，它在將來，不管經歷多少萬萬年，也是不會有終結的；它在空間（長、寬、高）上，也是無限的，就是說，它是無邊無際的。現代科學證明：宇宙世界是由無數的星系所組成，而每個星系，又是由星及星雲所組成的。拿銀河系來說吧，它是整個宇宙中的無數星系之一。但是，就這個銀河系，就包含有一千五百万萬顆恆星。這個銀河系的直徑究竟有多麼遠？這是要用“光年”的來計算的。光的速度非常之快，它一秒鐘要走30萬公里，一年要走9萬5千億公里，這就是一光年。銀河系的直徑約有8萬5千光年，也就是說，要經過8萬5千年，光線才可以從頭到尾的穿過銀河系。從我們這個銀河系到另一個銀河系的距離，差不多要經過幾十萬甚至一百萬光年。可見，宇宙是沒有邊境的。太陽系是銀河系中的一小部分，太陽是銀河系中千萬顆恆星中的一顆，地球又是太陽系中的一个小傢伙，它的大小僅是太陽的一百多萬分之一，和太陽系中的其它幾個大的行星（天王星、海王星、土星、木星等）比較，都只有它們的幾十分之一甚至千分之一。那麼，我們所住的地球和太陽系中的其它行星是怎樣產生的？是否像宗教的聖經上所說的那樣，是上帝製造的呢？當然不是。根據蘇聯科學家施密特的說法，行星是這樣產生的：即太陽在宇宙空間運動的時候，穿過了一個由固体微粒所組成的星雲，太陽就把這些微粒的一部分吸收過來。這樣，這些微粒就圍繞着太陽運動着，它們彼此互相碰撞，就黏在一起，其結果就形成了巨大的球狀的物体。

半、在
間代又中
方”一
有以人
的是一
生

——这就是行星（包括地球在內）。由此可見，行星是經過宇宙中的物質在運動中形成的，而并不是什么所謂“上帝”製造的。在宇宙的空間中是沒有上帝存身之处的，也就是說，世界上根本就沒有什么上帝。当然，也就更談不到什么上帝創造人了，恰恰相反，是人創造了上帝（或神），是先有人，然后才有上帝和神，上帝和神是人們根據自己的形象造出來的。德國有个哲学家叫費爾巴哈，他研究了各國的神像以后，發現各國的神像都和那個國家的人的像貌差不多。由此他得出了結論：並不是神創造了人，而是人創造了神，人是按照自己的模样來制造神的。大家知道，在我國的舊小說里，經常看到什么“玉皇大帝”和各种天神，其實所謂“玉皇大帝”和各种天神，不过是地上的皇帝及將相們在天上的反映而已，就是說，人們根據地上皇帝和將相們的模样和形象來制造了“玉皇大帝”和各种天神，用它來統治被压迫的人民。实际上天上根本就沒有这个什么所謂“玉皇大帝”和各种天神。可見，是人制造了“玉皇大帝”和神，而不是“玉皇大帝”和神制造了人。

現在話又說回來了，人究竟是从哪里來的？現代科學的成果早就告訴了我們，人並不是像宗教所說的那样，是由上帝制造的。远在十九世紀時，英國的偉大科学家達爾文，就曾經正確地解釋了人類的起源問題。他指出：人類是由古代的人猿在世代發展中逐漸演变而成的。可見宗教認為人是由上帝造的，这是非常荒謬的說法，是沒有任何科学根据的。

再拿迷信來說吧，凡是有迷信思想的人，都是信神鬼的。他們把自己的希望，寄託在神鬼的身上，以为神鬼会保佑他們

過好日子，保佑他們過無災無禍的生活。人們生病本來是由於細菌作用或生理機能發生障礙等種種原因的結果，而有迷信思想的人，却偏偏把它說成是“神”或“鬼”在捉弄，於是就上廟燒香禱告，求神求鬼。結果病治不好，反而壞了大事。我國解放前的農村里，發生旱災和水災的時候，許多有迷信思想的農民，他們不是去想法治水、防旱，而是求神下雨，或求神停雨，以解決水、旱災問題。當莊稼長了蝗蟲，有迷信思想的人，不是積極地採取一切辦法去捕蟲，而是燒香禱告，求神保佑，結果莊稼還是被蟲子吃光了。當然他們這樣做，還有着社會方面的原因，就是統治階級愚民政策教育他們這樣做的結果；另一方面，也由於人們還不能夠真正地理解自然和征服自然的緣故。在階級社會里，本來被壓迫被剝削階級的生活所以貧苦，是因為受到統治他們的剝削階級的壓迫和剝削所造成的；但是，對於這個問題，剝削階級却硬說，你受苦受窮，是因為你的“命”不好，命所以不好，又是由“神”事先就決定了的，這是不能改變的，只有老老實實地受苦、忍耐、修好、積德，就是說要聽統治階級的話，不能反抗他們，忍受他們的剝削和壓迫。只有這樣，來生才有幸福，死後也才能昇天堂或登“極樂世界”，去享受永世安樂。同時，還威脅被壓迫被剝削階級，如果不修好積德，不行“善事”，就是說不對於統治階級恭順，敢於反抗統治階級的壓迫和剝削的話，那麼，死後不但不能昇天、享受不到永世安樂，來生也沒有幸福可言，而且死後還要受到上刀山、入地獄、下油鍋等刑罰，然后再變牛變馬，再繼續給剝削階級當奴隸。這種迷信思想，在舊中國，正是地主階級

是由於
有迷信
是就上
我國解
想的農
信雨，
人，不
佑，結
社會方
告果；
自然
所以
造成
是因
了的，
道德，
創和
憂樂
級，
順，
昇，要
續
級

用來統治農民的思想工具，他們用這種思想來欺騙農民，好讓農民永遠給地主階級當牛馬。被壓迫的農民，如果是相信了這些迷信思想，那就不敢向統治階級進行鬥爭，其結果是只有終身受苦。

由此可見，無論宗教的或迷信的思想基礎，都是客觀唯心主義的。它們的說法，都是荒謬的反動的。這種理論在階級社會里，總是被統治階級利用來欺騙和迷惑被壓迫的勞動羣衆，讓被壓迫階級安分守己，不要起來反抗統治階級，永遠給統治階級當馴服的奴隸。因此，它是剝削階級用來統治被剝削階級的思想工具。

從以上所說看來，無論主觀唯心主義也好，客觀唯心主義也好，它們都是從意識決定物質的觀點出發，它們對於物質與意識的關係這個哲學的最基本的問題，都是作了顛倒黑白的解釋。它們把意識當作第一性的东西，把物質當作第二性的东西。因此，它們都是一丘之貉，都是反科學的、荒謬的。

只有唯物主義才科學地正確地解決了物質與意識的關係這個哲學中的最基本的問題。

唯物主義是哲學中唯一科學的派別。唯物主義和唯心主義相反，它根據自然科學的材料斷定，世界按其本質來說是物質的，物質是在人們的意識之外，不以人們的意識為轉移地客觀存在。世界上是首先有物質，然後才有意識的。意識是從物質中產生出來的。意識是物質發展的高級產物。它只是在物質的發展、分化到一定程度上才產生的。物質世界經過長期發展變化，才出現了生物、動物和人類。有了人，才有意識，