

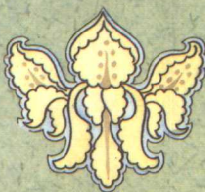
素质教育

理论·操作·经验

周 峰 著

广东人民出版社

QUALITY EDUCATION
THEORY, OPERATION AND
EXPERIENCE



素质教育

理论·操作·经验

周 峰 著

广东人民出版社

责任编辑：王 宁

封面设计：蒙复旦

责任技编：李穗成

素 质 教 育

理论·操作·经验

周 峰 著

广东人民出版社出版发行

广东省新华书店经销

广东惠阳印刷厂印刷

(厂址：惠州市南坛西路17号)

850×1168毫米 32开本 14.75印张 2插页 330,000字

1998年7月第1版 1998年7月第1次印刷

印数1—8,000册

ISBN 7-218-02632-X/G·667

定价：23.50元

如发现印刷质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换

周 峰

江苏省武进市人。
1989年毕业于南京师范大学教育基本理论专业，获教育学硕士学位。现任广东教育学院教育系教育学教研室主任、副教授。中国教育学会教育哲学专业委员会理事、广东教育学会理事、广东教育哲学研究会秘书长、广东省中小学校长培训“素质教育理论与实践”课程中心教研组长。

作者主要研究教育基本理论、教育哲学、邓小平教育思想。自1989年以来，在《教育研究》、《中国教育报》、《中国社会科学》等刊物发表论文30余篇，其中有10余篇先后被《新华文摘》、中国人民大学报刊复印资料《教育学》等转载。主编或合著的教育著作10余本。

责任编辑：王 宁

封面设计：蒙复旦

责任技编：李穗成

序 言

江海燕

本书作者周峰同志是近年来在教育理论界比较活跃的青年学者，由于他既敏锐地关注教育的现实变革，又擅长于理论思维，勤于写作，因此，不断有学术成果问世。《素质教育：理论·操作·经验》一书，就是他近年来抓住教育热点问题作深入研究的成果之一，该书对于广大中小学教育工作者正确认识和实施素质教育，不无裨益。

基础教育的变革是一个全球性的课题。在我国，这场变革正以由应试教育向素质教育转变的形式表现出来。无论从时代发展对教育的要求来看，还是从我国教育内部的现状来看，实施素质教育都是十分迫切，十分必要的。每一个有社会责任感的教育工作者都不会漠视这场变革。我们一定要在中小学中做好素质教育这篇大文章。

实施素质教育，思想观念的转变十分重要；然而，

16/11/06

它又决不只是思想观念形态的问题，它更是一个教育实践的问题。因此，要卓有成效地实施素质教育，必须在转变思想观念的基础上积极实践。这正如马克思曾经说过的那样：哲学家们以不同的方式解释世界，而问题在于改造世界。

周峰同志抱着“弄懂理论、明白操作、学有经验、避免误区”的写作宗旨，从素质教育的基础理论研究入手，再对素质教育的实际操作作深入探索，进而对素质教育进行案例分析，使这部专著简明扼要地从理论、操作、经验三个层面对素质教育进行多层次、全方位的剖析，这种结构形式和内容安排无疑是独具匠心、十分科学的。理论与实践的紧密结合是这本专著的特色。我相信，这本书的每位读者都会从中获得应有的启迪。

素质教育正在我省教育界，特别是基础教育界蓬勃开展，我们希望有更多更好的实践以及理论成果问世，共同推进广东基础教育改革的不断深入！

1998年5月15日

(江海燕同志系广东省教育厅厅长)

绪 论

我国基础教育经历了 40 多年的发展，取得了举世公认的巨大成就，为社会主义建设培养了数以亿计的各级各类人才。我国的基础教育在取得过许多成功的经验的同时，也有过不少痛苦的教训。其中一个突出的问题就是基础教育长期受应试教育模式的束缚，教育工作中，求同划一，偏重知识、死记硬背，缺乏个性的现象到处可见。这是计划经济体制下教育的一种表现形式，也是根深蒂固的传统教育思想在教育实践中的反映。面对全球科学技术的迅猛发展，面对国际间各种思想文化的相互激荡，面对我国经济社会的快速转型，中国教育也必须尽快实现跨世纪的历史性转型，为国家经济发展和社会全面进步提供强大的精神动力和智力支持。要顺利完成这一历史重任，就要积极变革教育思想和教育观念，实现由应试教育向素质教育的转变。因此，自 80 年代末以来，中国教育界便掀起了一场声势浩大、自下而上、上下互动的素质教育热潮。可以说，素质教育是 80 年代后期以来中国基础教育领域长盛不衰的一大热点，是我国基础教育的一次深刻变革。

一、素质教育思想的出现是教育历史发展的必然结果

素质教育 (quality education)^① 的思想在 80 年代的中国教育界的出现, 不是偶然的, 这是教育历史发展的必然要求。有人说, 1949 年以来当代中国教育的发展史, 其实是一部教育改革史, 是一部探索具有中国特色的社会主义教育的历史。这部历史在它的发展过程中, 不断地提出这样一些带有根本性的问题要求人们回答: 教育是什么? 即教育的性质、教育的功能是什么? 教育为什么人服务? 怎样服务? 教育的培养目标是什么? 教育由谁来领导? 在办学形式上, 是国家包办, 还是民间办学; 是统一办学, 还是多种模式并举? 在教育内容上, 是强调理论 (间接) 知识, 还是强调实际 (直接) 知识? 在教育目标上, 是强调升学, 还是强调就业? 连带的问题是, 是强调重点学校, 还是强调教育普及? 在办学的速度上, 是主张稳步发展, 还是主张大步跃进? 在人才质量上, 是强调政治与业务、红与专的统一, 还是强调它们的对立? ……由于不同时间对这些问题的不同理解, 因而不

① 关于素质教育一词的英译问题, 由于国外教育词典尚没有相应的统一概念, 国内对其译法甚多。笔者认为, 素质教育的实质是优质、高效的教育, 是全面提高教育质量, 全面提升学生素质的教育, 故将它译成 quality education。而 quality education 在美国和香港等地, 人们把它译作“优质教育”。“优质教育”与素质教育到底是什么关系, 从我们所接触到的材料, 如香港教育统筹委员会的《第 7 号报告书》以及美国 80 年代以来的若干教育改革的报告, 两者不谋而合之处很多。这不是巧合, 而是人们从不同角度思考面向 21 世纪的教育必然。

同的理论回答和教育实践活动，这就构成了一个时期的总体特色，就构成了这个时期的教育思潮。

建国后，我国教育改革的取向首先表现在对教育本质的认识上。在50年代，特别重视教育与政治的关系；同时，受前苏联教育模式的影响，强调教育的规范化、制度化。1957年“反右”、1958年开始的“大跃进”，使中国开始脱离苏联模式的束缚，寻求符合中国国情，体现中国人未来社会理想的教育模式。这次变革以毛泽东的有关教育论述为出发点。毛泽东总结了老解放区的教育传统，加上他对国情特别是“反右”以后国情的新认识，提出了他对建立独立的社会主义教育的构想：“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合。劳动人民要知识化，知识分子要劳动化。”^① 这些方针与当时“大跃进”的形势相结合，掀起了一场轰轰烈烈的教育革命浪潮。这一期间，教育工作中的浮夸风盛行，被迫于1960年底在教育战线贯彻执行“调整、巩固、充实、提高”的八字方针。具体表现为建立完善的教学秩序，大力提高教学质量，压缩学校规模和数量。在此基础上，教育部颁布了《高教六十条》、《中学五十条》和《小学四十条》。

很显然，这在很大程度上回复了1958年以前的教育思路。因而在1964年春节座谈会上，毛泽东专门论述了教育问题，对教育现状表示了极度不满：“旧教学制度摧残人材，摧残青年，我很不赞成。”随着我党对阶级斗争形势越来越严峻的估计，教育领域的阶级斗争自然也不断严峻起来。在文化教育领域展开一场“大革命”便势在必然了。最能体现毛泽东“教育革命”思想并对教育发生重大影响的是《五七指示》、《七三〇指示》和《七

① 《毛主席论教育革命》，人民出版社1967年版，第111页。

二一指示》^①。在“文化大革命”中出现的各种“教育革命”典型，集中体现在朝阳农学院的教育新模式中。这是一个“教育革命”的推进者们自认为可以向世界宣布的独一无二的世界新模式：(1) 工人阶级的领导；(2) 分散在农村中学；(3) “社来社去”；(4) 反对“智育第一”；(5) 半工半读、勤工俭学；(6) 以科研、生产带动教学的“三结合”新体制；(7) 没有稳定的校舍；(8) 没有明确的入学标准；(9) 工农兵学员“上、管、改”；(10) 建立工农教师队伍。^②

1976年粉碎“四人帮”以后，特别是党的十一届三中全会以后，随着整个改革、开放新形势的出现，中国教育又进入了一个新的历史改革时期。教育战线在拨乱反正过程中，首先在1977年就恢复了高考制度。高考制度的恢复，极大地调动了青少年学生学习的积极性。1978年又重新颁布了《高教六十条》、《中学五十条》和《小学四十条》，制定了《中华人民共和国学位条例》等。这在总体上恢复了60年代初期的教育思想和基本措施。这对于尽快恢复教育的正常秩序是必不可少的。问题是，恢复到60年代初的那套倾向于规范化、制度化、标准化的教育模式在当时是否就是最佳选择？即使60年代实行的教育模式在当时是最佳的选择，到了80年代，面对信息社会的出现，是否还能够简单重复照搬？

实现现代化是20世纪80年代世界性的主题，改革、开放是当代社会主义国家的共同特征。教育不仅要培养专业人材，而且要促进社会的进步，要促进人的现代化。邓小平在1983年为北

^① 参见《人民日报》1966年8月1日；《红旗》1968年第2期；《人民日报》1968年9月22日。

^② 《人民日报》1976年2月14日。

京景山学校的题词所指出的，“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”^①，正是切合了这一主题。80年代的教育改革正是在这一大背景下展开的。

这次改革是以教育体制改革为核心，以教育思想变革为先导。早在1977年邓小平就站在现代化建设能否成功的战略高度，指出“不抓科学、教育，四个现代化就没有希望，就成为一句空话。”^②在1978年的全国教育工作会议上，他进一步说：“我们要在科学技术上赶超世界先进水平，不但要提高高等教育的质量，而且首先要提高中小学教育的质量，按照中小学生所能接受的程度，用先进的科学知识来充实中小学的教育内容。”^③针对极“左”教育思想“以劳代教”的错误，他强调在新的历史条件下，“教育与生产劳动相结合”，关键是“整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应。”^④随着“真理标准大讨论”的展开，教育界也开展了“关于教育本质的大讨论”，教育思想得到了初步解放，这为80年代的教育改革打开了思路。解放思想，实事求是，研究教育科学，尊重教育规律，成为这一时期教育改革过程中的一个基本取向。

科学化思潮是改革的产物，也是开放的结果；反过来，科学化又能够促进改革和进一步开放，并且在开放的过程中不断提高自身的鉴别能力。从70年代末开始，国外的各种各样的教育思潮和教育改革方案不断被介绍进来，成为我国教育改革与发展的一个重要资源。

① 《邓小平文选》第3卷，第35页。

② 《邓小平文选》第2卷，第68页。

③ 《邓小平文选》，第2卷，第104页。

④ 《邓小平文选》第2卷，第107页。

解放生产力，调动人的积极性，是 80 年代中国改革的重要目标，也是教育的一个方面。80 年代的教育改革并不满足于有效地培养专门人材，也不满足于培养又红又专的战士，它还照顾到了人自身的发展，把这看成是社会进步的一个重要方面，看成是衡量教育发展水平的一个重要指标。首先，人们重新检讨了马克思主义关于“人的全面发展学说”，对前苏联教育学中把“全面发展”理解为“平均发展”和“文革”中的庸俗化解释予以澄清，强调了人的发展的“多样性”“自由性”和“和谐发展”。同时，对“德智体全面发展”的笼统提法进行了补充，强调了审美教育和劳动技术教育的重要性。以国外教育心理学的传播为媒介，引发了对智力、能力和非智力因素（主要是兴趣、动机、情感、意志和性格）培养的广泛关注，人们不再认为学生应该是接受知识的“容器”，而是应该把传授知识与发展学生的各种心理能力结合起来。在某种程度上，它是把教学过程当成了满足个体发展需要的过程。此外，哲学中的“人本化”思潮也在教育领域引起了广泛的反响，“主体性”问题的讨论，使学生在教学中的主体认识功能，在师生关系中的学生的独立性，以及学生在学习总体中的发展任务受到前所未有的关注。这些方面形成了 80 年代教育改革中的人本化思潮。

人本化思潮在思想政治教育中也有同样影响。在走出“以阶级斗争为纲”的樊篱之后，“假、大、空”的欺骗和居高临下的说教也同时被抛弃，“青年是我师，我是青年友”的教育观，“把德育寓于智育和美育之中”的教育方法，受到了普遍的欢迎和称赞。平等的地位、平易近人的态度、真知灼见的内涵和对话的方式成为一种普遍的追求。商品经济的发展要求人们的价值观进行必要的变革，多元化的趋势要求给学生提供更多的思考和选择余地。人本化思潮还表现在德育工作者注意将思想问题和心理问题

区分开来，心理健康教育成为思想工作的一个组成部分。

进入 90 年代，面对 21 世纪的召唤，世纪末的反思，让人们清晰地看到了世纪转换年代中国教育现代化的宏观价值取向，这就是：教育全民化、教育终身化、教育非制度化、教育民主化、教育主体化和教育国际化的取向。^① 教育全民化，是指教育对象的全民化，亦即教育必须向所有人开放，人人都有接受教育的权利且必须接受一定程度的教育。它反映了现代社会所要求的受教育者的广泛性和平等性。这与农业社会受教育者的非广泛性和不平等性形成了鲜明的对照。教育终身化，是指对个体所进行的一种“完全意义上的教育，它包括了教育的所有方面，从一个人出生的那一刻起一直到生命结束时为止的不间断的发展，包括了教育各发展阶段各个关头之间的有机联系”。^② 教育非制度化，是对“制度化教育”的否定，它强调教育与社会的密切联系，与“教育社会化”、“社会化教育”或“学习化社会”密切相关。教育民主化，其实质就是国家保障全体社会成员不论其地位、种族、性别等都有机会受到与其本身所具有的条件极为相当的教育。它是 80 年代以来国际教育改革的主流，已被发达国家和发展中国家接纳并成为一种共识，1980 年联合国教科文组织出版的题为《教育改革、经验与展望》的报告中，已把“教育民主化”列为未来教育改革的首要目标。教育主体化，就是要把受教育者作为教育的主体，教育者要启发、展现、引导、促进受教育者主体性得以发挥。人的本质力量在于人的主体性，教育是培养

① 冯建军、张力奎：《世纪转换年代中国教育现代化的宏观价值取向》，载《教育科学》1997 年第 2 期。

② 保尔·朗格朗：《终身教育引论》，中国对外翻译出版公司 1985 年版，第 16 页。

人的活动，所以，教育从本质上说来就是主体性教育。教育国际化反映了教育进步、教育发展的世界性趋势。当今世界的特点是历史上前所未有的全球化。全球化的特点必然摧毁封闭的国别教育，而走向教育的国际化。教育国际化包括，培养出有国际视野和全球意识、能够对国际交流、合作和竞争有正确理解的人；教育方面的国际交流合作在内涵和外延的扩大；教育有条件地与国际接轨。在面向 21 世纪的中国教育现代化进程中，应试教育模式显然无法体现上述 6 种教育价值取向，相反，素质教育不仅在理论上体现了这些教育价值取向，而且正在努力将它们贯彻于现实的教育实践之中。

综观建国后近 50 年的教育发展历程，可以看出，教育改革从服从于政治，到服务于经济，再到服从于现代社会所需要的人的素质的全面提高，是教育自身发展的必然结果，也符合现代教育发展的规律。特别是 80 年代以来，随着改革开放的不断深入，我国教育也和国际教育发展的趋势逐渐一致，受到科学化思潮和人本化思潮的深刻影响，而科学化与人本化的结合，表现在教育工作中，就是教育的全民化、终身化、全面性、民主化、主体化、科学化。在教育走向现代化的过程中，国际国内先后出现了智能教育、个性化教育、人格教育、成功教育、和谐教育、愉快教育等教育改革理论和模式，素质教育可以说是对这些教育理论和实践的综合和发展。因此，我们也不妨说，素质教育是现代教育的核心，现代教育必然是素质教育。

二、素质教育是社会全面进步对教育提出的必然要求

基础教育是为每个人的一生发展打基础的教育，基础的好坏直接影响到他将来的发展水平。而基础的好坏不仅仅是知识的多少，更不能简单地归结于分数。1996年3月28日，江泽民在一次教育座谈会上指出：“我们的经济工作正在实现经济体制和经济增长方式的两个根本转变。在这种新的形势下，我们的教育工作必须进一步解决两大重要问题，一是教育要全面适应现代化建设对各类人才培养的需要，二是要全面提高办学的质量和效益。这也可以说是当前全国教育工作面临的两个重要转变。”^① 江泽民的这段话，给我们提出了这样一个亟待我们解决的重大教育课题，即要实现经济的升级换代、社会的可持续发展，教育怎么办的问题？对我国基础教育而言，要实现“两个重要转变”，就只有尽快将长期以来困扰我们的应试教育模式逐步转到以提高学生各方面素质为核心的素质教育上来。在基础教育中实施素质教育，也就是基础教育“升级换代”，基础教育“可持续发展”的实现形式。

从受教育者角度来看，随着社会主义市场经济的发展，人们的教育价值观也在发生深刻的变化。根据我们对广东省潮安县的社会调查，在1977~1997年的短短20年间，人们的教育价值观

^① 舒达等：《素质教育全书》，经济日报出版社1997年版，第1624页。

的变化大致经历了三个阶段。在 1977~1983 年间，人们的教育价值观主要是回归传统的“学而优则仕”上，这在农民心目中特别明显，具体表现为“千军万马过独木桥”；1984~1992 年间，新的“读书无用论”重新抬头并迅速蔓延，具体表现为中小学出现大量非正常流失生，辍学现象严重，大学生厌学、“60 分万岁”。它是社会转型时期的一种特殊现象；1992~1997 年间，人们在经历了“商海”的喧嚣之后，社会主义市场经济体制下，伴随着人们择业观的多样化，人们的教育价值观发生了较大的转变，这种转变的趋势是教育价值观的多元化倾向日益明显。这对教育来说就意味着，教育要满足受教育者的多元化的教育需求，应试-升学仅是多种教育需求中的一种，对中小学学生实施全面的素质教育，是基础教育满足学生多元化教育需求的可靠保证。

三、全面实施素质教育是当前我国 基础教育改革的重要目标

进入 90 年代以来，在中国教育界乃至全社会，素质教育无疑是出现频率最高的一个词。虽然素质教育在理论上还不够完善，在实践上也有待深化，至今社会上仍有人对素质教育持怀疑或观望的态度；但全面实施素质教育，已越来越成为我国基础教育不可逆转的一大趋势。

大家知道，“素质”一词作为生理学和心理学的一个经典概念早已有之，然而，素质教育一词却是 80 年代中才出现于报端。在我国，党和国家及教育行政部门在正式文件中，把素质和教育