

27

734993

442:1

美感



美学知识丛书

蔡 仪 主编



杨宗兰 编著

漓江出版社

22

美感

蔡仪 主编

杨宗兰 编著

美学知识丛书

漓江出版社

美学知识丛书

蔡仪 主编

美 感

杨宗兰 编著

☆

漓江出版社出版

(南宁市河堤路14号)

广西新华书店发行 广西民族印刷厂印刷

*

开本787×960 1/32 3.25印张 插页2 55千字

1984年1月第1版 1984年1月第1次印刷

印数 1—36,400 册

书号: 10256·72 定价: 0.34元

美 感

美感是美学理论中一个重要的基本的概念和问题。但在中外美学史上，不少美学家不是把美感看作对美的认识、是美的反映，而是用美感来规定美。本书作者结合现实美、艺术美的事例，深入浅出地说明美感的形成以及有关的重要概念及其特点，特别强调指出美感中认识作用的主导意义，着重说明美感中理智和情感的相互关系及其主要特点。

21

前 言

为便于读者了解这套《美学知识丛书》，我们在这里说明一些关于编写这套小丛书的想法。

当前，全国人民响应党的号召，在努力建设社会主义的物质文明的同时，努力建设社会主义的精神文明，推进五讲四美活动；又有一些高等院校的哲学、文学、艺术各系科要开设美学课，因而美学成为全国许多人，特别是许多青年人非常关心的学科。这对美学的发展，可以说是一个大好时机；而对于美学研究者的工作，也是一个有力的督促和鼓舞。

我们作为从事美学研究工作的人，面对着这种情势，不禁心潮澎湃。虽然一方面感到美学这学科的艰难，而我们的知识又浅陋；但是另一方面，我们也感到除了对于本学科必须认真努力研究之外，还应该为精神文明的建设、美学知识的普及，尽可能尽一点绵薄力量，于是决定编写这套《美学知识丛书》，选定本学科的基本理论和基本知识有关的十个专题进行编写。从我们自己来说，通过这样的专题编写，可以整理原有的知识，同时也可以借此

介绍有关的理论，使关心美学的同志有所了解；其中的错误和缺点，也期望能得到大家的指教和斧正。

然而我们在这里还要说到，美学确是一门很有特性的学科。它的特性，若用一句普通的话来说，就是“看似容易却艰难”。单说关于美的见解，从历史上看，早在两千多年前就有了各种不同的说法，而美学作为独立的学科则产生得很迟，至今也不过两百多年；从现状来看，一般人都可能有自己的关于美的看法，然而至今仍然没有一种看法能够为大家所公认，可以作为定论的基本论点。因此，当前的美学理论，真是众说纷纭、莫衷一是。

那么，我们这套小丛书根据什么来编写呢？自然只能根据我们自己的认识，根据我们自己的想法来编写。于是我们一方面要说明，在这里的关于美学的各专题的说法，只是众说中的一说；另一方面也想补充说明，我们认为自己的这种说法是正确的或比较正确的。比如，对于美的问题。美在于主观意识还是在于客观事物？对于这个问题，我们认为客观事物的美就在于它们本身，而不是由欣赏的人的主观意识转加给它们的。这是一般人的常识所承认的，也是我们关于美的理论的依据。具体地说，我们认为社会事物的美就在于社会事物本身，同样的，自然事物的美也在于自然事物本身，都不在于欣赏的人及其主观意识。当然，我们的说法可能会有自以为是的偏见，但这是现有水平的限

制，我们如果发现错误，当即改正。

我们就是依据上述根本问题的有关论点，来展开美论、美感论和艺术论等各部分的具体论述。其中重要的理论问题，在这套小丛书中都有专题分别论述。我们在这里还要说明，对于这些专题，我们并不是都已充分研究过，有的说法还只是初步的假设，有的也许还不过是一时的感想。然而我们深切地感受到时代的号召，也就不揣冒昧，要来编写。古人说，抛砖可以引玉。最后还要重申一句：希望大家不吝赐教。

蔡 仪

1982.7.20

目 录

前言	蔡 仪
一 美感问题从何谈起	(1)
简单评述几种错误的美感理论	(2)
谈谈所谓动物的“美感”	(8)
二 美感中认识活动的性质和特征	(13)
形象思维是人类一种理智认识活动	(14)
形象思维与美的观念的形成	(20)
美的观念的特性	(28)
三 美的认识与美感中的感受、感动	(33)
情感与认识的一般关系	(33)
美的认识与美感中的感受、感动	(39)
美感的基本性质和特征	(47)
四 与美感特性有关的问题	(55)
“一见倾心”的秘密	(55)
“移情”的本质和作用	(59)
美感的社会功利性	(67)
“百看不厌”与“喜新厌旧”	(73)

五 美感的种类、美感能力和审美趣味……	(76)
美感的种类……	(76)
美感能力……	(84)
审美趣味……	(89)
简要的结语……	(92)
附记……	(95)

一 美感问题从何谈起

美感作为人类独特的一种心理活动现象，对于我们来讲并不陌生。人们在欣赏美的事物时一般都会有不同程度的感受和感动。这种带有明显感情色彩的心理活动，在古今中外的文学作品中都有许多生动出色的描述。

自然美常常使人感到悦耳娱目，心情舒畅愉悦，以至“其喜洋洋”、“心旷神怡，宠辱皆忘”（范仲淹《岳阳楼记》）；社会事物的美往往使人感到敬佩、赞叹和感奋，以至激动不已、热泪盈眶；而艺术美则更能打动人心，使人“喜则欲歌欲舞，悲则欲泣欲诉，怒则欲杀欲割”（黄周星《制曲枝语》）。所有这些复杂的美感现象，不仅为观赏者自己直接体验着，别的人也能从他的表情、神色和语调的变化中看出。这种能够直接体验和观察到的，带有明显情感色彩的美感现象，就是我们这本小册子要研究的对象。

那么，美感问题从何谈起呢？

简单评述几种错误的美感理论

我们知道，美学是一门科学。科学地研究美感，就不能仅仅停留在对美感现象的描述上，而应该透过现象深入到美感的本质中去。生活中常有这样的事：人们虽然非常熟悉某种现象，但不能真正理解和正确地揭示这种现象的本质。对美感现象就是如此。古今中外许多美学家，他们在承认和描述美感现象时并没有多大分歧，而一旦涉及到美感的本质，即要回答：美感究竟是一种什么性质的心理活动，它是怎么发生的，它有哪些根本的特性，这时，各派美学家就争论不休，观点和结论大相径庭了。这里我们仅简单评介几种有代表性的错误观点，好开阔我们的思路，以期有助于我们对这个问题的深入探讨。

二千年以前的古希腊哲学家柏拉图是这样说明美感本质的。他说，现实世界的美只不过是上天理念世界“美本身”的“仿影”。每个人都有灵魂，灵魂在没有附到人的肉体上来以前，都曾经在上天世界游历过，都曾观赏过上天“永恒真实界”的“美本身”。当灵魂从上天来到现实世界，附着到肉体上以后，不幸习染了尘世的罪恶，忘掉了上天世界的“伟大景象”。但是，还有少数人保持着回忆的本领，他们在看到上天世界“美本身”在下界

现实中的“仿影”时，就会回忆起上天世界的“伟大景象”，就会感到惊喜而不能自持。这时灵魂开始“新生羽翼，急于高飞远举，可是心有余而力不足，象一个鸟儿一样，昂首向高处凝望，把下界一切置之度外”^①。灵魂陷入的这种回忆状态，往往“被人指为迷狂”，也就是说，美感就是灵魂回忆上天世界“美本身”的迷狂状态^②。

显而易见，柏拉图对美感本质的这种解释，是反科学的，荒诞可笑的。哪有什么上天世界的“伟大景象”？哪有什么灵魂的游历和回忆？这种充满宗教神秘色彩的美感理论，固然与当时人们对心理活动的认识水平有关，但更主要的是与柏拉图的客观唯心主义哲学体系有直接关系。他既然不承认现实世界美的客观存在，把现实的美硬说成是上天世界美的“仿影”，那么，只好到天国去寻找美感的根源了。所谓“灵魂迷狂回忆说”的美感理论就这样被编造出来了。

后来，随着自然科学的发展，美学逐步从宗教神学的桎梏下解放出来，柏拉图的“灵魂迷狂回忆说”受到了怀疑和批判。但是，唯心主义的美感理论并没有绝迹。由于美感是审美主体的心理活动，有些美学家不了解引起这种心理活动的根源在于客

①② 参见柏拉图：《文艺对话集》，人民文学出版社1963年版，第125—128页。

观事物的美，反而认为美感便是客观事物所以美的原因，这样，他们就既说不清美的本质，也说不清美感的本质。这种主观唯心主义的美感理论，在西方近代美学史上派别繁多，影响颇大。

比如，在我国，就有人宣扬过这样一种美感理论，现在也有人坚持它。这就是以立普斯为代表的“移情说”。他们认为美感不是由客观事物的美引起的，而是由审美者的“自我”引起的，审美欣赏的原因就是看到“对立的”对象而感到欢乐或愉快的那个“自我”^①。例如，如果我们欣赏面前的一束鲜花，按照“移情说”的意思，不是鲜花本身的美使我们获得美感；而是在欣赏之前，我们原来就有某种感情，当我们凝神观赏鲜花时，就会把自己体验着的某种感情外射到花上，于是鲜花仿佛在那里快乐微笑，或者显得凝愁带恨，或者显得孤高自傲。他们认为，这种被移入到对象——鲜花上面的感情才是美感的根本原因。

立普斯的“移情说”否认了客观事物的美，这一点我们就不说了。就美感而言，我们不否认审美时有这种所谓“移情”现象，但这并不是美感发生的必要条件，更不能决定美感的本质。立普斯建立“移情说”的一个重要心理学依据是人们在近处观

① 参见朱光潜：《西方美学史》下卷，人民文学出版社1979年版，第608—610页。

看“道芮式”石柱（古希腊建筑中常见的一种凹凸相间的有纵直槽纹的高大石柱）时产生的一种升腾起来的心理幻觉，但这种“升腾起来”的心理幻觉并不就是美感。再说，审美中的移情现象，是在审美时由于展开了丰富的想象活动的结果，并不是所有的审美活动都一定要展开丰富的想象，都一定产生移情现象。没有移情，同样有美感发生，这是人所公认的事实。因此，移情并不是决定美感发生的必要条件和决定因素，更不是决定美感本质的东西。另外，立普斯把移情现象的发生，归结为人类生来就具有的一种“本能”，归结为人类心灵天生的结构。这样说明反映客观外部世界的心理活动，显然是一种把人类心理活动神秘化、简单化的唯心主义理论。

在我国美学界产生过影响的西方美感理论，还有克罗齐的“直觉说”。他认为美感就是直觉，直觉就是感情的表现。既然说美感是直觉，似乎是指对客观美的感性认识吧？但克罗齐的“直觉说”却不是这个意思，“直觉”并不是指对外物美的感性认识，而是指主观心灵的一种创造，即直觉见出形象，直觉创造形象，直觉创造出情感的表现形式（即意象），直觉就是艺术创造^①。他这种美感创造形象的理论显然是主观唯心主义的又一表现。

① 参见朱光潜：《西方美学史》下卷，第635—643页。

那么，是不是承认了外物美的存在，承认了美感是美的反映，就可以了呢？我们说，这远远不够。因为人对客观事物的反应或反映，有高级或低级的许多形态，有感性和理性的分别。因此，只笼统地承认美感是美的反映，不进而说明美感究竟是一种什么性质的反映，仍然不能科学地说明美感的本质。

在西方近代美学流派中，就有一种称之为“快感说”的美感理论。他们认为，美感是一种叫做“快感”的感觉，是由外物刺激人的感官而产生的生理上的快感。比如，鲜艳的色彩刺激人的视觉器官，可以产生悦目的快感；美妙的音乐刺激人的听觉器官，可以产生悦耳的快感。因为人有耳目，动物也有，所以动物也有美感。总之，美感不过是人接受外界刺激时所产生的的一种生理上的快感反应而已，也就是说，美感不过是一种低级的感觉活动罢了。

与这种“快感说”大同小异，也是从生理本能的反应上说明美感本质的，我们还想再介绍两位心理学家的观点。

一位就是美国心理学家威廉·詹姆斯。他认为诸如模仿、愤怒、怨恨、爱情、害羞、谦虚、惭愧、忌妒等等人类复杂的精神活动现象都是生理本能活动，美感也不例外。他说，美感不过是外界刺激而引起的人体内部的生理感觉，如“感到胸部的

一种灼热，一种剧痛，呼吸的一种颤动，一种饱满，心脏的一种翼动，沿背部的一种震摇，眼睛的一种湿润，小腹的一种骚动，以及除此而外的千百种不可名状的征兆”^①。詹姆斯说的这些是美感的本质吗？不。这些不过是从生理学角度描述了一番美感发生时机体的生理变化和体验而已，这与揭示美感的本质相去何止万里！

再有，精神分析派心理学的创始人，奥地利心理学、精神病学专家弗洛伊德认为，美感根源于所谓的人类“原始性冲动”。他说，人从孩提时，就有原始性冲动的本能。在文明社会中，这种原始性冲动被压抑沉入到心灵的无意识深处。这种被压抑的性冲动常常出现在笔误、言误、白日的幻想和夜晚的梦寐当中。艺术家就是介于精神病患者和梦幻者之间的人。所谓美感，就是现实中被压抑的原始性冲动，在创造的幻想生活中得到满足时体验到的生理快感。弗洛伊德的这种美感理论，就是在西方心理学美学界也受到激烈的批评，被说成是“接近绝对色情狂地步”的理论^②。

以上，我们介绍的主要是西方近代心理学美学家的美感理论。我国有些人认为，西方近代心理学美

① 参见杨清：《现代西方心理学主要派别》，辽宁人民出版社1980年版，第156页。

② 参见李斯托威尔：《近代美学史评述》，上海译文出版社1980年版，第25—27页。

学突破了什么“一般认识论的局限”，开辟了心理美学的道路，是美学史上的一大进步。但是，据我们了解，虽然随着自然科学的发展，西方近代心理学、生理学可以为研究美感提供一些心理、生理方面的科学依据；可是从上面的介绍也不难看出，仅仅从生理本能的角度去说明美感，仅仅从心理学范畴去说明美感，是不可能真正科学地揭示出美感本质的。所谓西方心理美学的道路，因为它从根本上抛弃和否认了唯物论的认识论，所以不是什么美学史上的一个进步，而是一种倒退。

谈谈所谓动物的“美感”

人的美感当然有它的生理机制，也有与本能相关的因素。但为什么又说研究美感不能局限在生理学、心理学范围呢？为什么说西方近代心理学是美学史上的一个倒退呢？我们不妨先谈谈所谓动物的“美感”问题吧。

西方一些心理美学家认为美感只不过是人的一种生理本能的反映，由此自然可以推论出动物也有“美感”了。不过，明确地说动物也有“美感”的是十九世纪伟大生物学家达尔文。他说：“美感——这种感觉也曾经被宣称为人类专有的特点。但是，如果我们记得某些鸟类的雄鸟在雌鸟面前有意地展示自己的羽毛，炫耀鲜艳的色彩……我们就不