

无产阶级专政下的政治和经济

张闻天



无产阶级专政下的政治和经济

张 闻 天

*

中国社会科学出版社出版

新华书店北京发行所发行

北 京 印 刷 二 厂 印 刷

787×1092毫米 32开本 1印张 16千字
1979年9月第1版 1979年9月第1次印刷
印数1—10,000册
统一书号: 3190·011 定价: 0.10元



张闻天同志遗像

目 录

无产阶级专政下的政治和经济……………（1）

党内斗争要正确进行……………（19）

无产阶级专政下的 政治和经济

张 闻 天

《人民日报》编者按：此文写于一九七三年九月，是张闻天同志一九七六年七月一日逝世前所写的一系列论著中的一篇，这次发表，除个别文字、标点作技术性处理之外，其余一概未动。当时，作者和许多老一代无产阶级革命家一样，正在遭受林彪、“四人帮”的摧残，没有人身自由，没有说话权利，更不可能公开发表自己的见解。但是，这位卓越的共产主义战士，始终以积极的姿态，注视和关切着党的事业和人民的命运。他采取在那种情况下可能采取的斗争方法，冒着遭受更加蛮横暴虐的迫害的危险，挺身保卫马列主义、毛泽东思想的纯洁性。此文围绕着无产阶级专政下经济和政治的相互关系问题，痛斥林彪、“四人帮”的谬论，有理有据，今天读来，除使人感到它的理论力量和教育意义以外，还使

人亲切地感到一位忠贞刚毅的老共产党人的坚定信仰和凛然正气。

经济基础决定上层建筑，上层建筑又反作用于经济基础，经济决定政治，政治又反作用于经济，——这就是马克思主义关于经济和政治的关系问题的辩证法，是反映社会发展的客观真理的唯一科学的观点。

马克思主义虽然认为政治反作用于经济，但是，这个政治最后或归根到底仍然是由经济决定的。这是历史唯物主义的一元论，同经济决定政治、政治也决定经济的折衷主义的或二元论的谬说，毫无共同之点。

无产阶级的政治，在共产党领导的无产阶级专政下，地位很重要。但是，马克思主义关于经济和政治的辩证关系的根本观点，还是不能改变或动摇。

如果有人以为，在无产阶级专政下，无产阶级的政治既然有如此重要的作用，因而说政治最后不为经济所决定，而政治却可以最后决定经济，甚至认为政治可以超脱于经济或独立于经济之上，那就大错特错了。这种政治决定论，是一种唯心史观的古老形式，同唯物史观是根本对立的。

在阶级社会里，各个阶级在物质资料生产中的不同地位，决定了它们的不同的经济利益。在资本主义社会里，资产阶级和无产阶级，处在对立的地位，因此，它们的经济利益也是对立的。资产阶级的政治，反映和维护资产阶级的经济利益；而无产阶级的政治，则反映和维护无产阶级的经济利益。由于它们之间经济利益的根本不同，所以就有阶级矛盾，就有阶级斗争。阶级斗争，不论其表现形式是政治的、经济的还是思想理论的，其根本内容，都是各阶级之间的不同利害关系的斗争。无产阶级所进行的任何阶级斗争，都是为了谋求无产阶级的经济利益。没有什么阶级斗争，是同一个阶级的经济利益没有关系的。谁不能在错综复杂的阶级斗争的各种形式下，看到或揭示出不同阶级之间的经济利益的矛盾，并且自觉地为无产阶级和劳动人民的利益而奋斗，谁就不配称为马克思主义者。

一个阶级的经济利益，就是那个阶级的物质利益。无产阶级的经济利益，就是无产阶级的物质利益。阶级斗争，就是各阶级为维护 and 争取本阶级的物质利益而进行的斗争。这是唯物史观的简单、浅显、而又合乎实际的根本观点。

马克思在谈到巴黎公社的时候说过：

“公社的真正秘密就在于：它实质上是工人阶级的政府，是生产者阶级同占有者阶级斗争的结果，是终于发现的、可以使劳动在经济上获得解放的政治形式。如果没有最后这个条件，公社制度就没有实现的可能，而是一个骗局。”^①

恩格斯说过：

“……旧的、还没有被排除掉的唯心主义历史观不知道任何基于物质利益的阶级斗争，而且根本不知道任何物质利益；生产和一切经济关系，在它那里只是被当做‘文化史’的从属因素顺便提到过。”^②

列宁说过：

“当人们还不会从任何一种有关道德、宗教、政治和社会的言论、声明和诺言中揭示出这些或那些阶级的利益时，他们无论是过去或将来总是在政治上作受人欺骗和自己欺骗自己的愚蠢的牺牲品的。”^③

毛泽东同志说过：

“马克思列宁主义的基本原则，就是要使群众认识自己的利益，并且团结起来，为自己的利益而奋斗。”^④

①《马克思恩格斯全集》第17卷，第361页。

②《马克思恩格斯全集》第20卷，第29页。

③《列宁全集》第19卷，第8页。

④《毛泽东选集》第4卷，第1213页。

无产阶级的经济的、物质的利益，既包括眼前的和局部的利益，也包括长远的和根本的利益。为了实现这些利益，必须夺取政权，建立无产阶级专政，消灭地主资产阶级的生产资料私有制，使小生产者的个体所有制转化为集体所有制，大力发展社会生产力，向生产的机械化、电气化、自动化迈进。发展生产的目的是满足人民群众日益增长的物质和文化生活的需要。在分配上，要实行各尽所能、按劳取酬的原则。只有这样，才能为向共产主义过渡创造条件。任何离开无产阶级和劳动人民的物质利益的所谓政治，决不是无产阶级的政治。

因此，作为马克思主义者，作为历史唯物主义者，任何时候，都不能忽视或忘记无产阶级的经济的、物质的实际利益，而空谈什么抽象的政治或伦理道德原则。一切好听的言论、声明和主张，都必须考察其是否符合人民群众的利益，而不能抱轻信的态度。

可是，现在有人却怕谈或有意回避无产阶级和人民群众的经济、物质的利益，似乎这样说了，就是离经叛道，就应该戴上修正主义、经济主义、福利主义、改良主义之类的大帽子！同志们，再没有比这更糊涂、更愚蠢、更有害的了。为什么要把争取无产阶

级的物质利益这样一个马克思主义的原则，说成是修正主义呢？这是在反对修正主义吗？不！这正是在给修正主义涂脂抹粉。一切修正主义者，口头上谈的是无产阶级的物质利益，实际上则是出卖无产阶级的物质利益。他们不是为最大多数劳动人民的物质利益而奋斗，而是攫取劳动人民的物质成果，使少数人发财致富，大搞特殊化。

为人民群众的物质利益，还是为少数人的物质利益而斗争，是无产阶级政治和资产阶级政治的分水岭。我们反对修正主义那种牺牲人民群众的物质利益、只为少数特权者谋取利益的行为，但是，决不能因此就拒绝为人民群众的物质利益而斗争。如果谁这样看待问题，甚至荒唐到把为人民群众物质利益而斗争的原则，也当作修正主义来咒骂，那就是不可容许的糊涂或欺骗！

有人会说，人们不能光为物质利益而生活呀！人们要为崇高的理想而斗争呀！不错，任何人都要有理想，要为理想的实现而斗争。

但是，理想是各种各样的。任何阶级的理想，都不能脱离自己的物质利益而存在，都不能不最终归结为实现自己的物质利益。共产主义是我们的理想。共产主义的理想，就是消灭剥削、消灭私有制度，解放

无产阶级，解放全人类，大幅度地提高社会生产力，使全体社会成员日益增长的需要能够得到满足。共产主义不是要我们象现在这样生活得差，而是要生活得更好。理想不是空中楼阁，不是不可实现的虚无缥缈的幻想、神话或乌托邦，而是经过努力，完全可以实现的。生活的理想，就是为了理想的生活。

有人还会说，人们应该吃苦耐劳、牺牲奋斗呀！不错，没有这种精神，共产主义的理想就不能实现。今天吃苦耐劳、牺牲奋斗，是为了明天的幸福生活，为了共产主义的伟大目标。但是，吃苦耐劳、牺牲奋斗是达到目的的手段，而不是目的本身。我们并不是为吃苦而吃苦，为牺牲而牺牲，这也是很明显的道理。

必须指出，人们只能经过生产活动，在各种不同程度上逐渐地认识人们之间的一定的相互关系，见物不见人的观点是错误的。见人不见物的观点也是不正确的。马克思主义者认为，人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。脱离了物质，人就不能生存，也就谈不上人与人之间的关系。

二

说经济决定政治，并不否定政治反作用于经济。否定前者，就不是一个唯物主义者，而否定后者，就

不是一个辩证唯物主义者。

无产阶级有为无产阶级的经济利益而斗争的政治。这不等于是说，在无产阶级开始形成之日起，它就有了真正代表自己经济利益的政治。在相当长的历史时期内，无产阶级虽然经受了残酷剥削和压迫的苦难生活，但是，它并不了解，什么是造成它的苦难生活的根源，如何才能铲除它。那时的无产阶级，在政治上还不成熟，还处于“自在的”阶段，并不知道自己的根本利益所在。只有马克思主义诞生之后，无产阶级才由“自在的阶级”变为“自为的阶级”，才能够认识到自己的根本利益，并为实现这个利益而进行自觉的斗争。

无产阶级要实现代表本阶级利益的政治，就是在科学的世界观、即辩证唯物主义和历史唯物主义的指导下，正确认识世界和改造世界。无产阶级只有正确认识资本主义经济及资本主义制度产生、发展和灭亡的客观规律，正确认识无产阶级所处的经济地位及其历史使命，进行社会主义革命，建立无产阶级专政，才能发展社会主义经济，并进而消灭一切阶级，建成共产主义，解放无产阶级自己 and 解放全人类。无产阶级必须懂得如何正确进行阶级斗争，以推翻资产阶级的政治统治，剥夺资产阶级的生产资料，大幅度提高

社会生产力。这些问题的解决，只有在马克思主义诞生之后，才有可能。因为只有马克思主义诞生之后，无产阶级才有了真正代表其经济利益的政治。无产阶级用马克思主义武装起来，不是偶然的、自发的、轻而易举的。它的必然性，深藏在经济最后决定政治和一切社会意识形态的客观规律之中。

代表无产阶级经济利益的马克思主义的政治，是领导无产阶级进行阶级斗争和经济建设的指南针。这样的政治，必然会被无产阶级和人民大众所接受，受到他们的拥护，并转化为巨大的物质力量，作用于经济。因此，经济虽然决定政治，但是政治又反作用于经济，并为改造旧的资本主义经济和为建立、发展新的社会主义经济服务。无产阶级和劳动人民，一旦离开了这样的政治领导，就会迷失方向，也就会违反它自己的经济利益。

这样的政治，任何时候都不能离开马克思主义的经济决定政治、政治又为经济服务的辩证法。因此，无产阶级的政治，必须从实际出发，从一个社会当时的经济状况和经济条件出发，从它的阶级关系出发，反映无产阶级和人民群众的利益和愿望。这就要求对那个社会的经济情况作严格的、科学的分析和研究，正确认识各阶级的经济利益和它们之间的关系。从根本

上说来，无产阶级的政治，必须建立在对经济状况的科学认识上，这就是“从实际出发”的主要含义。

在正确认识社会阶级关系和无产阶级的经济利益的基础上，无产阶级政党才能制定领导无产阶级和人民群众进行革命并取得胜利的路线和策略。这种路线和策略，丝毫不能脱离经济，而只能为经济服务。代表无产阶级经济利益的政治，就是消灭资本主义经济，建立社会主义和共产主义经济的政治。共产党领导无产阶级和人民大众牺牲流血，进行长期的英勇的革命斗争，夺取政权，建立无产阶级专政，如果不是为了在经济上解放无产阶级和人民大众，不是如列宁所说的，“使全体劳动者过最美好、最幸福的生活”，^①不是为了最终实现消灭资本主义、建立共产主义的伟大目标，又是为了什么呢？可见，经济不仅是政治的出发点，而且也是它的归宿点。

无产阶级政治斗争尽管千变万化，错综复杂，但是归根到底，它在资本主义社会内不能违反资本主义经济规律的必然趋势，正象在社会主义革命胜利之后，不能违反社会主义经济规律的必然趋势一样。资本主义必然要过渡到社会主义，社会主义必然要过渡

① 《列宁选集》第3卷，第571页。

到共产主义，这是不以人们的意志为转移的客观规律。共产党的政治路线，不是违反这些规律，而是认识这些规律，按照这些规律办事。在这个基础上确立起来的政治路线，才会得到无产阶级和人民群众的拥护，才能充分发挥他们的主观能动作用，以促进达到共产主义目标的行程。这样的政治路线，就是正确的，符合无产阶级利益的。如果违反这些经济规律，它就不仅不能对社会的发展起促进作用，反而只能起促退或破坏的作用。这样的政治路线，就是不正确的，是损害无产阶级利益的。这样的政治路线，引起无产阶级和人民群众的不满，并在历史的进程中被否定，也是很自然的。政治路线正确与否，对经济可以起促进或促退的作用，但是，就一个长的历史过程来看，它不仅不能改变经济规律的必然趋势，而且它本身的命运，也要最后由经济规律来判决。正确的和错误的政治路线之间的斗争，总是或明或暗、直接间接地反映着经济和政治之间的矛盾。正确的政治路线由于同经济相适应，最后必然要胜利。列宁说的“政治是经济的集中表现”，就是这个意思。

经济决定政治的观点，和劳动人民创造历史的观点，都是历史唯物主义的基本观点。无产阶级的历史任务，只有在无产阶级的正确的政治路线领导之下，

依靠群众自己的行动才能实现。所以，无产阶级的政治领导，自始至终都只能是尊重群众的首创精神，即毛泽东同志历来提倡的“从群众中来，到群众中去”的领导。无产阶级的政治，脱离了群众，不从群众出发，不为群众服务，不信任群众，不依靠群众，就一定要走向自己的反面，成为资产阶级的政治。

也许有人以为，共产党或党的领导人是无产阶级的领导者，因而可以高居于群众之上，对群众任意发号施令。这种官僚主义、恩赐主义、家长制的想法和做法，实在没有一点马克思主义的味道。在无产阶级取得政权以前，这种脱离群众的政治领导，决不可能使无产阶级取得政权；在无产阶级取得政权以后，这种领导就会导致无产阶级失去政权。总之，共产党的政治领导，离开了经济，离开了无产阶级和人民群众，就失去了基础，失去了依靠，失去了目的，失去了真理与错误的界线，当然不可能正确地提出任务，指导运动，总结经验，吸取教训，取得胜利。反映和维护无产阶级与人民群众的利益，为实现他们的利益服务，这就是我们所说的共产党的领导。主人公是无产阶级和人民群众；党及其领导机构，不过是他们的服务部，党员、包括党的领导人，不过是他们的公仆，再没有别的了。

党的政治路线正确与否，对于革命和建设事业的成败，具有关键作用。但是，起决定作用的，是人民群众的实践活动。“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”党有了正确路线，只是事情的开始。正确的政治路线，只有为群众自愿地接受并成为他们的自觉的行动时，新社会的创造才会付诸实现。党的正确路线来自群众，但是路线的制定并不等于路线的实现。它再回到群众中，变为群众的行动，还要经历一个过程。这里不仅需要对群众进行政治教育，而且首先需要党向群众学习，需要群众的实践和切身经验。只有当群众看到党的路线能够给他们带来切实可见的利益，也就是说，能够不断地满足他们的经济要求和保障他们的民主权利的时候，群众才会为其实现而英勇奋斗。只有人民群众的实践，才能最后证明党的路线是否正确。最后决定问题的是人民。领导和群众的矛盾，常常通过党内不同的政治思想观点之间的矛盾，通过不同作风之间的矛盾表现出来。正确的政治思想观点和作风，适合于群众的要求，最后必然会胜利。

总之，并不是任何政治都能“挂帅”，而只有作为“经济的集中表现”的政治，即真正代表无产阶级和人民群众的根本的经济利益的政治，才能动员亿万人民群众行动起来。这又一次说明，把政治和经济对立