

王镇远 主编

桐城三家散文赏析集

已酉
書
經

中国古典文学赏析丛书

11405

I262.49
1083

中国古典文学赏析丛书

桐城三家散文赏析集

王镇远 主编

巴蜀书社

特约编辑：陈舒平

责任编辑：刘仁清

封面设计：陈世五

技术设计：盛寄萍

●中国古典文学赏析丛书

桐城三家散文赏析集

王镇远 主编

巴蜀书社出版

(成都盐道街三号)

四川省新华书店发行

内江新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张8.25 插页5 字数182千

1989年2月第一版

1989年2月第一次印刷

印数：1—2,690册

ISBN7—80523—125—7/I·50 定价：2.80元

中国古典文学赏析丛书

编辑缘起

我们伟大祖国向以文明古国著称于世。历史悠久，民族传统文化源远流长，古代典籍浩如烟海，文学家、诗人、词人更是群星灿烂，名家辈出。为了有分析有批判地继承我国古代文化遗产，为了探索和总结古代作家的艺术经验，提供今人创作借鉴和参考，特别是为了在广大青年读者中普及我国古典文学名著，提高他们的知识水平和欣赏水平，培养他们的高尚情操和爱国主义思想感情，我们决定编辑出版一套《中国古典文学赏析丛书》，以供广大青年读者学习、阅读和参考。

这套丛书各个集子均为作家作品赏析专集，精选作家不同时期、不同阶段、不同内容、不同体裁、不同风格的代表作品加以赏析，使读者读此一集即可对该作家作品有一个比较系统的、比较全面的和比较深入的了解。根据读者和作者建议，我们也适当编辑一些断代赏析集，纳入本丛书之内，同时发行，以飨读者。

这套丛书力求知识准确，分析精辟，简明扼要，深入浅出。各级各类大专院校文科教材、中小学语文课本所选篇目均尽量收入，故本丛书亦可供一般研究工作者、大中小学教师、大中学校学生以及广大古典文学爱好者阅读和参考。

这套丛书以中国文学史为线，以诗词文为主，以唐宋作家作品为重点，兼顾其他各段作家作品，兼顾其它文学体裁。

为了保证丛书质量，特约请学界名流，对古典文学研究有素的专家、学者和同志分别担任各个赏析集子的主编或撰稿人。赏析文章全部新撰，不收已发表于书刊上的旧作，以期尽可能达到目前最新最高水平。

这套丛书各赏析集主编负责约稿、审稿、改稿和定稿工作。全套丛书均由巴蜀书社编辑部协助丛书编委会最后审定。这套丛书拟编五辑，每辑十种，由巴蜀书社负责陆续分辑出版，五年内出齐。

编辑作家作品的赏析专集丛书，尚属首创，是一项开拓性的工作。由于没有现成的经验可供借鉴，只能在摸索中前进；加上我们水平有限，工作中缺点和错误在所难免，恳切希望专家和广大读者批评指正。

《中国古典文学赏析丛书》编辑委员会

巴 蜀 书 社 编 辑 部

一九八六年九月

前 言

桐城派是清代一个影响极广的散文流派。

方苞、刘大櫟、姚鼐被后世称为“桐城三祖”，姚莹的《惜抱先生行状》中说：“自康熙朝，方望溪侍郎以文章称海内，上接震川，为文章正轨，刘海峰继之益振，天下无异词矣。先生（指姚鼐）亲问法于海峰，海峰赠序盛许之……方、刘皆桐城人也，故世言文章者称桐城云。”《清史稿·刘大櫟传》云：“桐城自方苞为古文之学……姚鼐继起，其学说盛行于时，尤推服大櫟，世遂称曰‘方、刘、姚’”，都以方、刘、姚为桐城派的奠基者。其实这种说法可追溯到姚鼐本人的《刘海峰先生八十寿序》，此文中姚鼐借程晋芳、周永年之口说出了“天下文章其出桐城乎”的话，同时表明了方、刘与自己的传承关系。由此可见，桐城派的确立是与方、刘、姚在古文上的成就分不开的。

方苞（1668—1749），字凤九，号灵皋，晚号望溪，康熙四十五年（1706）进士，因母病，未预殿试而归。康熙五十年，戴名世《南山集》文字狱事起，方苞因曾为此书作序，牵连下狱，被判死刑，但由于李光地等的营救和他自己学问上的名声挽救了他，至康熙五十二年免罪得释，“以白衣入值南书房”，但家族被迫编入旗籍，至雍正初始归原籍。雍正时迁为内阁学士，命教庶吉士，充武英殿修书总裁，乾隆时历任翰林院侍讲、内阁学士兼礼部侍郎等职。晚年辞官归里。著有《方望溪先生全集》。

方苞生当康、雍、乾三朝，这是清代统治的鼎盛时期。由于统治者的提倡，程、朱理学成为当时的统治思想，方苞受时风所染，故以“学行继程、朱之后”为一生祈向。如本书中的《李刚主墓志》就体现了他笃守程、朱的思想。方苞曾受其乡先辈如钱澄之、方文等人的熏陶，对明季节义之士甚为推重，收入本书的《孙征君传》、《左忠毅公逸事》就表现了他的这种思想倾向。他虽然在《南山集》案后讳言自己与戴名世的交谊，但于现存《南山集序》中可见他对这位清初志士的推重。

方苞首标“义法”论文，这种理论成为桐城派文章学的纲领。所谓“义法”，简单地说就是要求文章“言有物”和“言有序”，即主张文章要有充实的内容和谨严的法度，力求内容与形式的统一。这种理论在本书《又书货殖传后》一篇中可以见到。方苞以为《左传》、《史记》最深于义法，因其能识“详略之义”，他在《书汉书霍光传》中说：“《春秋》之义，常事不书”，“其详略虚实，措注各有义法。”这种对于详略取舍的重视使他的文章往往能撷取最有典型性和代表性的材料来写事写人，避免了平庸和俗套，本书中的《陈驭虚墓志铭》、《游雁荡记》及《送王籍林南归序》等文都表现出方苞这方面的功力。以“义法”论文又注重文章的结构布局，入选于本书的《书五代史安重海传后》便是讨论文章结构体例的一篇重要文章。所谓“一篇之中，脉相灌输，而不可增损”，就是主张一定的内容、一定的文体应遵守一定的程文格法。因而方苞之文往往表现为结构谨严，条理清晰，如本书中《原过》、《于忠肃论》等议论文都表现出法度井然的特点。又如《狱中杂记》一文，记事记人杂而不乱，可谓“有物有序”之文。

方苞对文章语言的要求十分严格，其门人沈廷芳传其语曰：

“南宋元明以来，古文义法不讲久矣，吴越间遗老尤放恣，或杂小说，或沿翰林旧体，无一雅洁者。古文中不可入语录中语、魏晋六朝人藻丽俳语、汉赋中极重字法、诗歌中隽语、南北史佻巧语。”可见他提倡典雅、古朴、简约的文风。这种主张后来为桐城派作家广泛接受，因而桐城古文以笔墨俭省著称。方苞的《古文约选·序例》中说：“古文气体，所贵澄清无滓。”方苞自己的文章也力求语言雅洁澄清。这在本书各篇中已可见到。

总之，方苞开创了一种简严雅洁、静重博厚的文风，故尊之者以其为直承归有光、唐宋八大家而上溯《史记》、《左传》。但方氏之文终嫌精炼有余而气势不足，义法整饬而变化稍欠，故后代桐城派文人说他：“议论愈密，而措语矜慎，文气转拘束，不能宏放也”（方东树《书望溪先生集后》）。不仅说明了方氏文章的特色所在，也指出了它的缺点。

刘大櫆（1698—1779），字才甫，一字耕南。他一生屡试不第，终身以教书为业，曾入江苏、湖北、山西学幕，晚为黟县教谕，有《海峰先生文集》传世。他其实并不是方苞的弟子，在他初至京城时，方苞见到了他的文章便极力推赏，称之为“国士”。所以他在经历、思想、文风上都与方苞不尽一致，《国史文苑传》上说：“大櫆虽游方苞之门，所为文造诣各殊。苞盖择取义理于经，所得于文者义法；大櫆并古人神气音节得之，兼集庄、骚、左、史、韩、柳、欧、苏之长，其气肆，其才雄，其波澜壮阔。”可谓切中肯綮之言。刘氏的思想以儒学为本，但并不恪守程、朱理学。如他在《天通》中以为“人之穷通寿夭”与天无涉，“天道浑然无知”，表现了唯物思想；他在《息争》中不满学术上的党同伐异，以为洛蜀之争，朱陆同异可以休矣，显然不囿于程、朱门户。他在《慎始》中说：“嗜欲之所在，智之所

不能谋，威之不能胁。夺其所甘易以所苦，其势不能以终日。”与理学家所谓“天理与人欲不两立”的观点不同。他在某些方面甚至超出了儒家思想，如《观化》中强调了事物的不断变化，文风奇诡似《庄子》。又如《无斋记》中尚无的思想，《息争》中与世无争的主张都接近老子哲学。由于刘大櫟自身的经历，所以他的文章中常有愤世嫉俗的牢骚和指责时弊的议论，如本书中的《骧说》和《恐吠一首别张渭南》即是这样的作品。

刘大櫟发展了方苞的“义法”说，提出了“神气”、“音节”、“字句”为文章要素。所谓“神气”，即洋溢于文章字里行间的气势与所体现的风格特征。神气是抽象的，用刘大櫟自己的话说，是“文之最精者”，音节则是“文之稍粗者”，字句是“文之最粗者”，抽象的神气要通过具体的音节、字句来把握和表现，因而刘大櫟论文尤重音调节奏和遣词造句。这种理论表现在他的文章里，便形成了气势雄峻、声调高朗和文采丰赡的特点，如他的一些论说文，象《天道》、《焚书辨》、《难言》等都锋颖精密，语言条畅，读来铿锵有声、朗朗上口，又如他的一些书序，如《海舶三集序》、《张秋浯诗序》都写得笔势峭健，文气跌宕。他的文风不同于方苞的静重博厚，也异于后来姚鼐的纡徐卓犖。方东树形容他的文章说：“日丽春敷，风云变态，言尽矣，而观者犹若浩浩然不可穷；拟诸形容，象太空之无际焉，是优于才者也”（《书惜抱先生墓志后》）。可谓善于其譬，得其真貌。

刘大櫟的文章较少拘限，在一些刻划人物的作品中往往能汲取小说笔法，以白描的语言、传神的细节将人物写得形神俱现，再现出人物的形象，揭示出人物性格，从而使人们思考形成这种性格的社会原因，如《章大家行略》、《下殇子张十二郎圻铭》

等。又如本书中的《张复斋传》，简直象一篇有声有色的小说。他的一些记游之文，也常用白描手法，写得条理清晰而气韵生动。如本书中的《浮山记》，洋洋二千余言，写浮山胜景，一一道来，长而不乱；《游万柳堂记》、《游百门采记》，由记游而生感慨，着墨不多而韵味自胜。

刘大櫟的文章得力于庄子、韩愈和苏轼的散文，故善用比喻，使抽象的事理变得具体形象，易于为读者接受，文章也更具有感染力。文中有时插入寓言，类似先秦诸子的文风；有时用排比，时或插入韵语，好用长句，注重藻采，体现了“气盛”和“骋才”的特点。刘文的缺点在于未脱尽摹拟习气，而且较少蕴藉含蓄的韵味。

刘大櫟的学问和地位不及方苞，但对后世的影响并不亚于方苞。由于他一生以授徒为业，故门弟子甚多，不仅姚鼐出其门下，使桐城派得以确立；而且阳湖派的恽敬、张惠言也都由刘氏弟子钱伯弼而得闻桐城古文，从而形成了阳湖派。

姚鼐（1731—1815），字姬传，一字梦谷，号惜抱。乾隆二十八年（1763）进士，官刑部郎中，记名御史，充四库全书馆纂修，后辞官，先后在扬州、江宁、徽州、安庆等地主持梅花、钟山、紫阳、敬敷等书院达四十余年之久。著有《惜抱轩全集》，并选《古文辞类纂》、《今体诗钞》，流传很广。姚鼐早年曾向刘大櫟学古文，又从其伯父姚范学经史，由于时代、经历、学养与气质的不同，姚氏的古文理论及其创作也都比之方、刘而有所发展。

姚鼐生当乾嘉考据学风盛行之时，但他恪守桐城家法，论学以宋儒为指归，但也不废经史考据之学，提出了义理、考据、词章三者不可偏废的主张，本书中的《述庵文集序》就阐述了他的

这一观点。因而姚鼐的文章往往发挥义理，辅以考证，而且文思细密，极富情韵。姑且不论他专门的考据文字和论学之作，即如《登泰山记》这种记游之作，开头一段介绍泰山的地形位置，就巧妙地纠正了《水经注》中关于汶水记载的失实，并驳正了长城起于秦汉的说法，可以说是寓考据于文辞的典型。又如他的《游灵岩记》记叙精确，诚如一篇地志，正合乎他“以考证助文章之境”（《与陈硕士》）的主张。他的《赠钱献之序》、《仪郑堂记》等文则于寻常应酬及记叙文字中表现了论学宗旨，成为研究姚氏思想的重要作品，也是融义理于文辞的典范。

姚鼐的文论发展了刘大魁“神气”、“音节”、“字句”的说法，提出了“神、理、气、味、格、律、声、色”八字为文章要素，以为：“神、理、气、味者，文之精也；格、律、声、色者，文之粗也。然苟舍其粗，则精者亦胡以寓焉？学者之于古人，必始而遇其粗，中而遇其精，终则御其精者而遗其粗者”（《古文辞类纂序目》）。这就包括了散文的思想、形象、境界、法度、辞采、韵律等方面，比方、刘的文论更加完整丰富。因而姚鼐的文章不仅选声炼色，而且追求艺术的韵味，在简洁平淡、纤徐舒缓中见精微的含义，它既不同于刘文的气健格雄，也不象方文的整饬静重。姚氏批评方苞“其阅太史公书，似精神不能包括其大处、远处、疏淡处及华丽非常处”（《与陈硕士书》）。实际上不仅指出了方文的缺陷，也点明了自己文章的着力处。如入选本书的《袁香亭画册记》、《答苏园公书》及《少邑尹张君画罗汉记》等都写得风神萧散，疏淡而有韵味。

姚鼐论文的另一个重要贡献就是以阳刚、阴柔论文章风格，他不仅扼要地将历来各种纷杂的风格分类归结为阳刚、阴柔两类，而且指出了两者之间的联系，强调了它们相互调剂、相辅相

..

成的特点。本书中的《复鲁絮非书》及《海愚诗钞序》就具体阐明了他的这一观点。姚鼐虽然在理论上崇尚阳刚，但他自己的文风则近于阴柔。姚文中喜用“也”、“与”、“乎”、“焉”、“矣”等语气助词，遂令节奏舒缓，并善用设问、反问等句式，读来有一唱三叹的风韵。但他的文章也不乏阳刚的一面，如本书中的《李斯论》、《左仲郛浮渡诗序》等，其中都有雄奇开阔的境界与奔泻飞动的气势。又如《刘海峰先生八十寿序》中“舒黄之间”一段，《登泰山记》中写日出的一段，都以雄浑的笔致写出，与全文舒徐畅达的风格相得益彰，可谓阳刚、阴柔兼备的典型。

姚鼐之后，桐城派突破了地域的限制，姚门弟子遍及广西、江西、湖南、江苏、浙江、山西诸省，其作家之多，流传之广在文学史上罕有其匹。但终以方、刘、姚之成就最为显著，尽管他们的文风不同，思想、学问也不一，但对桐城派的形成和发展来说，三者是不可缺一的。所以后人说：“配为三家，如鼎足之不可废一”（方东树《书惜抱先生墓志后》）。统观三家之文，他们在散文理论和写作上有其一致的地方、也有各自不同的特点。姚鼐本人就说过：“为文章者，有所法而后能，有所变而后大”，可见桐城派亦不反对变革与发展。他们对散文的艺术规律与创作实践都切实地地下了一番功夫。章太炎说桐城古文家能“尽俗”，就是称赞他们能将文章写得通达明白，简洁清晰（见章太炎《与人论文书》）。今天再来看他们的文章，无论就创作借鉴而言还是就艺术欣赏而论，都还有它存在的价值。

本书的各篇分别选自《方望溪全集》、《海峰先生文集》与《惜抱轩全集》，秩序一仍原书。注释和鉴赏是按丛书的要求由各撰稿人分别撰写的，本人只作了一些统一和调整。对于各位撰

稿人的热情支持，我在此深表谢忱。撰稿人中不少是我的前辈和桐城派研究的专家，而我之所以忝列本书的主编之职，是由于巴蜀书社编辑部同志的信任和本人对桐城派研究的兴趣。由于本人的才学所限，篇目的选择未能尽善，本文中对方、刘、姚之文的评价也未必得当，恳切地希望读者予以指正。

王 镇 远

一九八七年五月于上海古籍出版社

中国古典文学赏析丛书

编辑委员会

顾问

(以姓氏笔画为序)

王 起 余冠英 吴组缃 杨明照
林 庚 俞平伯 唐圭璋 霍松林

主 编

缪 钊 程千帆 周振甫

副 主 编

裴 斐 吴庚舜 邓 南

编辑委员

(以姓氏笔画为序)

马兴荣	王仲鏞	王启兴	王思宇	邓 南
刘乃昌	刘仁清	吴调公	吴庚舜	邱俊鹏
郑临川	周振甫	周先慎	陶道恕	陆 坚
黄天骥	曹慕樊	程千帆	蒋和森	曾枣庄
傅璇琮	褚斌杰	廖仲安	缪 钊	裴 斐

目 录

方 苞文

又书货殖传后·····	王气中	3
书五代史安重海传后·····	王气中	9
于忠肃论·····	王献永	14
原过·····	许 总	21
辕马说·····	许 总	25
送王翦林南归序·····	高克勤	29
送刘函三序·····	王凯符	34
孙征君传·····	漆绪邦	38
左忠毅公逸事·····	王凯符	45
逆旅小子·····	漆绪邦	51
李刚主墓志·····	王献永	54
陈驭虚墓志铭·····	吕美生	63
游雁荡记·····	王凯符	70
杨千木文稿序·····	高克勤	74
南山集序·····	许 总	79
狱中杂记·····	朱永平	84

刘大櫟文

息争·····	王镇远	97
骡说·····	万 陆	104
海舶三集序·····	王镇远	107

恐吠一首别张渭南·····	何满子	112
送姚姬传南归序·····	徐寿凯 胡佳题	115
张复斋传·····	王兴康	121
浮山记·····	万 陆	129
游百门泉记·····	王兴康	141
游万柳堂记·····	徐寿凯 胡佳题	147
无斋记·····	万 陆	152

姚 鼐文

李斯论·····	李 庆	159
左仲郭浮渡诗序·····	李 庆	166
海愚诗钞序·····	王镇远	172
述庵文钞序·····	贾文昭	178
答翁学士书·····	鄢国平	184
答苏园公书·····	刘季高	192
复鲁絮非书·····	项纯文	195
刘海峰先生八十寿序·····	姚成荣	202
朱竹君先生传·····	洪本健	208
袁随园君墓志·····	陆海明	213
快雨堂记·····	王镇远	218
游媚笔泉记·····	洪本健	223
登泰山记·····	何满子	229
游灵岩记·····	项纯文	233
袁香亭画册记·····	洪本健	240
南园诗存序·····	姚成荣	244
少邑尹张君画罗汉记·····	刘季高	250

方 苞 文

