

全国高等院校写作教材

写作与文选·下

实用写作

主编 蒲永川

副主编 梁多亮 董小玉 陈正平

西南师范大学出版社



全国高等院校写作教材

写作与文选

(下 册)

实 用 写 作

主 编:陈正平 张一璠 毛克强

副主编:李海涛 覃育兵

编 委:(按姓名笔划为序)

毛克强 王金星 田应国 汤立民

江建勋 李海涛 张一璠 张 松

陈正平 覃育兵

西南师范大学出版社

责任编辑:于朝贵

封面设计:王正端

写 作 与 文 选

主 编 蒲永川

副主编

梁多亮 董小玉 陈正平

西南师范大学出版社出版、发行

新华书店经销

重庆电力印刷厂印刷

•
开本:850×1168 1/32 印张:12 字数:304 千

1995 年 8 月 第一版 1996 年 8 月 第 2 次印刷

印数 6001—11000

•
ISBN 7-5621-1320-3/G·869

全套定价:36.00 元(共三册)

· 序一 ·

一套难得的好教材

裴显生

在现代社会里,写作已成为社会成员必备的能力之一。三百六十行,行行离不开写作;人们在学习、工作乃至日常生活中,处处离不开写作。人的写作能力,有一个生成、发展的过程,必须从娃娃抓起。小学、中学、大学,都必须重视和加强写作教学,以适应时代发展和培育跨世纪人才的需要。

近十多年来,我国高等学校普遍开设了写作课,写作学科的建设取得了长足的进展。应该说,写作学界的工作是卓有成效的,出版了大量的专著和教材,其中不少具有开拓创新的价值,写作观念和教学观念也发生了根本性的变化。高校写作教材的内容和体例,从单一到多样,融入编著者自己的教学实践经验,各有各的套路。对这种不统一的情况,人们戏称为“春秋战国”百家蜂起。在我看来,这是一定时期内的正常现象,是教学改革不断深入的表现,是一种进步。不如此,就破不了写作教学的旧格局,就无法实现新的飞跃。同时,我们也应该看到写作教材编写中存在的问题:有些名为“教程”的书,大谈深奥玄乎的“理论”,与写作基本功训练挂不上钩,没有可教性,不能当教材;有些“教材”没有整体思路,东拼西凑,训练设计也缺乏科学性,很难在提高学生写作能力上取得好的效果……这一情况,已严重影响了写作课的教学质量的整体提高。看来,在十多年写作理论研究和写作课教学改革取得巨大成就的基础上,应该下决心集中力量,协力攻关,编写出一批高质量、高水平、为大家公认的教材,来实现“新的统一”。办这件事的时机已经成熟,我们应该提上日程并付诸行动。令人欣喜的是西南地区写作

学界起了带头作用,组织了几十位一直奋战在写作教学第一线的同志,经过半年多时间的奋战,拿出了一套适用于我国各类高校各种专业的写作课教材——《写作与文选》。对他们“立足西南,面向全国”的气魄和坚持质量第一、精益求精的精神,我是十分钦佩的。

课程定名为“写作与文选”,连续开三个学期,分为基础写作、文学写作、实用写作“三大块”,此举甚得我心。我在1958年参加写作教学工作,当时的课名就叫“文选与习作”(全称为“作品选读与写作实习”)。当时的教材只是一本“文选”,主要是通过对范文的分析来指导学生作文,至于写作知识的讲授和写作训练,则由教师自行安排,各行其是,任意性较大,缺乏科学性。现在又叫“写作与文选”,这不是简单的回归,而是质的飞跃,体现了写作课教学改革的方向。我们知道,80年代写作学由以文为本向以人为本的研究转变,重视研究作者的智能结构、心理机制、思维发展,突出人的智力开发与能力培养,这是一大进步。进入90年代后,人们意识到在研究写作主体——作者的同时,仍应重视载体——文章规范的研究,朝着人文结合的方向发展,使写作学登上新的台阶。可见,重新把写作课叫“写作与文选”,正是否定之否定,进入了一个新的阶段。当然,把“写作”提到“文选”前面,更是突出了“写作”,落实到写作训练上,与过去的重“文选”也有着明显的区别。这门课开三个学期,一方面体现了写作这门主课的重要性,另一方面也是学科本身的内涵所决定的。开“基础写作”是要在中学作文教学的基础上,让学生全面、系统地掌握写作基础知识,切实练好写作基本功。开“实用写作”,是适应时代的需要,克服过去写作教学中“重文学、轻实用”的倾向,训练学生写出通顺、扎实的实用文章,以便出校后能更快地适应工作的需要。这是一种实战的训练,很有必要,应该加强。至于“文学写作”,不只是文科专业应该开,其它专业的学生也应该提高自己的审美情趣和词章修养。学点儿文学写作,不一定去当作家,对写好实用文章大有益处。

这套教材的每一分册,都由写作原理、写作文选、写作训练三

部分构成。这样编,很有道理,是一大贡献。我们过去讲写作教学也往往提倡以写作理论为指导,以写作例文为借鉴,以写作训练为中心,以提高写作能力和写作水平为目的,但编起教材来往往是讲一大套理论,加上点“思考与练习”,或者再编一部“写作文鉴”去配合。这样,理论、例文、训练三者往往相互脱节,没有紧密地结合起来,给教学带来很多困难。而这套教材中的“写作原理”不求全、求深而求精要、易学,能有针对性地指导写作实践;“文选”按写作原理配套编选,短小精美,为学习者提供了写作的范式,从中得到借鉴,而加上简要的评析,可以起到点拨的作用;“写作训练”是提高写作能力和写作水平的关键。学理论,学例文,都是为了“写”,都需要在严格的写作训练中才能转化为能力。编著者精心设计了“写作训练题”,力求把训练落到实处,是抓住了关键。我以为这套教材便教易学,可操作性强,符合写作教学的规律,是难得的好教材。教师用它,可以少讲理论,把精力集中到指导学生的写作实践上去;学生用它,能提高写作实践的自觉性,积极参与训练,达到提高写作能力和水平的目的。这样的教材,是会受到广大师生欢迎的。

我与西南写作学界有十多年的交往与情谊。承教材编委会厚爱,聘请我来当顾问,使我能了解教材编写的全过程,并有机会看了不少有关材料。现在把自己的一点认识和感受,写成这篇短文。我为这套新教材的问世而感到由衷的高兴,希望它能走向全国,在写作教学改革的过程中发挥巨大作用,并在使用过程中不断充实、完善。我愿和大家一起,向西南地区的同行学习,花大力气去编写出各类写作教材,把写作课的教学改革不断向前推进,用辛勤劳动的实绩去迎接 21 世纪的到来!

1995年6月2日写于
南京大学北阴阳营宿舍

• 序二 •

识读写作“黑箱”的奥秘

李保均

写作研究之所以是一门学问,是因为写作的核心问题——写作的生成过程这个“黑箱”的奥秘,人们尚未能全部洞悉;我们至今尚不能科学、完善地回答和解决“写作怎样才好”这个问题。这就需要我们对它进行透彻的研究。对于这个问题,已有的答案和见解起码可以举出以下几种。一种是阅读自通论。常见的引语是“熟读唐诗三百首,不会作诗也会吟”、“熟读千赋自能赋”、“《文选》烂,秀才半”等等。阅读可以起引路作用,这虽然是一个简单的实验主义和经验主义的方法,但确是一种有效的方法。所以阅读是值得重视,值得研究的。但学习写作仅仅靠阅读远不够。阅读可以提高写作能力,这是在通过大量阅读、全面提高文化修养和文学素养的基础上而言的(那些无师自通的写作名家无不是具有深厚文化修养的学者);而且古时的学问主要就是学诵经典,没有其他现代知识让你分神;现代青少年阅读时间和条件有限,靠读一些指定的范文硬写,很容易走上机械模仿的旁道;重要的是这种观点回避了写作的生成过程这一根本问题,使学生得不到有效的知识武装和引导。所以它断乎不能代替使写作学习更有序、更有效的科学的、系统的反映写作规律、研究写作方法的写作理论。二是多写成材论。这种观点在综合大学和部分师范院校的教师中比较流行。把写作基本上当成作文课,只强调写作实践,教师对学生指导也限于每次作文反

映出的问题层面上,没有反映出来的问题,可能永远讲不到,学生学到的知识一鳞半爪,不完备,得到的指导也是不全面的;这种头痛医头、脚痛医脚主义自然也不能很好地解决提高写作能力的问题。三是纯理论主义。这种看法基本论点是认为解决提高写作研究学术水准和写作教学水准问题的关键是提高写作研究的理论层次。它认为理论总是抽象的,总是上升和停留在哲学的层面上。它根本不必与具体的写作实践相联系,也不必去用以指导写作实践。这种观点,突破了写作研究和教学仅限于作文指导或简单地在写作实践基础上作出的显性和表性的知识概括的层次,推动了写作理论研究的深入开展。有时,抽象比具象更美丽。但就写作学习而言,完全脱离写作实践,只讲抽象理论,失去了对写作实践的具体指导,对写作的学习者来说,它似与提高写作能力无关。既然是写作理论,而不是其他理论,如与具体写作无关,也就失去了其理论研究的特色了。

那么,写作教学、写作研究究竟怎样才好呢?

国内外的大量研究成果,已经向我们做了比较有说服力的昭示。《写作与文选》这部教科书是最新的一本,也是具有独立特色的一本。这本书是集体劳动的成果,它的每次编辑工作会都是一次学术讨论会。这本书的构思在总体上匡正了以上一些不全面的论断,从理论和实践两个方面,以培养和提高学生写作能力为基准,着重讲解写作生成过程(包括一般文章、应用文和文学创作)。它是从三个方面回答这个问题的,一是写作原理,二是写作规律,三是写作方法。这三个问题都与写作主体和文本之间的关系这一点密切相联。在这方面,我想我们应该对国内发行量和影响力很大的《写作通论》作一个客观的评价。这本书的八大块主义一段时间以来几乎成了人们奚落的对象;但另一方面,我发现,在几乎所有的新的写作学著作中都或隐或现地包容着八大块。这就说明,70年代以前的近现代传统的一些写作学内容是不容易被否定和取消的,因为它反映了写作的某些规律性,讲述了写作必用的一些方法,而且,

它比较好教好学。但论者对它的某些不足的评论也是正确的,比如,它与一般的文艺学的区别问题,缺乏主客体转化的理论研究等(后来作者在新著中已作了补正)。《写作与文选》在正确地总结了前人研究成果的基础上形成自己的特色。第一,它围绕着写作原理,对写作生成过程必须解决的各个环节和难点(显示在书中的基本理论知识方面)作了讲解,在理论阐述上,更准确、更全面、更精粹、更有深度,不少地方,有新意、有开拓、有发展。第二是在这样一个理论构思的基础上讲解写作规律,有力地、科学地阐发了物——意——文的二重转化规律,接触和探索了写作黑箱的神经末梢,揭示了写作的奥秘,并明确讲述了实现这种转化的途径和可行性。这部分可能是本书最重要、最具理论性的部分,同时也是对学生最具指导性的部分。其实,与其说它是本书的一部分,不如说它是本书的“全体”。——它的基本思想贯通全书的各章各节,从这一点上我们正可以见出本书构思的完整性和统一性的特点。物——意——文的二重转化并不是本书的发明。但本书的突破之处在于,它不是一般性地对物——意——文的关系作知识性的介绍,而是把功夫用在识读写作“黑箱”的全部奥秘上,它的理论性更强,更具学术性,内容也更贴近学生写作运思的过程,更具操作性。第三是方法阐释。其实,上述两点是为此作准备的。不从原理和规律上认识写作生成过程,想从方法上解决写作问题,便是舍本逐末,把写作过程当作写作知识,便回到过去写作学的老路上去了。但原理和规律决不是空洞的、不可琢磨的、无法接近、不能实践、无法操作的。事实上,没有方法作为运作技巧和运作手段,便无法领会规律和原理,而且使学生不可能跨过高中水平,在更高一个层次上进入有意识地、有成效地写作运作。在这方面,本书构思良苦,在方法技巧设计上,内容较新,较具体,较易于掌握。比较完善地处理原理、规律和方法之间的关系问题,是本书的一个主要特点和优点。

本书构思的高屋建瓴之处还在于它把写作的运作过程的讲授作为一个系统工程来研究,具有完备的体系和内容。本书由基础写

作、文学写作和实用写作三大板块构成,每一板块又由写作原理、写作文选和写作训练三要素组成。这就形成了本教材完整统一的教学体系。教师好教,学生好学。在讲授写作原理时可参考写作文选,指导学生阅读,以领会教材的理论知识,同时可以方便地通过练习,实践和消化教学内容。这样,才能真正谈得上在具体的教学实践中指导学生去掌握物——意——文的转换规律,去实践从主体到文本的过渡。如果这一点取得的效果比较好,那么,作为一部写作课的教材,它的目的也就达到了。我相信,本书的学术性、理论性、知识性、实践性和可教性的较完善的结合,完全有可能使之成为一部受广大师生和青年写作学习者欢迎的教材。

1995年6月5日于

四川联合大学

编写说明

写作,是当今人们立足社会,获取生存,寻求发展、服务人类的重要工具和不可或缺的基本技能之一。今天,重视和加强我国各类高等院校所有学生写作能力的训练、培养,乃是面向世界、面向未来、面向现代化的需要,适应社会主义市场经济体制建立和发展的需要,提高人才素质和综合水平的需要,尤其是在一些青年学生口头表达能力增强,书面表达能力渐趋下降的今天,重视和加强写作教学和写作能力的培养,尤为迫切和必要。

正是时代发展和人才培育的需求,与社会主义市场经济体制相适应的高等院校新教学方案的颁布实施,课程设置及其内容体系的改革,给了我们一次难得的机遇,也更加重了我们的使命感和紧迫感,促成了这套适用于我国高等院校写作课程的教材——《写作与文选》的应运而生和及时出版。

教材是教人之材。一本高水平的教材,必将影响和造就一代乃至几代人。编写《写作与文选》的唯一宗旨,就是贯彻、落实《中华人民共和国教育法》和《中国教育改革和发展纲要》,为提高教育质量,培养德、智、体全面发展的跨世纪人才服务。

教材建设,从某种意义上说,是教育、教学改革的一种重要的物化成果。总结多年经验,我们认为高等院校开设写作课,完全应以培养学生写作能力为核心,应在紧紧围绕这个核心的前提下,建立一套由基础写作、文学写作、实用写作三大板块构成,每一板块又由写作原理、写作文选、写作训练三要素密切结合、完整统一的教学体系。在这个总的教学体系中,三大板块和每个板块中的三个要素既相对独立,又环环相扣,既发挥各自的特殊功能,又彼此作用,整合运行。我们认为,只有如此,最终才可获最佳效果,收最大

效益,使学生能够真正掌握必要的写作理论,懂得写作的基本规律,明确写作的目的,端正写作的态度,具有常用文体的写作技能,能写出内容健康充实、立意明确、条理清楚、语言通顺、文风端正的文章。

三大板块中的“基础写作”,是培养各类高等院校所有学生写作各种文章时都应该认真领会、全面理解的有关写作的基础知识和基本理论,都应该严格训练、切实掌握的有关写作的基本技能、基本技巧。另两大板块皆属文体写作。“实用写作”,实用性强,适用面宽,物质文明、精神文明建设,国内、国际交往,科研、教学、生产、工作,个人日常生活、学习……无一时一处能离得了它,现在也正受到人们的普遍关注与重视,因此一定要投入相当多的时间和精力认真学习,严格训练;“文学写作”,虽主要为文科专业设置,但其他专业,也不宜随意对待,它对其他专业学生综合素质的培养,文化修养的增进,观察、认识生活能力的提高,性灵情感的陶冶,都有着别的文种所不能替代的作用。

三大板块中的每个板块,又分别由三个要素构成。其中“写作原理”是理论要素,起着指导、发挥、调整、磨合的作用。编写中既注意了继承传统的,行之有效的写作理论,又汲取了近年来新的写作教学科研成果,既重视了借鉴前人宝贵的写作经验,又注意观照了当今涌现出来的典型、成功的写作方法,力求做到精要、新颖、易懂、有用。当然,再好的写作理论,也都必须和写作实践紧密结合。理论的效应,有一个消化、吸收、渗透、发酵的过程,首先引动的将是对一个人智能的深层次结构的开发,而更重要的还在于用写作理论来指导、牵引写作的行动。“写作文选”是实证要素,起着中介、引发、模仿、借鉴的作用,它既激活对写作理论学习的热情,又激活对写作实践欲望的冲动,如化学反应中的催化剂,机械运行中的润滑油。它按写作原理配套编选,把文质兼美、短小精悍,具有典范性、代表性和最富启发性的文章精选出来,再加上简要评析,使理

论在典范例文中丰富、延伸,理论获得物化的形式,使训练在前人的成果里借鉴、参考,训练收取更大的效益。“写作训练”是实践要素,起着核心、关键、深化、验证的作用。写作能力的提高,最终必须通过写作训练来实现,写作教学成果,最终必须落脚在写上。离开了写作训练,写作理论将变得苍白乏力,写作教学将成为纸上谈兵,而盲目的写,只能是一种高耗低效的浪费时间的行为。因此,在既有写作理论的指导,又有写作范例的借鉴下,有计划、有目的、有重点,循序渐进,按部就班,方法灵活,形式多样,严格要求的写作训练,是提高写作能力的中心和关键的环节,是整套教学体系中的核心要素。其它要素的功能只有在写作训练中才能更好地得到发挥,而各要素的功能也只有在写作训练的环节上加以整合,才能化为总体效应。对于这些写作训练题目,可以动手做一部分,也可以动脑思考一部分;可以在课堂上做,也可以放到课外去练习;教师可以批改一部分,但更多的还得靠学生自己去操作,去演练。

对于高等院校的写作教材来说,在写作理论上我们不去求其深奥,仅以必须、够用为度,而在适用面上,则力求宽泛,以学得懂,用得上,有实效为目的。这套教材除十分注重科学性、实用性、实践性外,还注意了师范性,使用这套教材的时候,希望根据各自的培养目标和专业特点,有所取舍,有所侧重,有所调整,有所增补。教师的讲解力求少而精,教材中写到的东西不一定都要讲,可以让学生去看。讲得多,不见得水平就高,讲得少,不见得水平就低。教师教学水平的高低,除了学术标准以外,还有一个十分重要的标准,就是看他实现教学目标的实际效果。知识的传授有多种途径和方式,决不只局限在理论的教学之中,可以渗透到其它环节,如范文的讲解、个案的分析、写作实践的评价与指导等等。编写这套教材,我们力图解决长期以来一直困扰写作教材写作原理与写作文选、写作训练长期分离的老大难问题,以培养写作能力为主线,以学生自学为基础,以教师重点讲授为引导,使写作教学由静态的、平面

的、纯粹向学生灌输知识,变为动态的、立体的、生动活泼的写作能力的卓有成效的培养与训练。

编好教材是提高教学质量的关键,要有足够的合格人力加以保障。参加《写作与文选》编写的几十位同志,都是在我国高等学校写作教学第一线上一直工作了多年的教师。大家怀着对人民教育事业、全面提高教育质量和培养高素质的跨世纪人才负责的共同心愿,牢固树立精品意识和质量第一的思想,兢兢业业,呕心沥血,精益求精,广泛查阅资料,反复研究思考,认真拟制提纲,精心撰写草稿,集体研究讨论,不断加工修改,力争在这套教材中,自然、切实地将教学研究与教学实践紧密结合起来,感性知识与理性知识紧密结合起来,介绍学科前沿成果与实施教学基本要求紧密结合起来,加强写作基础理论教学与培养学生实际写作能力紧密结合起来。

特别值得称道和感谢的是,这套教材的编写,一直得到了国家教委、有关省、市教委,一些高等院校的领导和我们诚聘的名誉顾问、顾问们的高度重视、亲切关怀、积极支持和悉心指导。名誉顾问、我国著名诗人、中国写作学会会长臧克家老人4月15日在病中,还惦记着这套教材的编写工作,来信遥祝我们能够“取得圆满成功”。顾问、中国写作学会常务副会长、南京大学大众传播研究所所长裴显生教授,顾问、中国写作学会副会长、四川联合大学文学院中文系副主任李保均教授等更是多次来信、来电,及时给予关心、鼓励和指导,认为我们“把写作原理、文选、训练三者紧密结合起来,是一个突破性进展,体现了写作课教学改革的方向”,编出了“一部体系完备的、理论与实用相结合的好教材”。这次,又应我们的请求,对部分书稿作了审订,还分别写来了这么精彩、深刻的序言。正是他们的肯定和赞扬,鞭策与鼓励,给了我们以极大的鼓舞和教育,同时,也更坚定和增强了我们编好这套教材的决心和信心。

这套教材的编写,从最早酝酿筹备,到最后定稿出书,西南师范大学出版社的各位领导和责任编辑,倾注了满腔心血,正是因为有了他们的眼光与魄力,强有力的扶持与帮助,今天才能够及时地将这套教材送到大家的手中。

通过对这套教材三个分册的统稿,审订,明显看出,它们虽熔铸了各册编委的心血,但鉴于能力所限,加上时间仓促,仍存在不少缺点,热忱希望大家在使用过程中,多提宝贵意见,以便再版时改正。

课程体系改革是一项重大、复杂、艰巨的系统工程,教材建设是课程建设的重要组成部分,一部成熟的教材,将是一个学科奠基和继续发展的重要标志之一。参加《写作与文选》编写的全体同仁愿在培养模式、培养规格和教学内容面临深刻变革的今天,作出自己一份应有的努力和贡献。

蒲永川

1995年7月

名誉顾问:冰 心

吕叔湘

顾 问:裴显生

胡国强

符宗胤

李功成

王强模

臧克家

张志公

李保均

董味甘

王晓媛

晓 雪

黄晓峰

序一	裴显生
序二	李保均
编写说明	蒲永川

目 录

上编：写作原理

第一章 新闻写作	1
第一节 消息的写作	1
第二节 通讯的写作	12
第三节 广播稿的写作	21
第二章 史传写作	28
第一节 人物传记的写作	28
第二节 大事记的写作	37
第三章 教学文书、学术论文写作	42
第一节 教案的写作	42
第二节 讲义的写作	49
第三节 读书笔记的写作	53
第四节 教育札记的写作	58