



北京市高等教育精品教材立项项目

经济哲学 导论

刘敬鲁 著

2



中国人民大学出版社

北京市高等教育精品教材立项项目

经济哲学导论

刘敬鲁 著

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济哲学导论/刘敬鲁著.

北京:中国人民大学出版社,2003

北京市高等教育精品教材立项项目

ISBN 7-300-04715-7/F·1456

I. 经…

II. 刘…

III. 经济学:哲学-高等学校-教材

IV. F0-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 043785 号

北京市高等教育精品教材立项项目

经济哲学导论

刘敬鲁 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511239 (出版部)

010-62515351 (邮购部) 010-62514148 (门市部)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京东方圣雅印刷有限公司

开 本 787×1092 毫米 1/16

版 次 2003 年 8 月第 1 版

印 张 12.5

印 次 2003 年 8 月第 1 次印刷

字 数 261 000

定 价 15.00 元

版权所有 侵权必究

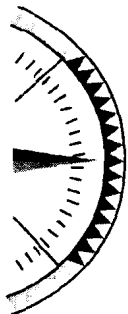
印装差错 负责调换

目 录

绪 论	作为部门哲学的经济哲学	1
	一、概念分析和学科界定	1
	二、哲学史的启示	5
	三、经济哲学需要研究的问题	8
第一章	西方经济哲学思想概要	11
	一、色诺芬以人为原点的经济论	11
	二、柏拉图的人性与经济互动论	19
	三、亚里士多德的私有制度有益论	21
	四、洛克的劳动创造私有财产学说	24
	五、休谟的财产正义与技艺自由学说	28
	六、斯密的人性与经济自由学说	31
	七、穆勒的经济进步与人类幸福学说	35
	八、凡勃伦的经济制度的人性分析	39
	九、庇古的经济福利最大化理论	44
	十、哈耶克的自生秩序与市场自由理论	46

第二章	资源的人类存在论本质	50
	一、资源的人类生存发展特征	50
	二、资源的稀缺与非稀缺	54
	三、资源建构的合理性原则	58
	四、从自然资源到社会资源	67
第三章	财富的人性回归	74
	一、财富的一般本质	74
	二、财富的源泉与创造历史	77
	三、财富形态的变革	81
	四、虚拟财富何以可能	84
	五、知识经济的财富创造	87
	六、财富增长与社会发展	89
	七、财富创造与人的发展	92
第四章	产权的人权根据	96
	一、产权的来源与本质	97
	二、权利主体的觉醒	100
	三、产权与人权的区别	102
	四、产权与人权的统一性	105
	五、产权的非特权性质	108
	六、产权的人权特征	110
第五章	经济全球化的终极问题	113
	一、经济全球化的历史必然性	113
	二、从区域时空到全球时空	118
	三、从非自由发展到自由发展	122
	四、从民族主体到人类主体	127
第六章	知识经济的精神意义	131
	一、从物质时空到精神时空	131
	二、从体力劳动到智力劳动	134

	三、从物质自由到精神自由	137
	四、知识经济的道德内涵	140
第七章	经济活动与人类发展	147
	一、人类存在特性的三位一体	147
	二、经济活动的制约与超越规律	153
	三、经济活动与需要的互动	157
	四、经济活动对人类精神的塑造	159
	五、经济生活的幸福维度	160
第八章	经济活动的正义、公平与效率	171
	一、正义即选择正道	171
	二、经济活动的正义	175
	三、公平与效率的根据	178
	四、财富分配的正义与非正义	183
	五、经济正义的制度原则	186
参考文献		189
后 记		193



绪 论

作为部门哲学的经济哲学

20 世纪 90 年代以来，经济哲学逐渐成为我国哲学研究的一大热点，人们已经在经济哲学究竟属于什么学科、经济哲学的研究对象、经济哲学究竟应该研究哪些内容或问题等方面，取得了不少有益的进展，这是值得充分肯定的。同时，在这些问题上，仍然需要进一步探讨才能得出比较确定可靠的结论。这主要与我国经济哲学研究的历史比较短暂有关。而要对我国经济哲学的研究作出实质性的推进，就必须在这些前提性问题上进行更进一步的研究。我们试图从对经济哲学的概念分析和对哲学史所做工作的阐释的角度，就上述问题特别是经济哲学的学科性质问题进行探讨。

一、概念分析和学科界定

经济哲学究竟属于什么学科，是经济哲学研究必须首先弄清的前提性问题。只有合理地解决了这一前提性问题，才能够进一步确定经济哲学的研究对象和需要研究的问题。国内对这一问题的种种争论无疑具有促进学术探讨的意义，而与此同时也表明了对经济哲学进行概念逻辑分析的必要性。

首先，从概念的字面意思上，经济哲学就是关于经济的哲学。所谓关

于经济的哲学，就是对经济活动的哲学思考，确切地说，就是对经济活动中存在的那些终极事实的哲学思考。这种字面意思符合人们的思维和语言表达习惯，正如哲学史上已经成熟的政治哲学是关于政治的哲学、历史哲学是关于历史的哲学、精神哲学是关于精神的哲学、自然哲学是关于自然的哲学一样。因此，为了概念的简明易懂，为了符合哲学史上的通常理解，我们只要对经济哲学概念进行字面意思之内的分析，就应该能够解决问题。

应该肯定，在这一点上，国内有学者把经济哲学区分为广义的经济哲学、狭义的经济哲学和经济的哲学是有益的，即试图通过这种区分来确定现在应该重点研究经济哲学的哪些方面。例如，有一种观点把广义的经济哲学看做是探讨经济、经济学与哲学的关系的学问，把狭义的经济哲学看做是用现代经济和经济学的眼光重新审视哲学的基本概念，把经济的哲学看做是哲学理论在经济现象、经济学领域中的应用，认为只有把经济哲学的重点放在狭义的经济哲学和经济的哲学方面，经济哲学才能获得实质性的进展。^①显然，这种区分可以加深对经济哲学的理解，但与此同时，也应该指出，由于这种区分不太合乎人们的思维和语言表达习惯，因而有可能使本来比较容易理解的问题变得难以理解。

第二，从概念构成和概念结合的意义上，“经济哲学”由“经济”和“哲学”两个概念构成，二者相结合在概念意义上的结果是哲学，而不是经济学。也就是说，从这一角度来看，经济哲学不是关于哲学的经济学，而是关于经济的哲学。经济学是研究经济活动一般规律的科学，经济哲学决不能像经济学那样仅仅在经济的意义上研究经济活动的一般规律（如价值规律、供求关系规律、竞争规律），如果那样的话，经济哲学就成了经济学了。

国内关于经济哲学的学科界定和研究对象的最常见的观点促成了我们对这一问题的新的看法的形成。这种观点认为，经济哲学是研究经济活动的一般规律的科学，是对经济活动中最一般的问题（如包括生产、交换、分配、消费各个环节在内的物质财富的创造、运行规律等）进行概括性研究。我们由此所做的进一步的思考是：如果经济哲学是研究经济活动的一般规律的科学，那么，经济学将研究什么；如果经济哲学和经济学二者的研究对象都是经济活动的一般规律，那么，二者的差别在哪里。显然，二者之间的实质差别不在于经济哲学对经济活动的研究具有概括性。

第三，从概念所限定的范围上看，经济哲学所限定的是关于经济活动的终极问题的哲学思考，而不是关于整个世界的终极问题的哲学思考。这就是说，经济哲学是一门部门哲学，而不是关于整个世界普遍性的思考意义上的形而上学。很显然，经济哲学只是把经济活动中存在的那些超出经济学的范围、只有哲学才去研究的事实作为对象，而不是把包括自然、社会、精神在内的整体世界作为对象。当然，经济哲学的研究肯定会涉及自然、社会、精神，但它不可能直接把这三者的整体作为对象。同时，经济哲学肯定会研究经济领域中以自身形式所包含的普遍性，因而会形成相应的本体论或形而上学内容，但经济哲学

^① 参见俞吾金：《经济哲学的三个概念》，载《中国社会科学》，1999（2），86～90页。

决不能直接把其他领域中的普遍性直接作为对象，如果那样，经济哲学就成了完全意义上的形而上学了。

所谓部门哲学，就是对世界的某一领域、某一部门的哲学问题的哲学思考。从哲学发展的历史来看，哲学史形成的成熟的部门哲学有自然哲学、精神哲学、政治哲学、历史哲学等，而经济哲学似乎还远未达到成熟的阶段。

第四，由上述概念分析可以断定，经济哲学从根本上不应是通俗意义上的应用哲学，即不应是用某种现成的哲学观点去分析经济问题，不应是某种现成的哲学观点在经济领域或经济学领域中的应用。很显然，如果经济活动中没有哲学要分析的事实或问题，那么，用再好的哲学理论去分析经济活动，也不会产生经济哲学。

无疑，经济哲学肯定要而且也必须尽可能充分地理解和借助于经济学的研究成果，也肯定会涉及经济学关于经济活动一般规律的理论，但它绝不是简单地把经济学已经研究或正在研究的问题直接拿来，用哲学的观念和方法去分析它们。

同样，近年来国内的一些论者把经济哲学定性为应用哲学，也促进了我们对问题的新的思考。因为无论如何，经济哲学肯定与经济直接相关，另外，一旦获得可靠的经济哲学理论，也就能够把它有效地应用于经济活动，带来肯定的经济结果。但是同时，应用哲学这一概念本身却需要讨论和界定。至少可以确定的是，应用哲学不完全等于哲学的应用。在概念的构成形式上，应用哲学这一概念和自然科学或技术科学中的应用科学这一概念相同。自然科学或技术科学中的应用科学，指的是能够直接应用到生产和生活中而发挥实际作用的自然科学学科或技术科学学科。由此来推论，应用哲学的意思应是能够直接应用到生产和生活中而发挥实际作用的哲学学科。从这样的角度来看，应用哲学不应产生于把某种哲学应用于人类生活的分析，而应产生于对哲学与实际生产、生活的内在关系的思考。

总之，由对经济哲学的概念分析可以初步获得经济哲学的学科性质，即经济哲学是一门部门哲学。作为部门哲学，它是一种哲学，处于哲学的研究范围之内，而不是一种与哲学相对的具体科学，不会处于具体科学的研究范围之内，因而自然也不处于经济学的研究范围之内。

这不是说，研究经济哲学只是哲学工作者的专利，研究经济学的学者不可以研究经济哲学，因为一方面，经济学者也同样可以具有哲学头脑，另一方面，经济学理论的研究达到一定程度自然会触及经济社会的终极问题，即触及经济哲学的问题；而是说，在学科界限上，我们只能把经济哲学划归哲学学科而不是经济学学科。因此，从研究主体的角度说，哲学工作者和经济学工作者都可以研究经济哲学，正如哲学工作者也可以研究经济学一样。而与此相应的变化是，当一个经济学学者研究经济哲学问题时，他就变成了哲学研究工作者，反过来也是一样。

如果这样的概念分析与学科界定是能够成立的，那么，当前经济哲学研究中关于经济哲学的学科性质与研究对象的其他诸种观点，同样都既有合理之处，也需要进一步讨论。

例如，一种观点认为，经济活动都是选择性活动，选择是经济活动的灵魂，因此经济哲学是选择哲学，经济哲学的研究对象是不同经济形态所共有的或人类经济活动贯穿始终的选择规律，如这种观点所提出的劳动的最小最大规律（选择付出最小和结果最大）、近距优先规律（人们总是选择与经济效益直接相关的经济形式）等。^①

这一观点无疑是有启发意义。因为，经济活动的确是人们的选择活动，选择构成了经济活动能动性维度，可以说，选择构成了经济活动的灵魂。但是有两个问题需要思考：一是人类的经济活动自然是选择活动，而人类的其他活动也都是选择活动。政治活动是选择活动，文化活动也是选择活动。因此，在这个意义上（经济活动是选择活动的意义上）说经济哲学是选择哲学可以成立，但说经济哲学就是选择哲学，却需要给出学科划分的根据。二是不同经济形态所共有的经济选择规律或人类经济活动贯穿始终的经济选择规律，是经济哲学研究的对象还是经济学研究的对象，仍然有待确定。应该说，上述规律在直接意义上仍然是经济学研究的对象，如市场经济理论的一个重要方面，就是研究如何付出最小而获得最大。

又如，还有一种观点认为，经济哲学的研究对象是经济实践和经济理论中的基本问题，如，如何提高劳动生产率问题、财富的分配公平问题等，而由于生产力是社会发展的决定性力量，劳动生产率是生产力发展水平的集中体现，所以，社会主义经济哲学的核心问题是如何创造更高的劳动生产率问题。^②

显然，这一看法也触及了经济哲学的一些重要问题，如公平问题、效率问题，在一个角度上，经济哲学的研究对象的确是经济实践和经济理论中的基本问题，或者说，可以从经济生活和经济理论中找到经济哲学所要研究的问题。但问题同样是，经济实践和经济理论中的基本问题是否直接就是经济哲学的问题。像如何提高劳动生产率问题，在直接意义上也应是经济学的问题。如果它是经济哲学的问题，那么必须说明它在什么意义上是经济哲学的问题。另外，生产力的确是社会主义社会发展的决定力量，但也是所有社会阶段发展的决定力量。因而为什么社会主义经济哲学的核心问题是如何创造更高的劳动生产率，也需要提出论证。

再如，还有一种观点认为，经济哲学就是政治经济学，理由是经济哲学与政治经济学所研究的对象都是人类经济活动的本质和规律，不是经验事实，二者的研究方法都是思辨与理论认识的方法，而不是实证与历史认识的方法，例如马克思的《资本论》等就既是政治经济学著作，又是经济哲学著作。^③

① 参见钟国兴：《经济选择哲学论纲》，载《哲学动态》，1998（5），29～31页。

② 参见董德刚：《创造更高的劳动生产率——社会主义经济哲学引论》，2～4页，北京，经济科学出版社，1998。

③ 参见华民：《政治经济学就是经济哲学》，载《光明日报》，1997-02-15。

这一观点的值得肯定之处在于，从历史演进来看，政治经济学的确主要是理论科学，属于今天的理论经济学范畴，与数量经济学等存在明显不同，因而其中也必定存在着更多的经济哲学思想，如亚当·斯密的《国富论》、马克思的《资本论》等就是如此。但是在学科归属上，政治经济学归根到底应属于一门具体科学——经济学。即使政治经济学的研究对象是人类经济活动的本质和规律，它在学科上仍然属于经济学，而不属于哲学。如前所说，人类经济活动的本质和规律，在直接意义上正是经济学的研究对象。马克思的《资本论》，以及亚当·斯密的《国富论》等，虽然包含了丰富的经济哲学思想，但它应主要是经济学著作，而不是经济哲学著作。

二、哲学史的启示

经济哲学是否是部门哲学，作为部门哲学它究竟应该研究哪些问题，我们还可以从对哲学史已做工作的考察中得到某种启示。

哲学的发展历史表明，哲学是在对以下三个方面的探索中向前发展的，换句话说，它所做的工作在实质上有以下三个方面。

第一个方面是对整个世界存在的最根本维度的探索，即对整个世界的共性方面即普遍关系、普遍性质、普遍必然（这三个方面可以统称为普遍规律）的探索，由此形成了各种各样的普遍性形而上学或本体论哲学。如西方哲学史上柏拉图的理念论，霍布斯的唯物论，莱布尼茨的单子论，尼采的权力意志论；如中国哲学史上董仲舒的天人合一理论，朱熹的天理论，王阳明的心灵论等。这些探索或者去寻找整个世界万物的共同本原，或者去思考世界万物的共同性质，或者去探索世界万物发展变化的共同原因和规律，因而构成了哲学的最高层面或最一般层面。

第二个方面是对人类存在的一般维度的探索，即对人类存在发展的一般规律的探索，由此形成了各种各样的人性论、人道主义、人本主义。历史上各种关于人的理论，有的是直接包括在本体论之中的，如黑格尔和叔本华的人性论；有的是从本体论推导出来的，如董仲舒的人副天数理论；有的是单独构成的，如某些存在主义者（如萨特）的人本主义和法兰克福学派的人本主义等。关于人的理论的前两种情况（直接包括在本体论之中、从本体论推导出来），其哲学意义不言自明，因为这两种理论把人性、人的本质、人的发展规律看做是某种本体在人身上的表现。而后一种情况之所以也属于哲学或被看做哲学的一部分，一则是因为人性、人的本质、人的发展的一般规律，从根本上规定着人的存在的各种具体方式，对它们进行研究，能够为人的存在提供方向性指导；二是因为在与自然界的关系上，人既在根源上与自然界直接相关，与自然界的其他事物同样服从宇宙整体的一般规律，又有能够进行理性思维和现实实践而超越自然界这种独一无二的特征，因而对人存在

的根本维度进行研究，就具有不同于对自然界中任何其他事物进行研究的独特意义；三是因为从学科的功能角度看，对于人性、人的本质、人的发展的一般规律，除了哲学以外没有任何其他学科能够进行全面深入的探讨。

第三个方面是对构成世界的各个领域的哲学对象的探索，由此形成了各种各样的部门哲学，如自然哲学、社会哲学或历史哲学、政治哲学、法哲学、精神哲学、认识论等。从西方哲学史的角度看，在古代阶段就产生了上述部门哲学的萌芽并有了初步的发展，如泰利士、阿那克西曼德、赫拉克利特等人的自然哲学萌芽，德谟克利特的认识论——“影像说”，柏拉图的政治哲学——“理想国”，亚里士多德的精神哲学思想——“灵魂论”。在近代阶段则形成了这些部门哲学的完整体系，如近代西方霍布斯、洛克、卢梭、孟德斯鸠的社会哲学体系或政治哲学体系，康德的认识论体系，黑格尔的自然哲学、历史哲学、精神哲学体系等。在现当代阶段，不仅原已形成的某些部门哲学取得了巨大发展，如在历史哲学方面，有科林武德的历史哲学；在政治哲学方面，有罗尔斯的正义论、诺齐克的“最小政府”理论；在精神哲学方面，有弗洛伊德的精神分析理论、狄尔泰的精神哲学，而且产生了新的部门哲学，像科技哲学、生物哲学、医学哲学、经济哲学等。

既然这些部门哲学的产生和发展是一个历史性的事实，那么，从与我们问题相关的角度，它们就给我们提出了这样的问题：为什么会形成这些部门哲学？它们为什么会是哲学的？它们在什么意义上是哲学的？显然，如果这些“部门”哲学能够成立，那么在各部门之中，必然存在着只有哲学才去研究而其他学科不去研究的东西。那么，这些部门哲学所研究的东西是什么？

进一步思考可以发现，这些部门哲学所研究的东西主要有三大类：一是这些部门以各自的具体方式所包含的、在其他事物之中也存在的共性方面即普遍性方面，如在自然和社会的所有部门中，都存在着时间空间性质、矛盾性质等；二是这些部门本身所包含的只有哲学才能给予终极回答的一般关系，如政治活动领域中所包含的平等与自由的关系；三是这些部门与人的存在发展的一般规律相关的内容，如这些部门的人性起源，它们与人的本质的关系，它们发展的不同历史阶段所包含的人的发展的一般必然性等。这三类内容，别的学科无法去进行全面深入的研究，只有哲学才能去进行全面深入的研究。这应该是这些部门哲学为什么会产生、为什么会是哲学的原因所在，也即它们具有的哲学意义所在。

总之，从哲学发展的历史可以看到，哲学所做的工作，主要就是上述三个方面。实际上，从逻辑上进行严格的界定，对人类存在发展的一般规律的哲学研究（各种人性论、人道主义、人本主义），既然研究的是人类这一部门领域，那么它虽然带有不同于其他部门哲学的独特性，但它仍然属于部门哲学。因此哲学所研究的上述三个方面可以概括为两个方面，其相应的哲学学科是：研究整个世界的普遍规律的哲学——本体论哲学，研究不同部门领域中所包含的哲学对象的哲学——部门哲学。

哲学史工作的考察对我们经济哲学研究的启示在于，经济哲学是对构成世界的一个领

域即经济这一领域的哲学研究,因此,经济哲学是一门部门哲学;经济哲学之所以能够成立,是因为经济哲学所研究的问题,是其他具体科学不去研究或不去深入研究的问题。

纵观中西哲学史,作为一门部门哲学,经济哲学似乎还远不是一门成熟的学科。20世纪60年代以来,国外大量出现的是“经济学哲学”(philosophy of economics)文献^①,而不是“经济哲学”(economic philosophy)文献。从目前国外的相关研究文献来看,在国外,经济哲学作为一门学科也仍然处于形成时期。一个有力的证据就是,至少从20世纪60年代以来,人们在对经济哲学的学科所属问题上,一直存在着一些模糊不清的观念。最典型的一种模糊观念,是把“对经济学的哲学思考”等同于“经济哲学”,或者反过来认为“经济哲学”就是“关于经济学的哲学”。

例如,早在1923年,德国哲学家特奥·苏兰伊-翁格尔(Theo Suranyi-Unger)出版了他的《国民经济学中的哲学》(Philosophie in der Volkswirtschaftslehre)第一卷,在此书的前言中,他说,“经济学哲学”正处在形成过程之中。当他在1967年出版他对“经济学哲学”的新思考而试图作为上述著作的第三卷时,书名却是《20世纪的经济哲学》^②(Wirtschaftsphilosophie des 20. Jahrhunderts)。在此书中,他同时使用经济哲学与经济学哲学,没有对二者进行区分,这表明在他的心目中二者实质上没有区别。

又如,在1964年,英国的琼·罗宾逊(Joan Robinson)出版的一部叫做《经济哲学》^③的短小著作,其副标题却是“关于经济思想进展的一篇论文”,内容主要是对经济学的伦理价值基础的探讨和对西方经济学从古典主义价值观到凯恩斯经济理论的哲学分析。这同样表明,在琼·罗宾逊看来,经济哲学与经济学哲学是一回事,经济学哲学——对经济学的哲学分析,就是经济哲学。

事实上,在当今英美国家,甚至根本没有经济哲学这一概念,只是在欧洲大陆一些国家才使用经济哲学概念。在英美的一些“经济学哲学”研究学者看来,经济学哲学就是研究经济学中已经存在的或与经济学相关的哲学问题,如经济学中的伦理价值判断问题、经济学的一般方法论问题等,并由此不断追踪经济学的进展过程。从这样的观点出发,他们必定会对我们国内区分“经济哲学”和“经济学哲学”的观点感到迷惑不解。

显然,这样的观点非常需要进一步讨论,因为无论如何,在概念上“经济学哲学”并

① 如20世纪80年代以来的经济学哲学文献有: Subroto Roy, *Philosophy of Economics: On the Scope of Reason in Economic Inquiry*, London, Routledge, 1989. Wolfgang Balzer, Bert Hamminga, *Philosophy of Economics*, Kluwer Academic Publishers, 1989. Daniel M. Hausman, *The Philosophy of Economics: An Anthology*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994. Daniel M. Hausman, Michael S. McPherson, *Economic Analysis and Moral Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996.

② Theo Suranyi-Unger, *Economic Philosophy of the Twentieth Century*, North Illinois University Press, 1972, Preface, p. 1.

③ Joan Robinson, *Economic Philosophy: An Essay on the Progress of Economic Thought*, New York, Doubleday & Company, Inc. 1964.

不直接等于“经济哲学”，而事实上对“经济学”的哲学思考也并不直接等于对“经济”的哲学思考。自然，经济学哲学作为对经济学的哲学思考，总是包含了对经济的某种哲学思考；从一个维度看，经济哲学也是在对经济学的不断超越中实现发展的。但是，对经济活动终极问题的直接的哲学把握，也应是经济哲学发展的重要途径，正如哲学史上哲学家们已经做的那样。而且，仅仅对经济学进行哲学思考，也不可能比较充分比较彻底地发现经济哲学的终极问题。当然，这一问题有待于更深入的探讨。无论如何，这种有待澄清的状况表明，国外经济哲学在学科上仍然处于形成阶段。与之相比，国内的经济哲学研究更是才刚刚起步，甚至还没有真正进入清理“基地”的工作，这表现在经济哲学学科归属的研究方面，一个重要的不足就是缺少对西方经济哲学状况的了解和研究。

三、经济哲学需要研究的问题

部门哲学的现实基础是其所指的部门领域。整个宇宙的存在包括许多领域。如果我们把整个宇宙分为两大领域即自然与社会，那么，我们就有了两大部门哲学即自然哲学与社会哲学。进一步划分，自然领域又可分为生命界和非生命界，因而可以有生命（物）哲学和非生命（物）哲学；按照我们现在对社会生活的划分，社会领域又包括经济生活、政治生活和文化生活三个方面，因此我们就有了更进一步的部门哲学分支：经济哲学、政治哲学、文化哲学。

由此，经济哲学属于社会哲学这一部门哲学下的分支。自然，经济哲学作为部门哲学的分支，同样可以视为一门部门哲学——一门分支部门哲学。

经济哲学作为部门哲学，它的研究对象应是经济活动领域中存在的需要哲学去研究的终极事实或终极问题，从上述对部门哲学所研究的问题的分析进行类推，它们应该主要包括以下三个方面：

一是经济领域中所包含的整个世界的普遍性方面。任何一个事物都包含着与其他事物所共有的普遍性，经济领域也是一样。中西哲学史上所发现的那些普遍性，特别是西方哲学史上由黑格尔以绝对理念的方式第一次系统阐明、经马克思恩格斯以唯物主义形式进行了理论阐发的一些普遍性（如时空性质、矛盾性质），以及当代哲学从具体科学中提升出来的系统与要素的关系特性等，在经济活动中同样存在。只不过经济活动以自身的特殊方式包含着这些普遍性。需要深入研究的是，经济活动以怎样的方式包含这些普遍性，经济发展的历史过程怎样不断扬弃具有旧内容的普遍性而代之以具有新内容的普遍性，从而形成经济发展的一次次重大变革。

二是一切历时性和共时性经济活动所共有并且只有哲学才能给予最后回答的终极关系。例如，人类与自然的经济关系，经济必然与经济自由的关系，经济正义、经济效率、

经济公平之间的关系等。人类与自然的经济关系在直接内容上是人类把自然界的具体物质转换为人类所需要的经济产品，其终极内容则可能是人类以什么样的方式改变自然与自然对人类以怎样的方式生成。经济必然与经济自由的关系是经济活动的制约因素与经济活动的成功与否、成功程度大小的关系，其终极层面则是客体规律性与主体能动性的关系。经济正义、经济效率、经济公平之间关系的终极层面，主要是经济发展的规律存在与人类的理性社会存在之间的关系。

三是经济活动在人类存在发展的一般规律中的地位。首先，经济活动在人类生存发展的整体方式中的地位。经济活动本身就是人类的一种生存发展方式。这种生存发展方式与人类的其他生存发展方式之间必定存在着特定的关联、相互作用。由此，对这方面的探讨应是题中应有之义。其次，经济活动在人性实现中的地位。如果有人性存在的话，那么，经济活动的人性根源是什么？或者说，从人性的角度说，为什么要进行经济活动？同时，经济活动的直接结果与发展的历史阶段对人性的实现有什么样的影响？再次，经济活动在人的本质生成和变化中的地位。经济活动作为人的各种活动中最重要的活动，它对人的本质的生成和变化具有什么作用？与其他活动相比，它在人的本质的生成和变化中具有什么样的地位？最后，经济活动在人的发展的一般必然性之中的地位。人的发展，无论是个体的发展还是人类的发展，都存在着一些一般的必然性（如个体成长的自然性与社会性相互作用的必然过程，人类历史的个体与群体相互作用、物质与精神相互作用的必然过程等），经济活动和人的发展的这些一般必然性之间是什么样的关系？如果经济活动有自身发展的必然性（如经济活动的分工规律、市场经济的价值规律等），那么，它们与人的发展的那些一般必然性之间是怎样互动的？它们对人的发展的那些一般必然性有什么样的影响？

在对上述这三类问题的研究中，无疑应包括对人类经济发展史的哲学考察，因为经济生活本身就是动态的历史过程。这种考察同样不同于经济学对经济史的考察。经济学的考察主要从经济变量因素的角度去揭示经济的发展变化，而哲学的考察则是揭示经济发展史中所包含的上述三个方面的终极问题。其中，从最后一个角度，就会把经济发展史理解为人类生存发展方式的历史，把经济发展史的革命理解为人类生存发展方式的革命。这样的革命应该主要包括：从自然经济到商品经济的革命、从体力经济到智力经济的革命、从地域经济到全球经济的革命。

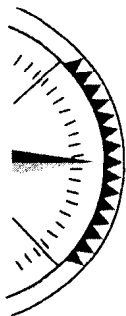
国内已有学者提出，知识经济和经济全球化已经成为当今人类重要的经济现象，经济哲学必须研究知识经济问题和经济全球化问题。^①无疑，这一结论是成立的，而且把知识经济和经济全球化作为经济哲学的研究课题，有着十分重要的理论与实践意义。从人类生存发展的角度看，知识经济和经济全球化是人类生存发展方式的两个维度的革命。知识经

^① 参见余源培：《经济哲学的学科性质与一般研究思路》，载《复旦大学学报》（哲学社会科学版），2001（1），1~11页。

济的出现，意味着人类第一次以智力劳动取代体力劳动的主导地位，以智力生存方式取代体力生存方式的主导地位。经济全球化的出现，则意味着人类从分立的地域性发展向整体的全球性发展的飞跃，从分立的民族发展向整体的人类发展的飞跃。正因为如此，经济哲学对知识经济和经济全球化的研究将是进一步的追问：知识经济会促使人类对自己全方位的发展方式作出什么样的重大调整？它会使人们的精神观念产生什么样的变化？经济全球化是否是必然的？如果是必然的，它的必然性何在？经济全球化对人类整体以及各民族的生存方式具有什么样的影响？它会推动人类向什么样的方向发展？

当我们讨论经济哲学的学科性质、研究对象和需要研究的问题时，必须明确我们所讨论的是什么层次上的经济哲学。也就是说，我们讨论研究的所指必须具体。与国外的人文社会科学研究相比，国内研究最缺少的正是研究问题和研究方式的具体性。只要明确了所讨论问题的具体性，就可以在经济哲学的任何层次上进行研究。人们可以只是研究一般意义上的经济哲学问题，也可以只研究当前的我国社会主义市场经济哲学。事实上，对当前我国人们的生存来说，研究我国社会主义市场经济哲学，比研究一般经济哲学原理更具迫切感和现实意义。

总之，经济哲学在学科性质上应属于部门哲学。如果这一点是确定的，它所需要研究的问题也就能随之相应确定。



第一章

西方经济哲学思想概要

尽管经济哲学迄今为止还是一门不成熟的学科，还没有形成任何一种系统深入的理论体系，但这决不意味着在人类思想史上没有产生过经济哲学思想^①。相反，纵观人类思想史，从古代到现代，已经形成了不少各具特色的经济哲学思想。这对西方思想史来说尤其如此。这里选择了西方十位思想家，对他们的经济哲学思想进行了概括考察，力图表明西方经济哲学思想的某些特点。这十位西方思想家是：古希腊的色诺芬、柏拉图、亚里士多德，近代西方的洛克、休谟、斯密、穆勒，现代西方的凡勃伦、庇古、哈耶克。由于篇幅所限，有些思想家如马克思、马歇尔等，虽然本书中没有列入，但他们在经济哲学思想史上同样作出了重要贡献。

一、色诺芬以人为原点的经济论

色诺芬（Xenophon，公元前427—前355），出身于古希腊雅典的一个富有家庭，苏格拉底的学生，西方历史上最早的经济学家，也是一位哲学

^① 这里所说的经济哲学思想，是指对人类经济生活的种种终极性问题的洞见，不管这种洞见是自觉的还是不自觉的。这既经常来自哲学家的思考，也经常来自经济学家特别是经济理论家的思考。