

旅遊選擇與阻礙

楊宏志 著

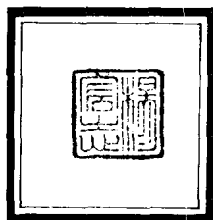


旅遊選擇與阻礙

楊宏志 著

4

 淑馨出版社



旅遊選擇與阻礙

作 者 楊宏志
出 版 者 淑馨出版社
發 行 人 陸又雄
地 址 台北市安和路151號2F(日光大廈)
電 話 7006285 • 7039867 • 7080290
郵 撥 0534577~5淑馨出版社
法律顧問 任秀妍律師
新聞局登記證台業字第2613號
1990年(民國79年)1月出版
定價：140元

◎版權所有・翻印必究◎

ISBN 957-531-008-X

誌謝

感謝國家，給我這次進修的機會，在沒有生活負擔的壓力下，完成學業。而論文得以成文，更要感激恩師陳博士昭明，兩年來無間斷地指引、教誨與鼓勵，並且提供如此完備的研究空間及環境，在此衷心銘感。

研究期間，蒙顏師月珠、葉師小榮、王師鑫、莊師仲仁、鄭師昭明、黃師光國、陳師家聲、曹師壽民之悉心教導，獲益良多，特誌謝忱。系上焦師國模、楊師榮啓、王師德春、李師國忠、陳師永寬、林師文亮、王主任松永等，平日之諄諄教誨，實更難言謝於萬一。

論文審查時，承莊教授仲仁、王教授鑫、羅教授紹麟、林教授晏州等口試委員，具體糾正論文多處矛盾及鬆散之處，使論文結構更臻嚴謹，謹此深謝。

敬謝林務局所有長官及同仁，如果沒有您們的允諾及代理職務，那會有今日的成績！謝謝森林研究室裡的伙伴，讓我的記憶裡，烙下如此甜美的一頁。

最後謹以此文，獻給親愛的家人，叩謝您們所有的付出。

楊 宏 志 謹誌
中華民國七十八年六月

遊客行為與森林遊樂經營管理之研究 —— 以臺北縣、市民旅遊阻礙為例 ——

中文摘要

為全民提供公平的戶外遊憩機會之前，首需瞭解國人旅遊阻礙的因素究有哪些。本研究藉用消費者心理學衍生的各種選擇模式，探討旅遊阻礙之理論基礎、假說及研究模式，並且針對本省開放之森林遊樂區，以 SPSS/PC+ 統計軟體程式，比較台北縣、市民，在不同人口變項、家庭背景及過去旅遊行為下，與旅遊阻礙之關係。

研究結果發現：

1. 台北縣、市民參與森林遊樂活動的興趣頗高，目前台北縣、市民，知曉及去過森林遊樂區的人數，尚未普遍。
2. 參與森林遊樂活動的旅遊團體，以學校、公司、社會團體為多。
3. 女性較男性擔心旅遊安全、旅遊距離及自身之生理因素。
4. 教育程度低或年齡較輕的市民，愈難安排旅遊行程；教育程度高，則旅遊阻礙反應在不滿當地景緻上。
5. 有年幼小孩的家庭，雖有家庭職責上的限制；然沒有年幼小孩的家庭，又有無遊伴的阻礙。
6. 沒有車的人，旅遊阻礙雖然反應在旅遊工具上；惟有車的人，則在預期遊樂區交通及遊客會擁擠上，有較強反應。
7. 旅遊阻礙可分七大因子，分別為預期人會太多，不滿意遊樂區，沒有足夠的旅遊資料，較喜愛從事其他休閒活動，沒有旅遊機會，沒有旅遊興趣，本身職責限制，其解釋量達56.3%。
8. 台北縣、市民可概分四類，分別為不滿現狀型、機會缺乏型、顧家工作型、阻礙較低型。

Visitor Behavior and Forest Recreation Management

--- A Case Study of Constraints on Forest Recreation Participation of People in Taipei Metropolitan Area

Abstract

In order to provide fair outdoor recreation opportunities for all people, factors of travel constraints must be intensively understood. This study derived theoretical basis, hypotheses, and research models from consumer psychology to explore constraints on forest recreation participation to several forest recreation areas in Taiwan. Programmes in SPSS/PC+ to compare the relationship between travel constraints and Taipei metropolitan area with different demographic variances, family conditions and past tourism behaviors.

This study founds:

1. Although people in Taipei metropolitan area are highly interested in participating forest recreation activities, up to the present time, actual participation to investigated forest recreation areas are still not common in Taipei metropolitan area.
2. Most of the tourist groups participating forest recreation activities are composed of children from schools, workers in cooperations and different kind of social groups.
3. Females are more concerned with safety, distance traveled, and physiological constraints than males are.
4. Citizens of young age class or of lower education degree have more difficulties in arranging travel schedule, but citizens of higher education degree express more dissatisfaction with landscape which becomes constraint on further participation.

5. Families with little children are constrained by family duties, but for those without little children, their major constraint is no available companions.
6. Although people without private car express constraints due to difficulties in transportations, yet for those people with private car recreation traffic and expected crowiness are their major constraints.
7. Seven groups of constraints are classified, including expected crowiness, dissatisfaction with recreation areas, insufficient tourism informations, personal preference, no opportunities available, no interests, and restrictions from personal duties, these explain 56.3% of variance.
8. In terms of travel constraints, people in Taipei metropolitan area can be divided into four groups: people dissatisfied with present travel situations, people with no opportunities available, people with high family duty, and people with less constraints.

目 錄

圖目錄	I
表目錄	II
第一章 緒論	
第一節 研究背景及動機	1
第二節 研究目的與內容	1
第三節 研究方法及範圍	2
第四節 研究流程	3
第二章 理論基礎	
第一節 遊客行為	5
第二節 遊客選擇行為	8
第三節 旅遊阻礙	25
第四節 本研究理論架構及假說	34
第三章 森林遊樂活動機會	42
第四章 先驅調查及分析	
第一節 先驅調查	48
第二節 先驅調查分析	48
第五章 正式調查及分析	
第一節 調查方法	52
第二節 旅遊阻礙分析	57
第六章 結論與建議	
第一節 結論與建議	85
第二節 後續研究	91
參考文獻	94
附錄一	102
附錄二	103
附錄三	105

圖目錄

圖1-1	遊客行為與森林遊樂經營管理之研究——以 台北縣、市民旅遊阻礙為例 研究流程圖 -----	3
圖2-1	遊憩需求和參與 -----	6
圖2-2	參與、中止參與、根本不參與和需求之關係 -----	7
圖2-3	遊憩行為分析架構 -----	13
圖2-4	遊憩參與決策過程 -----	14
圖2-5	觀光客決策過程 -----	15
圖2-6	戶外遊憩決策過程 -----	16
圖2-7	遊憩選擇行為模式 -----	17
圖2-8	遊樂區選擇行為模式 -----	18
圖2-9	遊客參與遊樂活動之決策過程 -----	19
圖2-10	影響個人遊憩活動之因素 -----	23
圖2-11	旅遊阻礙參與決策過程 -----	35
圖3-1	旅遊活動之供應與需求 -----	42
圖3-2	觀光運作系統 -----	43
圖3-3	森林遊樂活動機會 -----	45
圖5-1	遊客行為與森林遊樂經營管理之研究——以 台北縣、市民旅遊阻礙為例 統計分析過程 -----	57

表目錄

表1-1	遊客行為與森林遊樂經營管理之研究——以 台北縣、市民旅遊阻礙為例 研究內容 -----	2
表2-1	影響休閒參與之因素 -----	21
表2-2	歷年來旅遊阻礙研究成果 -----	28
表2-3	旅遊阻礙因子 -----	38
表4-1	高職男女學生森林遊樂活動旅遊阻礙因素一 覽表 -----	49
表4-2	男女學生森林遊樂活動阻礙反應比較 -----	50
表4-3	全體及男女學生森林遊樂活動旅遊阻礙平均 數比較 -----	51
表5-1	取樣地點及時間 -----	54
表5-2	受訪者樣本分佈 -----	58
表5-3	受訪者曉得及去過森林遊樂區之人數及其比 值 -----	59
表5-4	曉得及去過森林遊樂區次數之比 -----	60
表5-5	最近一次前往森林遊樂區之人數分佈 -----	60
表5-6	去過森林遊樂區次數之人數及其比值 -----	61
表5-7	曉得及去過森林遊樂區處數之人數及其比值 -----	61
表5-8	最近一次前往森林遊樂區時間 -----	61
表5-9	參與森林遊樂活動主要受何種影響分析 -----	62
表5-10	參與團體分析 -----	62
表5-11	受訪者旅遊阻礙變項之平均數、標準差比較 表 -----	64
表5-12	性別與旅遊阻礙之統計分析表 -----	65
表5-13	不同年齡層 K-S 二樣本檢定統計表 -----	66
表5-14	年齡與旅遊阻礙平均數統計表 -----	66
表5-15	不同人口變項 K-S 二樣本檢定統計表 -----	67
表5-16	教育程度與旅遊阻礙平均數統計表 -----	68

表5-17	職業與旅遊阻礙平均數統計表	68
表5-18	收入與旅遊阻礙平均數統計表	69
表5-19	不同家庭背景、旅遊行為 K-S 二樣本檢定 統計表	70
表5-20	家庭小孩年紀與旅遊阻礙平均數統計表	70
表5-21	有無自用車與旅遊阻礙平均數統計表	71
表5-22	去過森林遊樂區次數與旅遊阻礙平均數統計表	72
表5-23	前往時間與旅遊阻礙平均數統計表	72
表5-24	旅遊阻礙變項因素分析	75
表5-25-1	樣本群落之結構比較	76
表5-25-2	樣本群落間之重心距離比較	76
表5-26	旅遊阻礙類型與年齡關聯性分析	80
表5-27	旅遊阻礙類型與職業關聯性分析	80
表5-28	旅遊阻礙類型與收入關聯性分析	81
表5-29	旅遊阻礙類型與家庭人數關聯性分析	81
表5-30	旅遊阻礙類型與家裡小孩年紀關聯性分析	82
表5-31	旅遊阻礙類型與前往森林遊樂區次數關聯 性分析	82
表5-32	旅遊阻礙類型與前往森林遊樂區處數關聯 性分析	83
表6-1	旅遊阻礙類型與人口變項、家庭背景、昔 日旅遊行為比較表	90

第一章 緒論

第一節 研究背景及動機

經濟成長，大幅度改善了國人的生活品質及內涵，連帶使戶外遊憩活動之需求日益迫切，無形中佔有全省面積一半以上之森林，成了戶外遊憩眾所矚目之最佳場所。

觀光局先後出版之台灣地區國民旅遊狀況調查報告中指出，國人四季內未出遊之人數(註1-1)，倘此數字換算成月、星期或旅遊次數，則此比率益形偏低，此種情形亦可由各遊樂區平日門可羅雀的情形可見一斑。何以致之？有迫切需要而又不能參與？

往昔學者研究遊客行為，多從需要(needs)、動機(motivation)、個性(personality)、知覺(perception)、學習(learning)、態度(attitude)、偏好(preference)等，以及外在的家庭(family)、團體(group)、社會階層(social class)、文化(culture)之正面角度探討(註1-2)，卻往往輕忽了橫阻其間之負面旅遊阻礙因子。

國有林地屬全民所共有，在政府福利政策和森林多目標經營的原則下，吾人有必要為全民提供公平的遊憩機會，因此瞭解無需要者、潛伏需要者、中止參與者，究竟遭遇何種旅遊阻礙？可否藉政策、經營方式予以改善，乃今日重要課題。

有鑒於此，冀圖藉實証研究的方法，深入探討選擇行為下之旅遊阻礙問題，俾有助提供一全民共享之戶外遊憩森林環境。

第二節 研究目的與內容

1. 研究目的

基於以上研究背景及動機，謹條舉本研究之目的：

- (1). 建立旅遊阻礙研究之理論基礎、假說以及研究模式。
- (2). 探討本省公有已開放森林遊樂區，提供活動之機會。
- (3). 探討不同人口變項、家庭背景、及過去旅遊行為之市民與旅遊阻礙之關係。

- (4). 探討不同旅遊阻礙類型與人口變項、家庭背景及過去旅遊行為之關係。
- (5). 將研究旅遊阻礙之結果，做成具體建議，提供經營管理單位參考。

2. 研究內容

表1-1 遊客行為與森林遊樂經營管理之研究——以台北縣、市民旅遊阻礙為例研究內容

章	內 容 概 述
第一章	闡述研究背景、動機、目的、內容及範圍、流程等
第二章	回顧選擇行為、旅遊阻礙等研究成果、並研擬本研究理論基礎
第三章	探討森林遊樂活動之機會
第四章	研擬先驅調查及分析，作為正式研究之依據
第五章	正式調查流程及方法，與統計分析結果
第六章	簡述研究成果及討論、結論與建議

第三節 研究方法及範圍

本論文旨在探索參與森林遊樂活動之旅遊阻礙問題，由於往昔國人在此方面研究之論文甚少，故採兩階段調查方式，先比較國內外對旅遊阻礙反應之歧異程度，再據此正式調查。

目前林務局已在全省國有林區設置大、小型森林遊樂區16處，分別為合歡山、阿里山、墾丁、太平山、大雪山、地理中心、田中、藤枝、知本、池南、內洞、武陵、竹山(瑞龍)、滿月圓、八仙山、富源等森林遊樂區。提供國人休閒、渡假、森林浴、賞鳥、登山、露營、研究、觀察等活動之用。本研究針對以上較具規模、開發期長、今後林務局欲自營之地，遴選八處代表性地區(合歡山、阿里山、墾丁、太平山、大雪山、內洞、滿月圓、八仙山)做為研究之範圍。

第四節 研究流程

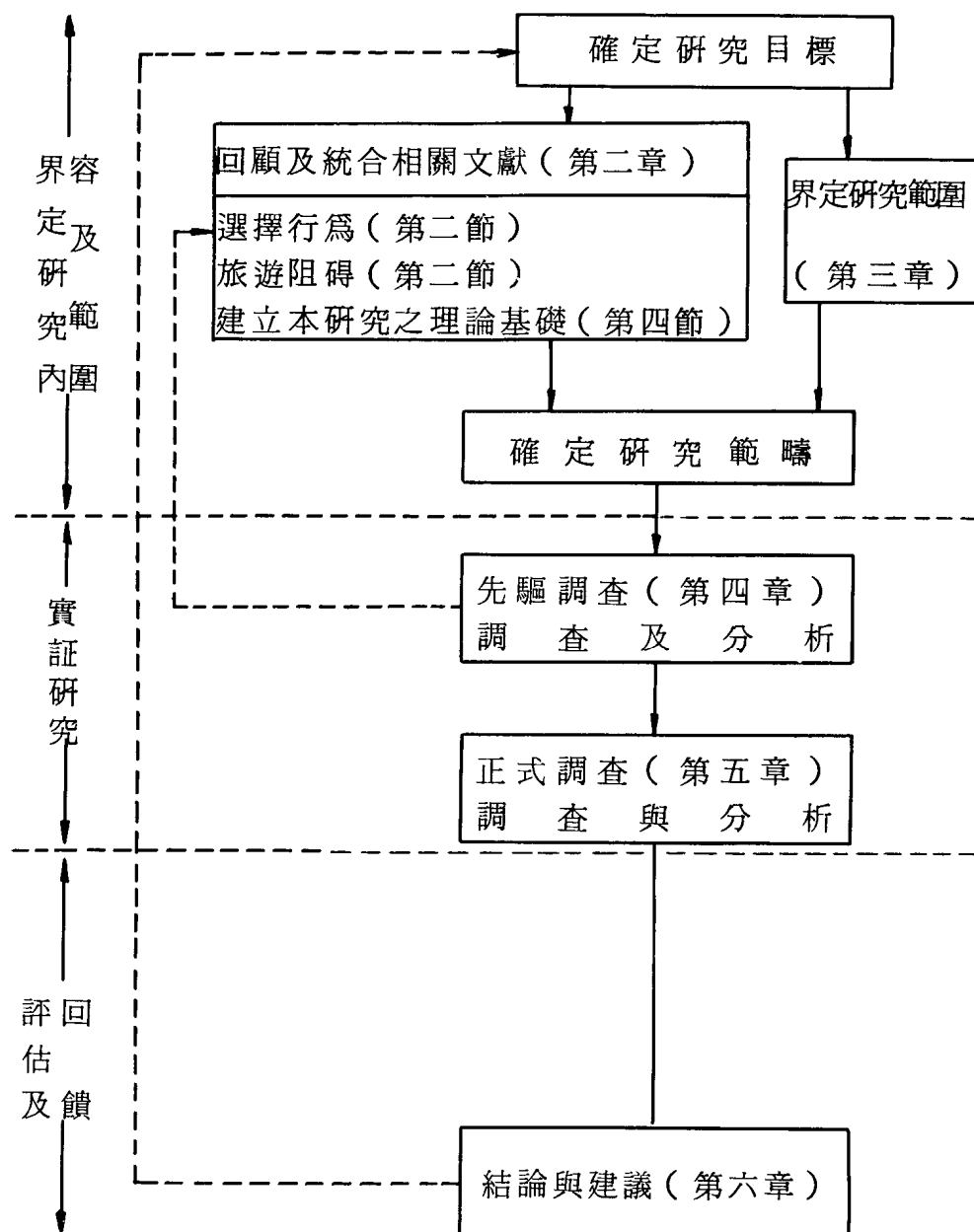


圖 1 - 1：遊客行為與森林遊樂經營管理之研究—以台北縣市民旅遊阻碍為例 研究流程圖

(第一章 註釋)

- 註1-1 交通部觀光局, 1982, p.24 ; 1984, p.15 ; 1986, p.17.
- 註1-2 吳坤銘, 1979 ; 李淑芳, 1984 ; 鄭嘉玲, 1986 ; 蔡伯勳, 1986 ; 張俊彥, 1987 ; 黃淑貞, 1987 ; 陳水源, 1988 ; 胡學彥, 1988等。

第二章 理論基礎

第一節 遊客行為

Cohen (1974) 指出，觀光客 (tourists) 必須具備下列六大要件：

- (1) 旅程中地位不變 (permanency)
- (2) 自願的 (Voluntariness)
- (3) 方向性 (direction)
- (4) 距離 (distance)
- (5) 目的 (purpose)
- (6) 重覆發生 (recurrency)

端此，觀光客即為一名自願旅遊的人，期待能在短暫的旅程中，獲得新奇體驗。

Frechtling (1976) 則認為，觀光客應具備：

- (1) 旅遊目的 (purpose of trip)
- (2) 使用運輸工具型式 (mode of transportation used)
- (3) 停留時間 (length of stay)
- (4) 旅行距離 (distance travelled)

而國家旅遊資源評估委員會 (National Tourism Resources Review Commission (NTRRC)) 指觀光客，乃以離開住家達50哩以上，從事商務、娛樂、個人事務及其他目的，而非以工作為主者，稱為觀光客。

另根據世界旅遊組織 (World Tourism Organization, 1963) 認為觀光客，乃指某人在一處短暫的旅遊停留，達24小時（或一天）以上，並以觀光、商務、家庭、會議或休閒（遊憩、健康、學習、宗教或運動）為旅遊目的者；而將遊覽客 (excursionists)，包括旅行 (cruises) 定義為，為尋求快樂而從事短暫（在24小時或一夜內）的旅遊者；將上兩類（觀光客 tourists 及遊覽客 excursionists）合併，則統稱為遊客 (Visitors) (Mathieson & Wall, 1983, p.10)。換言之某人非以職業報酬為原因，離開住所到另一處旅遊，稱為遊客。

Kates et al. (1970) (註2-1) 謂，參與並不等於需求，因為潛伏 (latent) 參與並未計算在內，見圖2-1。

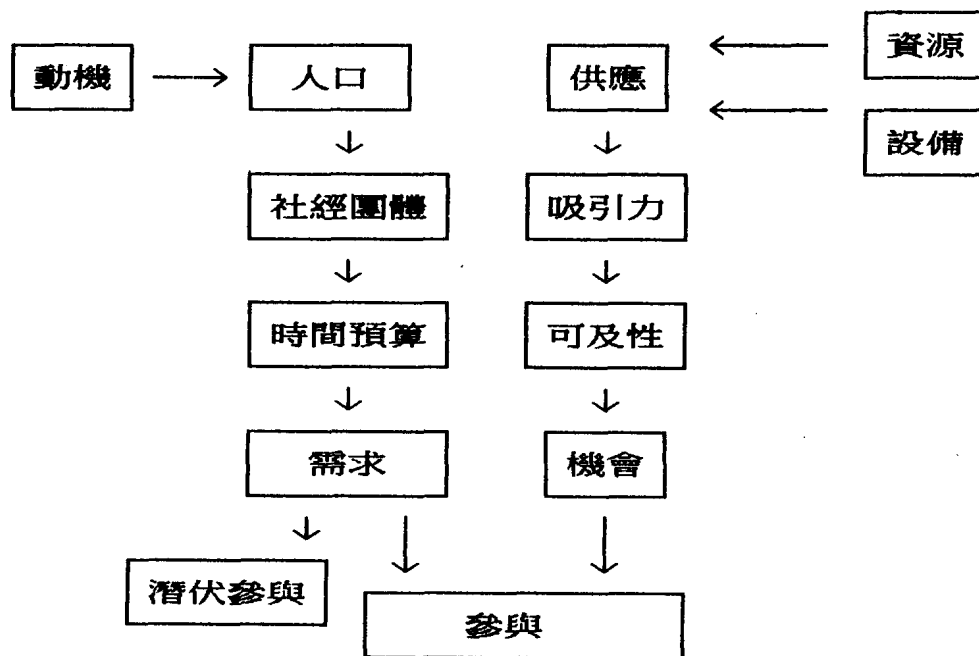


圖2-1 遊憩需求和參與

資料來源：Kates, Peat, Marwick and Co, 1970

Wall (1981) (註2-2) 更闡述遊憩需求的基本概念：

(1). 實際的需求 (effective demand) 此類型人們，真正參與使用遊憩區之設備和服務。林晏州 (1984) 尚將此需求稱為顯現需求 (manifest demand) 或當前需求 (existing demand)，即遊憩者在個人限制的條件下 (如社會及經濟特性、過去經驗等)，面對特定之資源供給情況，所表現參與遊憩活動之意願。

(2). 潛在的需求 (potential demand) 此類型人們喜好參與，惟受現實條件限制，除非改善他們的經濟、社會環境，否則不能參與。

(3). 延遲的需求 (deferred demand) 此類型人們願意參與，但因某些原因，例如缺乏設備、缺乏知識和機會，無法成行。

Jackson (1988) 認為潛伏的需求 (latent demand) 當包含潛在及延遲兩種需求在內。圖2-2 表示人們對於遊憩需求的態度。