

实用主义教育学批判

陈元暉著

人民教育出版社

目 录

- | | |
|------------------------------|-----|
| 一 实用主义教育学的反动政治目的 · · · · · | 3 |
| 二 实用主义教育学的反动哲学基础 · · · · · | 21 |
| 三 实用主义教育学的反动道德論根据 · · · · · | 36 |
| 四 实用主义教育学的反动遺傳學根据 · · · · · | 51 |
| 五 实用主义教育学对“教育”这一概念的荒謬見解 · · | 65 |
| 六 实用主义教育学在教学論方面的种种謬誤 · · · · | 80 |
| 七 实用主义的职业教育理論的反动性 · · · · · | 111 |
| 八 肃清实用主义教育学在中国的影响(一) · · · · | 123 |
| 九 肃清实用主义教育学在中国的影响(二) · · · · | 139 |
| 十 肃清实用主义教育学在中国的影响(三) · · · · | 164 |

实用主义教育学批判

陈 元 喆 著

人 民 教 育 出 版 社

实用主义教育学批判

陈 元 墉 著

北京市书刊出版业营业登记证字第2号

人民教育出版社出版(北京景山东街)

新华书店发行

北京外文印刷厂印刷

统一书号：7012·262 字数：108千

开本：787×1092公厘 1/32 印张：5^{1/2}

1956年10月第一版

1957年1月第一次印刷

北京：1—14,000册

*

定价(6)0.43元

一 實用主義教育學的 反動政治目的

二十世紀初期帝國主義從萌芽狀態長成為統治的體系，列寧描写這一時期的特徵，曾這樣說：“帝國主義已從萌芽狀態長成為統治的體系；資本家的壟斷組織在國民經濟和政策中占據了首要地位；世界地域上的分割已經完結；另一方面，現在已經不是英國獨占壟斷權，而是少數帝國主義強國為參加壟斷而進行鬥爭，這也就是二十世紀初期的特點。”^①美國是這些“少數帝國主義強國”中的一個。1909年，美國有3,060個大企業，即占企業總數1.1%的企業，共雇有200萬工人；這些企業所雇的工人，占工人總數30.5%；這些企業每年的生產額達90萬萬美金，即占生產總額的43.8%。從這些統計數字看，美國的全部生產，差不多有一半是握在僅占企業總數1%的企業手里。這就是自由競爭為壟斷的統治所代替的帝國主義經濟實質的畫圖。

壟斷資本主義的基本經濟規律的主要特點和要求是

^① 列寧：“帝國主義是資本主義的最高階段”，載“列寧文選”兩卷集，第1卷，人民出版社1953年版，第1013—1014頁。

“用剝削本国大多数居民并使他們破产和貧困的办法，用奴役和不断掠夺其他国家人民、特別是落后国家人民的办法，以及用旨在保証最高利潤的战争和国民經濟軍事化的办法，来保証最大限度的資本主义利潤。”①

在壟斷資本主义的基本經濟規律支配下，資本主义的一切矛盾尖銳化起来了，其中最主要的是（一）劳动和資本間的矛盾，（二）帝国主义列强之間的矛盾，（三）殖民地和附属国的被压迫人民同剝削他們的帝国主义列强之間的矛盾。这三个矛盾都达到了頂点。

在帝国主义时期，在資本主义国家中，无产阶级对資产阶级的憎恨日益加深，憤怒也越来越厉害，爆发革命的时机一天天成熟起来；殖民地和附属国反对帝国主义的解放战争日益发展；重新瓜分世界的帝国主义战争开始进行。

1914年开始的第一次世界大战，是帝国主义时期資本主义国家重新瓜分世界的帝国主义性质的战争。这一次的世界大战，使帝国主义自身陷于战争的苦境。加上宗主国无产阶级的阶级斗争和殖民地人民的民族解放斗争，大大削弱了世界资本主义体系。在这时期，俄国人民挣脱了帝国主义的鎖炼，使这一个大国脱离了資本主义体系。偉大的十月社会主义革命意味着全世界人类历史上由旧的資本主义社会向新的社会主义社会的根本轉变。这一根本的改变，加速了帝国主义体系的崩溃。

隨着帝国主义矛盾的增长，逐渐形成了資本主义总危

机。资本主义总危机是整个世界资本主义体系的全面的危机，它的特征是战争和革命。

第一次世界大战使群众贫穷困苦达到极点，使阶级矛盾尖锐化，使资本主义国家的工人阶级和劳动农民的革命斗争日益高涨，使殖民地和附属国反对宗主国的民族解放运动日益发展，这一切都威胁着帝国主义的统治体系。

第一次世界大战一方面是群众的贫穷困苦的原因，另一方面是垄断组织发财致富的源泉。帝国主义体系中美国资本家，在战争中发了大财。1917年，美国所有垄断组织的利润比1914年多2—3倍。在五年的战争（1914—1918）中，美国垄断组织获得350亿美元以上的利润（包括应缴税额在内）。最大的垄断组织的利润增加几十倍。

美国资本家的发财致富，并不能避免资本主义总危机的威胁。美国资本家是资本主义体系的链条中的一环，他们也在资本主义总危机中滚转着。企业的经常开工不足是资本主义总危机时期的特征，美国也不能例外。企业的经常开工不足，引起经常的大批失业。千百万人的失业大军，出现在资本主义国家里。

在资本主义总危机时期，工人阶级所受的剥削更为加重，生活水平急剧降低，这必然使劳资间的矛盾进一步尖锐

① 斯大林：“社会主义經濟問題”，人民出版社1953年版，第34頁。

化。

帝国主义成为垂死的资本主义。帝国主义想挽救其垂死的命运，采取许多丧尽人性的措施，猖狂地野蛮地镇压劳动人民对他们的反抗。政治上的全面反动是帝国主义的特性。

帝国主义反动统治集团除在政治上采取反动的措施外，对工人阶级及其他劳动人民还进行一系列的“思想”工作。“思想”工作的中心内容便是宣传阶级调和，取消阶级斗争。资产阶级在强大的工人阶级面前，最害怕阶级斗争。因此统治阶级对人民进行的“思想”工作，便集中在阶级调和的论调的宣传上。资产阶级豢养右翼社会党人，目的就是叫这一群人替他们宣传阶级调和的“理论”。右翼社会党人在工人运动中采取机会主义，宣传“改善”资本主义，号召走改良主义的道路，毒化工人的意识。他们要求工人支持资产阶级政府一切对内对外的帝国主义政策。右翼社会党人在工人群众中所进行的“思想”工作，目的是使工人运动适合资产阶级的利益，从而破坏无产阶级摆脱贫资本主义奴役的革命斗争。

阶级调和的“理论”在资产阶级看来是它的一剂“续命汤”。资产阶级想依靠这一剂“续命汤”来延续寿命，所以他们就到处宣传，到处提倡这一“理论”。

学校是资产阶级统治体制中的组成部分，它是进行思想工作的重要场所。资产阶级掌握了政治统治权，就紧紧

地掌握住教育权。教育权是統治权中的重要組成部分。

通过学校来宣傳階級調和“理論”，緩和階級斗争和熄灭階級斗争，这是資产阶级兴学設校的主要目的之一。

适应資产阶级的政治目的，符合資产阶级对教育的要求，在帝国主义时期便出現了一种反动的教育理論。这一种反动的教育理論便是实用主义教育学。实用主义教育学是帝国主义时期的資产阶级教育学。实用主义教育学是世界教育学史上最反动的教育学，它以甜言蜜語的外貌去蠱惑人，宣傳反科学反民主的教育理論。

实用主义教育学的創始人是杜威，这一个华尔街財閥豢養下的奴才，为帝国主义統治集團卖了不少力气，他一貫执行着解除工人阶级的思想武装的工作，宣傳階級調和的謬論，毒化工人的意識。

帝国主义統治集團对杜威及其学派是倚重的。他們知道在幼小的心靈上印上階級調和的烙印，是不容易磨灭的。在我們看来，杜威那一批实用主义教育学家在学校中对新生一代进行种种毒害工作，罪惡是不能寬恕的。因此，揭露实用主义教育学的反动本質，肃清实用主义教育学对教育的影响，是革命运动中一項重要的工作。

杜威是美国人；实用主义教育学是生长在美国的国土上的。在帝国主义阵营里，美国成为一个反动班头，种种反动措施和統治手法也比別人多。在教育上想出一套反动的办法，自然也非它莫属了。資本主义的腐朽性和反动性，在

这一国度里更尖銳地、更明显地表現了出来，

杜威的实用主义教育学曾在旧中国大量傳布，杜威于1919年到中国，亲自宣传他的反动教育理論；他到过奉天、直隶、山西、山东、江苏、江西、湖北、湖南、浙江、福建、广东十一省，在中国住了两年两个月。杜威为什么这样注意中国呢？原因并不是象帝国主义的奴才胡适所說的是杜威爱中国、爱中国人，而是因为中国是一个殖民地与帝国主义間的矛盾的焦点，它在緩和被压迫人民同剥削他們的帝国主义之間的矛盾上有重大的意义，所以杜威才不远千里、远涉重洋到中国来宣传他的反动理論。他想麻痹中国人民民族解放意識，熄灭反抗帝国主义的斗争。杜威来中国的时间是在俄国偉大的十月社会主义革命成功后二年，在中国五四运动的时期；在这样时期杜威在中国出現能說是偶然的嗎？杜威的別有居心的旅行，目的是很显然的。

杜威的实用主义教育学标榜“民主主义”，他宣揚实用主义教育理論的一部代表著作即以“民主主义和教育”为名。杜威为什么用一个政治名詞和教育相联呢？很明显，他的教育學說是要达到一个政治目的。一切反动派都是一样喜欢說反話，杜威說民主就是反民主；杜威的教育理論标榜“民主主义”，內容却是反民主的。

杜威为什么喜欢民主的字眼呢？杜威不喜欢民主，却用民主的字眼，这是因为不用这字眼，就不容易欺騙人，就不容易进行毒化工人意識的工作。

我們現在來分析杜威提倡的“民主主義”教育的內容，就可以看出杜威提倡“民主主義教育”的惡毒目的。

杜威並不否認民主在美國已變為幻想，也並不無視群眾中的民主傾向，但他認為民主失諸於社會，可以得諸於學校；他号召群眾到學校中去得“民主”。

杜威認為“民主主義”的社會是好社會。杜威眼中的好社會是具有這樣兩個標準的社會：第一，“多數的共通興趣”；第二，“各分子間及與他社會間有各種相互關係；常常相與協力工作。”^①在勞資矛盾尖銳化的美國，無產階級和資產階級自然沒有“共通興趣”，自然也不可能協力合作，所以杜威不辭勞苦地為建立美國社會的“共通興趣”和協力合作而努力。

杜威承認美國社會沒有“多數的共通興趣”，不能協力合作，他說：“就我們日常所見，將社會分為各種區分者多為：(1) 年長者與年幼者；(2) 妇女與男子；(3) 貧人與富人；(4) 無知識者與有學問者；(5) 弱者與強者；(6) 治者與被治者等等。其影響所及遂致家庭與鄰里間，學校與家庭間，學校與較廣大的社會間，中央政府與地方政府間，亦生出各種隔離現象。這些人因為受社會上因襲的影響以致逐漸造成階級制度，釀成社會上彼此互相敵視之現象。初僅互相分離，

① 杜威講述，常道直編譯：“平民主義與教育”，商務印書館版，第68頁。

到后来即成为固定的阶级，彼此间从此即不复有相互交通。”^① 杜威错误地把社会上人的生理差别和阶级划分混淆起来，但他还是看到了“贫人与富人”、“治者与被治者”的对立。杜威把这种对立看作“受社会因袭的影响”，这是有意掩盖真象的。

我们知道，由于资本主义生产剥削雇佣劳动，才使工人过着悲惨的生活，才使广大农民和手工业者群众破产，才使殖民地和战败国劳动群众受残酷的奴役。恩格斯在谈到无产阶级的形成时这样說：“只有资本主义生产、大规模的现代工业和农业的发展，才赋予它（指无产阶级——引者）的存在以稳定的性质，才使它的人数增加，才使它形成为一个具有特殊利益和负有特殊历史使命的特殊阶级。”^② 贫人和富人之分，治者和被治者之分，不是由于什么“社会因袭的影响”，而是由于具有暴虐性质的资本主义的生产。

杜威認為“民主主义”可以消除阶级的对立，在他看来只要达到“民主主义”的两个目的，就能消除贫人与富人，治者与被治者的对立。“民主主义”的两个目的即 1 确保机会的均等，(2)发展个人的社会精神与社会能力。

我们知道，在资本主义社会里无产阶级是无法确保机会的均等的，也无法发展无产阶级的社会精神和社会能力的，只有在推翻了资产阶级的统治，消灭了资本主义的生产关系，才能使工人阶级得到生存的机会和发展个人精神和能力的条件。

杜威眼看到資產階級統治的危機，他想挽救資產階級垂死的處境，提出了以教育來挽救危機的方案。杜威認為教育可以消除社會上階級的對立，並能確保機會的均等，又能發展個人社會精神與社會能力。他說：“教育對於民主主義能有何等貢獻？學校對於保持平民的政治，其重要何若？今先就民主主義之目的述之：（1）確保機會之均等；（2）發展個人社會的精神與社會的能力。現在要想糾正現社會之不平等，而達到以上目的，教育乃是其中之最好方法。美國每年有許多從外國來的移民，他們知識不完，生活情形極為困難；不能與生於本國之土著，處於同等地位。但是他們的子女可以入公立學校，獲得相當的訓練，由此提高他們生活程度，而與本國人躋于同等地位。由此可見教育于化除不平等上，比法律還要有力。在純然的民主主義的社會中，使人能有自由活動之機會者，即是教育。”^① 从這些話里，我們可以知道杜威所以那樣熱心教育，是想化除社會的不平等，用我們的話說就是想消除階級鬥爭。

杜威的“民主主義教育”的目的，從上述一段話里可以清楚地看出來了。但杜威在上述一段話里却撒了一個大

① 杜威講述，常道直編譯：“平民主義與教育”，商務印書館版，第69頁。

② 恩格斯：“美國的工人運動”，轉引自蘇聯科學院經濟研究所編：“政治經濟學教科書”，人民出版社版，第102頁。

③ 同注①第77—78頁。引文中“平民主義”均改為“民主主義”下同。

識。美国教育并不象杜威所說那样机会均等，而是穷人无錢进学校，黑人无权进学校。千百万儿童失学，工农子女被剥夺了受教育的机会。一千五百万的黑人中，40%是文盲。

杜威認為“民主主义教育”不但可以消除社会阶级的对立，而且会根本取消社会阶级的存在。他說：“又社会上多數无知識之愚氓与少数的睿智者，亦非民主主义所許可。欲免除此不幸的現象，自以扩充普通教育为不二法門。使人人都有受教育之机会，使人人能力各得充分的发展；不可忘却那些受經濟的或社会身分之限制者。必如是方能免除知識阶级与愚氓阶级之存在。”^① 杜威在这里所說的知識阶级即資产阶级，愚氓阶级即无产阶级。“民主主义教育”可以取消社会阶级的存在，資产阶级就利用这一荒謬說法去欺騙群众。但资本主义社会中的阶级是无法取消的，“民主主义教育”的真实目的是麻痹工人的意識、緩和阶级斗争。

杜威承认美国的资本主义經濟制度“将劳动者与資本家中间，筑了极高的一堵墙”，他认为这是違反民主主义的社会理想，他要社会各阶级“彼此間常常互相接触，协力合作，除去一切隔离，共趋向同一的目的而前进。”^② “民主主义教育”可以去掉劳动者与資本家間的一堵高牆，所以这种教育为資本家所欢迎，杜威这一个資产阶级御用的“教育家”为他們所称道。

一个国家內的資本家和劳动者可以和平共处，通力合作，将这一个道理推广到全世界，杜威認為这就可以消除国

际間的仇恨，使全世界人民不至于以地理的限制分畛域，共同从事于人类事业。殖民地和附属国不要反抗宗主国，不要反抗帝国主义，要和平共处；帝国主义之間也要彼此合作，相安无事，这些，在杜威看来，都要靠“民主主义教育”的效力。

杜威对民主这一概念不是把它作为人民的自由或人民的幸福共享去了解，而是把民主作为阶级調和、阶级协作的代名詞。

尽管杜威不满意美国的教育行政当局的某些教育措施，但杜威認為政府应当控制教育。他在“民主主义与教育”一书中主张教育一方面应由国家指挥和控制，一方面不限制教育的“社会目的”；他提倡对国家的忠誠；他主张人民不以政治分畛域；他认为教育要抵抗經濟状况所酿成的倾向，这种倾向就是把社会分成阶级。杜威的这許多主张，充分暴露了杜威提倡“民主主义教育”的真实目的。杜威主张在帝国主义統治下的各国人民要忠誠于各該国的政府；在資产阶级統治集团的統治下，要相安无事，要和統治阶级保持一个“公共目的”。杜威就是为实现这种主张而制造出实用主义教育学来。

杜威認為社会所以能够存在是由社会上的人具有(1)

① 杜威講述，常道直編譯：“平民主义与教育”，商务印书館版，第78頁。

② 同前书，第70頁。

勢力集合、(2)同情心、(3)信任和忠實、(4)宗旨之一致。这四个要素而来的。什么是“勢力集合”？所謂“勢力集合”即社会上应不分阶级，阶级間不要斗争，这样，多数人的力量才能汇集在一起，才能显示社会的力量。“同情心”即要使社会中“一个人感受艰苦时，其余的人同时也感不快；一个人愉快时，其余的人也觉得快乐。”杜威要求无产阶级应和资产阶级和睦相处，象在一个家庭中生活一样，这样才能培养一个“共同的情緒”。所謂“信任”和“忠實”，即叫无产阶级信任资产阶级，忠实行资产阶级，他认为“假如一个社会中各个人彼此不肯信任，则此社会必致瓦解。”至于“宗旨之一致”，即社会要有一个共同的宗旨，“因为有一定宗旨，然后众人才能知所趋向，注意方有所集中。”^①——所有这些說法，意思只有一个，即不能有阶级斗争。杜威也看出阶级斗争会使资本主义社会瓦解，所以舌敝唇焦地在那里叫喊要阶级間的同情、信任、合作、宗旨一致。杜威的实用主义教育学，就是主張通过学校培养他所設想的那种奴隶德性的教育学說。

杜威在知識教育方面主張教育那些“无知識者”。实施这种教育的目的是什么，杜威說是“使之能維持自己的生活，并能尽其所能，以为社会服务。”^②这仍是一个政治目的。“无知識者”需要生活，教育应給予最低限度的生活条件，并能为資本家的工厂作一个胜任的技工。这个目的也是为安定工人阶级的心理、为维护资产阶级的利潤而設想

出来的。

杜威認為社会的进步全賴各分子間時常接觸，互相供應刺激。他認為“如學問家與無識者，治者與被治者，強有力者與懦弱者，資本家與劳动者，各分隔成為孤立的社會時，彼此間即無接觸的機會，經驗與感情不能交換，”^③社會就不能進步。這裡所說的學問家就是有產者，無識者就是無產者。杜威勸有產者和無產者、治者和被治者、強有力者和懦弱者、資本家與劳动者不要互相隔離，不要孤立的生活，應彼此接觸，彼此交換經驗和感情。我們知道無產者和有產者，被統治階級和統治階級間的感情是無法交流的。在資產階級居統治地位的社會里，存在於兩個敵對階級之間的只有流血的鬥爭，沒有什麼感情的交流。杜威想把尖銳的階級鬥爭變為互相供應刺激的經驗和感情的交流，杜威的這種想法真是可笑之至。杜威也知道象他們所設想的情況在資本主義社會是不存在的，但他想通過學校這一機構去實現他的敵對階級互相接觸和交流感情的“理想”。用學校來消除階級間的仇恨，杜威的用心是良苦的。

① 本段引文均見杜威講述，常道直編譯：“平民主義與教育”，
商務印書館版，第 71—72 頁。

② 同前書，第 86 頁。

③ 同前書，第 75 頁。