

534958

1143
4023

《工...》
李秉濬

《工资、价格和利润》解说

李秉濬 郑春成



43
023

福建人民出版社

成都科学技术大学图书馆

基本馆藏

534858

1143

《

4023

《工资、价格和利润》解说

李秉藩 郑春成

福建人民出版社

《工资、价格和利润》解说

李秉溶 郑春成

*

福建人民出版社出版

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

787×1092 1/32 3 1/4印张 70千字

1979年3月第1版

1979年3月第1次印刷

印数：1—78,500

统一书号：3173·254 定价：0.22元

目 录

前 言	(1)
第一部分	(6)
1. 生产和工资	(6)
2. 生产、工资、利润	(10)
3. 工资和货币	(18)
4. 供给和需求	(22)
5. 工资和价格	(24)
第二部分	(28)
6. 价值和劳动	(28)
7. 劳动力	(40)
8. 剩余价值的生产	(45)
9. 劳动的价值	(49)
10. 利润是按照商品的价值出卖商品时获得的	(52)
11. 剩余价值分解成的各个部分	(55)
12. 利润、工资和价格间的一般关系	(61)
13. 争取提高工资或反对降低工资的一些最重要场合	(63)
14. 资本和劳动之间的斗争及其结果	(71)
注 释	(80)

前 言

《工资、价格和利润》，是伟大导师马克思为了指导当时的工人运动，于1865年6月20日和27日在第一国际总委员会会议上所作的两次报告。它在马克思和恩格斯生前没有公开发表过。1898年，马克思的女儿爱琳娜，把这两次报告的手稿，以《价值、价格和利润》的书名首次在伦敦用英文发表。爱德华·艾威林为该书写了序言。以后出版的德文本定名为《工资、价格和利润》。

在这本著作中，马克思从路线斗争的高度，密切联系当时工人运动的实际，彻底批判了韦斯顿的机会主义谬论，“用非常紧凑但又相当通俗的形式”^①阐述了马克思主义政治经济学的基本原理，科学地论证了工人阶级进行经济斗争的必要性以及经济斗争与政治斗争的相互关系，从而为工人阶级的革命斗争指明了正确的方向。因此，《工资、价格和利润》一书，不但是一本阐述马克思主义政治经济学的重要著作，是我们学习马克思主义政治经济学的很好的入门书，而且也是用马克思主义的立场、观点、方法来解决革命实践问题的一个重要文献。

《工资、价格和利润》，是在资本主义生产方式已经在欧洲许多国家占居统治地位，国际工人运动开始迅速高涨起来的历史条件下，为了适应当时革命斗争的需要而产生的。

17世纪40年代，英国爆发了推翻封建制度的资产阶级革

^①《马克思恩格斯全集》第31卷，第128页。

命。资产阶级夺取国家政权以后，采取各种措施来维护和促进资本主义的迅速发展。到19世纪50年代至60年代的时候，英国已经从工场手工业过渡到机器大工业，完成了产业革命，并夺得了世界工业的霸主地位，成为“世界工厂”。在同样这个时期里，法国的产业革命已经基本完成，原来比较落后的德国产业革命也已经接近完成。新炼钢法的发明大大推动了钢铁工业的发展，电报、电话、发电机、蒸气机都已经出现，轮船和火车已经成为当时水陆交通的重要工具。随着生产力的迅猛发展，资本主义世界市场也已经逐渐形成了。所有这一切都标志着当时资本主义经济的发展已经到了相当成熟的程度。但是，资本主义是建立在雇佣劳动制度的基础上的，随着资本主义经济的迅速发展，资本家对劳动者的剥削和掠夺就越来越厉害，社会的财富越来越集中在少数大资本家的手中，而创造物质财富的广大工人、劳动人民却越来越贫困，甚至失业、忍饥挨饿。无产阶级与资产阶级之间的矛盾越来越尖锐。周期性的经济危机在欧洲许多主要资本主义国家不断发生，特别是1857年第一次世界性经济危机的发生，更加深了广大工人和其他劳动人民的贫困和痛苦。在危机期间，资本家不但采取各种手段加强剥削工人，而且用解雇工人、降低工资等办法向工人转嫁危机，使广大工人群众的生活状况急剧恶化。为了维护自己的生存权利，到处都爆发了工人群众反对降低工资，要求提高工资的罢工斗争。1859年英国建筑工人举行了大规模的罢工斗争；1864年法国工人的罢工斗争曾经迫使政府宣布废除禁止工人组织工会的反动法令《震不列法》；德国工人阶级在1863年召开了全德工人代表大会，成立了“全德工人联合会”，并领导了德国工人群众的罢工斗争。此外，意大利、西班牙和瑞士等地的工

人运动也蓬勃兴起。无产阶级反对资产阶级的罢工斗争，象燎原的烈火燃遍了整个英国和欧洲大陆。正如马克思在报告开头的“几点说明”中所指出的那样：“目前大陆上正流行着一种真正的罢工流行病，增加工资的要求已成为普遍的要求。”（第3页）^①

1864年9月28日，各国工人代表在伟大革命导师马克思和恩格斯领导下，在伦敦成立了国际工人协会（简称第一国际）。第一国际的成立是当时国际工人运动迅速高涨的主要标志。第一国际成立后，它一方面极大地促进了工人运动的新发展，另一方面，又向第一国际的领导提出怎样加强领导工人罢工斗争的问题。然而，当时在第一国际内部对“这个极重要的问题”却存在着不同的观点和主张。因为在第一国际的领导机关——总委员会的几十名委员中，除了马克思和恩格斯等共产主义者以外，还有英国的工联主义者、欧文主义者、法国的蒲鲁东主义者和德国的拉萨尔主义者，甚至还有资产阶级分子。这些机会主义派别同马克思、恩格斯等共产主义者之间在每一个重大问题上都存在着尖锐的两条路线斗争。

当时主要有两种错误主张：一种是英国的工联主义者，他们主张搞经济斗争，反对政治斗争，鼓吹劳资合作，妄图保存雇佣劳动制度，把“作一天公平的工作，得一天公平的工资”作为他们的最高原则和最后目标。另一种是以韦斯顿为代表的思潮。这种思潮不但反对政治斗争，而且反对经济斗争，妄图取消工人的一切罢工斗争。因此，如何指导工人的斗争，排除这两种错误主张的干扰和影响，使工人运动沿着

^①本书中的引文凡未注书名的，都是指《工资、价格和利润》，人民出版社1964年单行本的页码。

正确的方向前进，就成为一个“极重要的问题”（第3页）摆在第一国际领导者的面前。

1865年5月，第一国际总委员会召开会议，讨论如何指导当时工人运动的问题。老欧文主义者韦斯顿两次跳出来在会议上作了系统的发言，公开反对当时欧洲广大工人为提高工资而进行的罢工斗争。他提出两个论点：“（1）工资率的普遍提高对工人不会有任何好处；（2）由于这一点以及其他原因，工联所起的作用是有**害的**。”^①甚至认为工人阶级可以不要职工会。从这一年的5月至8月，总委员会就韦斯顿提出的问题展开了争论。尽管韦斯顿分明知道自己的观点“是极不受工人阶级欢迎的观点”（第3页），但是，为了推行他的错误主张，反对工人罢工，尤其是反对工人进行的政治斗争，他除了在总委员会会议上“公开为这些观点进行辩护”（第3页）外，还经常在资产阶级的报刊《蜂房》上发表文章反复鼓吹这些观点。更严重的是，韦斯顿不但不认识自己所作所为的错误，而且还顽固地“认为这样做对工人阶级有利。”（第3页）马克思尖锐指出，韦斯顿的观点是不能被接受的，他所作的论证，“在理论上是不正确的，在实践中是危险的。”（第3页）它只会把已经迅速高涨起来的工人运动引向邪路。因此必须揭露、批驳韦斯顿的谬论，排除它的干扰和影响。就在这样一个关键时刻，马克思毅然决定暂时搁下正在写作《资本论》的任务，忍受身上正长着脓疮的疼痛，亲自到总委员会的会议上作了两次专门讲演，对韦斯顿和其他机会主义者的错误观点作了全面、彻底的批判。在讲演中，马克思用非常通俗的语言，极其精辟地阐述了马克思主义政治经济学的基本原理，科学地论证了经济斗争和政治

^①《马克思恩格斯全集》第31卷，第124页。

斗争的关系，为国际工人运动指明了前进的方向，对当时无产阶级反对资产阶级的革命斗争，起了巨大的鼓舞作用和推动作用。

《工资、价格和利润》的产生经过表明，它是当时国际工人运动中两条路线激烈斗争的产物，是一部马克思主义的理论与实践相统一的不朽杰作。因此，这本光辉著作不但在当时具有重大的理论意义和现实意义，而且在当前，同样也具有重大的理论意义和指导意义。

《工资、价格和利润》的内容，除了卷首“几点说明”以外，共有十四节。按照马克思的意见，分为两个部分：第一部分（1—5节）是批驳韦斯顿的错误观点，第二部分（6—14节）是扼要地、通俗地阐述政治经济学的基本原理，用革命理论武装工人阶级。马克思说，这“第一部分是答复韦斯顿的胡说”，第二部分是“预先从我的书（指《资本论》）中取出的许多新东西”。①

①《马克思恩格斯全集》第31卷，第127—128页。

第一部分

《工资、价格和利润》的第1—5节，主要批驳韦斯顿的荒谬论点和论据。韦斯顿反对工人提高工资的谬论是什么呢？他认为：由于国民产品量是一种固定不变的东西，所以用产品数量来表示的工人阶级的实际工资总额也是一个不变数。在这种情况下，如果工人阶级强迫资本家提高货币工资，那么，资本家在出卖商品给工人的时候也会相应提高商品的价格。比如工人的货币工资普遍从4先令提高到5先令，那么商品价格也必然随着普遍提高，结果工人以前用4先令能买到的东西，现在就不得不用5先令去买了。因此，韦斯顿认为，争取提高工资的斗争对工人阶级没有任何好处，因而是不必要的，工会的活动是“有害”的。

韦斯顿所持的这种论据当然是十分荒谬的，这只能表明他对政治经济学理论一窍不通。马克思在本部分针对韦斯顿的上述谬论，用摆事实讲道理的方法进行了详尽而深刻的批驳。

1. 生产和工资

这一节，通过批驳韦斯顿反对工人为争取提高工资而斗争所虚构的两个理论前提，揭露了韦斯顿观点的反动性。马克思主要从以下两个方面进行分析批判。

韦斯顿的两个
理论前提
都是错误的

韦斯顿为了反对工人争取提高工资的斗争，虚构了两个理论前提。这就是：

(1) 国民产品量是一个固定不变的常数；

(2) 实际工资总额也是一个固定不变的常数。

韦斯顿根据这两个前提，断言货币工资的普遍提高，只会引起物价上涨，而不会给工人阶级带来好处，从而认为工人没有必要为提高工资而斗争。马克思明确指出，韦斯顿所根据的这两个理论前提，都是极其荒谬的。

马克思针对第一个前提指出，韦斯顿所谓“国民产品量是一种不变的东西”的论断显然是错误的。因为这种论断完全违反资本主义社会的现实情况。

所谓“国民产品量”，就是通常我们所说的国民收入。它是一个国家物质资料生产部门的劳动者，在一定时期（通常为一年）内新创造出来的产品数量。实际上，资本主义社会产品的价值和数量并不是固定不变的，而是每一天都在变化，并且一般来说是在逐年增加的。因为资本家为了追求更多的剩余价值，必然要不断进行资本积累，扩大生产规模，增加工人的人数，提高劳动生产力，从而必然促使国民产品量不断增加。但是，国民产品量的这种变化，与工资水平的普遍提高并没有直接的联系。因为工资水平的提高，是在当时现实的生产规模的基础上发生的。就是说，是在从事物质生产的工人人数没有增加，劳动生产力水平没有提高的现实基础上提高工资水平的。这自然不会引起国民产品量的变化，所以，关于工资水平普遍提高不会直接引起国民产品量变化的说法，是完全正确的。可是，从这里并不能得出

民产品量是固定不变的结论。因此，如果说在工资不变的情况下，国民产品量是一个变数的话，那么在工资普遍提高以后，它仍然是一个变数。由此可见，韦斯顿作出“国民产品量是一个不变数”的论断是站不住脚的。事实证明，无论工资水平是不是普遍提高，国民产品量本身永远不是一个常数，而是一个变数。

马克思接着指出，韦斯顿的第二个前提，即所谓实际工资总额不变的论断，同样是错误的。即使假定国民产品量是一个不变的数量，也不能得出实际工资总额是固定不变的结论。因为即使国民产品量是一个固定不变的数量，但是它分割为利润和工资这两部分的相对数还是会发生变化的。马克思举例说，假如国民产品的数量是8，如果资本家的利润是6，工人的工资就是2，如果工人的工资增加到6，那么资本家的利润就减少到2，而总数照样是8。“因此，产品量不变的事实，无论如何也不能证明工资总额也应该是不变的。”（第4页）由此可见，韦斯顿用国民产品量不变的假定来得出“实际工资总额是不变数”的结论，仍然只是一种武断。

马克思进一步指出，就算同意韦斯顿关于实际工资总额不变的论断，那也不能得出工人不应当为提高工资而斗争的结论。因为如果按照韦斯顿自己提出的工资总额不变的原则，“那末，它就既不能增加，也不能减少。”（第5页）但是，资本家为了追求更多的利润，总是经常强使工资降低。所以，按照工资总额不变的原则，工人对降低工资的企图或对事实上已把工资降低的现象进行反抗，是做得正确的。因为任何一种反抗降低工资的行动，实际上也就是一种争取增加工资的行动。所以，马克思得出结论说：即使“依

照公民韦斯顿自己提出的**工资不变原则**，工人也应当在一定情况下联合起来，为增加工资而斗争。”（第5页）

**韦斯顿反对工人
为增加工资而斗
争，是为资本家
的利益效劳**

马克思指出，如果韦斯顿否认工人应当联合起来为增加工资而斗争这个结论，他就必须放弃所谓“工资总额不变”这个理论前提。也就是说他“不应该说工资总额是一个常数，而应该说工资总额虽然不可能并且不应该提高，但在资本想要把它减少时，它就可能并且应该降低。”（第5页）可是，如果韦斯顿作出这样的论断，那他无非就是用资本家的主观意志来论证工资水平的高低，实际上也就是把资本家的愿望看作政治经济学的规律而唯命是从。这完全是主观唯心论的。如果以此来进行经济现象和其他一切现象的研究工作，最后就都只能用上帝的愿望来解释一切。比如，如果我们问：各国的资本家都希望降低工人的工资，那为什么不同国家却有不同工资水平呢？对此，只好回答说：因为各国资本家的愿望不一样。如果进一步问，为什么各国资本家的愿望又不一样呢？那就只能说，超人的上帝愿意他们各自的愿望不一样。可见，把资本家的主观愿望当作了客观经济规律，这说明韦斯顿已经掉进了主观唯心主义的泥坑，是充当了资本主义的辩护士。

马克思指出，尽管资本家的阶级本性是“愿意获得尽量多的东西的。”（第6页）但是，资本家的愿望是一回事，他有多大力量来实现自己的愿望又是另一回事。资本家的力量要受历史的、经济的，特别是阶级力量对比等条件的限制。因此，我们的任务不是要用资本家的愿望来解释工资水平的高低，而是应当去研究资本家究竟有多大力量来实现他

的愿望，研究他的力量能使工资水平在多大的限度内变化，以及这些限度是由什么性质决定的。一句话，我们的任务不是要谈论资本家的愿望，而是要研究资本主义制度下决定工资水平高低的客观经济规律。只有这样，才能科学地说明工资问题，从而才能正确地指导工人阶级的斗争。

2. 生产、工资、利润

这一节，批驳了韦斯顿所谓工资水平普遍提高必然引起物价上涨的错误推论，论证了工资水平的提高，不会引起商品价格的变动。马克思主要是从以下四个方面进行分析和批判的。

国民产品量不变的论断，无法说明工资是由什么决定的

韦斯顿为了反对工人争取提高工资的斗争，从所谓“实际工资总额是一个不变数”的理论前提出发，推论说货币工资的提高必然会引起商品价格的上涨，因而货币工资的提高不会给工人阶级带来任何好处。马克思把韦斯顿的全部推论归结为：“如果工人阶级强迫资本家阶级以货币工资形式付给他的是5先令，而不是4先令，那么，资本家以商品形式归还给工人的就会是价值4先令的东西，而不是价值5先令的东西。在这种情形下，工人阶级在工资增加之前用4先令所能买到的东西，现在就不得不用5先令去买了。”（第6页）

针对韦斯顿的这个推论，马克思反问说：“为什么工资额是由价值4先令的商品来决定呢？为什么不是由价值3先令或2先令，或其他数目的商品来决定呢？”（第6页）如果这4先令的工资额是由一种既不依赖资本家的意志又不根

据工人的意志为转移的经济规律来决定，那么韦斯顿就应当首先阐述和证明这个规律。其次，韦斯顿还应当证明在一定时期内，资本家实际上支付给工人的工资额，总是刚好等于4先令价值的商品而始终不能多也不能少。否则韦斯顿的推论就不能成立。在相反的情况下，如果这4先令的工资额不是由客观经济规律决定的，而“只是取决于资本家的意志或其贪欲的界限，那末，这种界限就是随意的，没有什么必要性，它们可以依照资本家的意志而改变，因此也可以违反他的意志而改变。”（第6—7页）

实际上，韦斯顿并没有去证明应当证明的东西，而只是庸俗地用一盆汤决不会因汤匙子的增大而增多起来的比喻作例子，来说明他关于实际工资总额不会因工人货币工资的提高而增多的理论。马克思驳斥说：“公民韦斯顿则忘记了，在工人从其中取汤喝的盆里盛着国民劳动的全部产品，妨碍他们从汤盆里取出较多汤来喝的，并不是汤盆容量狭小，也不是汤盆里盛的东西少，而只是他们的汤匙子太小了。”

（第7页）马克思这段话的意思就是说，工资额的多寡并不取决于国民产品总量的多少，而是取决于在这一总量中工资所占的比例的大小，在资本主义现实中，它却只占着很小的比例。然而这种情况则完全是由资本主义社会的分配制度所造成的。

**工资水平的提高
不会引起商品
价格的长期变动**

马克思运用商品供求关系影响商品价格和平均利润率的原理，从理论上批判韦斯顿的推论。

韦斯顿认为，货币工资普遍提高以后，资本家就会提高他的商品价格，从而导致物价上涨的后果。马克思反问说：“资本家是用什么诡计来把价值4先

令的东西卖5先令的呢？”“商品价格的变动，以及商品价格本身，是否仅仅取决于资本家的意志呢？”（第7页）我们假定劳动生产力、所使用的资本和劳动的数量以及用来估量产品价值的货币价值，都没有发生任何变化，有变化的仅仅是工资水平。在这种情况下，如果说工资的提高会影响到商品的价格，那是由于工资提高，对商品的需求增加了，因而才影响到这些商品价格的变化，使商品的实际供求关系发生了不平衡。所以，问题关键就在于研究商品供求关系和商品价格变动的相互关系。这个症结解决了，工资同商品价格的关系也就迎刃而解。

在一般的情况下，从全体工人阶级来说，总是把自己的工资收入用来购买日用必需品，“所以工资水平的普遍提高总要引起对**日用必需品**的需求的提高，从而引起日用必需品**市场价格**的提高。”（第8页）这对于生产日用必需品的资本家来说，在工人的工资提高以后，虽然要比过去多支付些钱给工人，但是，他们多支付的这些钱，可以依靠提高他们的商品的市场价格来得到补偿。但是，对那些不生产日用必需品的资本家来说，他们所受到的影响却是多方面的：（1）他们所生产的不是工人所必需购买的日用必需品，工资提高以后并不会引起对他们商品需求的增加，即不会发生求过于供的现象。他们就不可能用抬高自己商品价格的办法来补偿增加支付的工资，从而势必导致他们收入减少而利润率下降。（2）由于日用必需品价格提高，他们还不得不支付更多的钱去购买他们所需要的与以前同样多的日用必需品。（3）由于他们收入减少，又要多支出货币去购买生活必需品，就必然要缩减用来购买奢侈品的支出，从而导致奢侈品供过于求，引起奢侈品的价格降低，最终造成奢侈品生产部

门的利润率下降。可见，那些不生产日用必需品的工业部门的利润率的下降，是工资普遍提高、必需品价格上升和奢侈品价格下降三个因素共同作用互相影响的结果。

资本家从事资本主义生产的根本目的是为了获得尽量多的利润，当生产日用必需品的工业部门和不生产日用必需品的工业部门之间的利润率发生如上所述的差别时，不生产必需品工业部门的资本和劳动力就会向生产日用必需品工业部门转移。结果，奢侈品因生产缩减，供不应求而价格回升，日用必需品则因生产扩大，供过于求而价格下降。资本和劳动力在各个工业部门之间的这种转移过程，只有一直继续到各个工业部门中的供给量与需求量相符合的时候，才会停止下来。各个不同工业部门的利润率也才会重新趋于平衡。既然不同生产部门商品价格的提高或降低都是由供求关系的不平衡所引起的，那么当供求关系一旦重新平衡以后，商品价格就要回复到原来的水平和平衡的状态。这时候，由于工资提高引起利润率下降的情况，就不会只是奢侈品生产部门的个别现象，而会变成一切生产部门（包括日用必需品以及其他生产部门）的普遍现象。由此，马克思得出了一个重要的结论，这就是：“工资水平的普遍提高在市场价格暂时混乱之后只会引起利润率的普遍下降，不会引起商品价格稍许长期的变动。”（第9页）

以上的论证，马克思是从假定工资的全部增加数都用来购买日用必需品这点出发的。韦斯顿认为工人工资水平的提高，必然引起商品价格的上涨。在马克思的这个假设情况下，日用必需品市场价格出现了暂时提高。可见，这个假定刚好符合韦斯顿的观点。所以，马克思说：“我作的这个假定最有利于公民韦斯顿的观点。”（第9页）但是，就是在