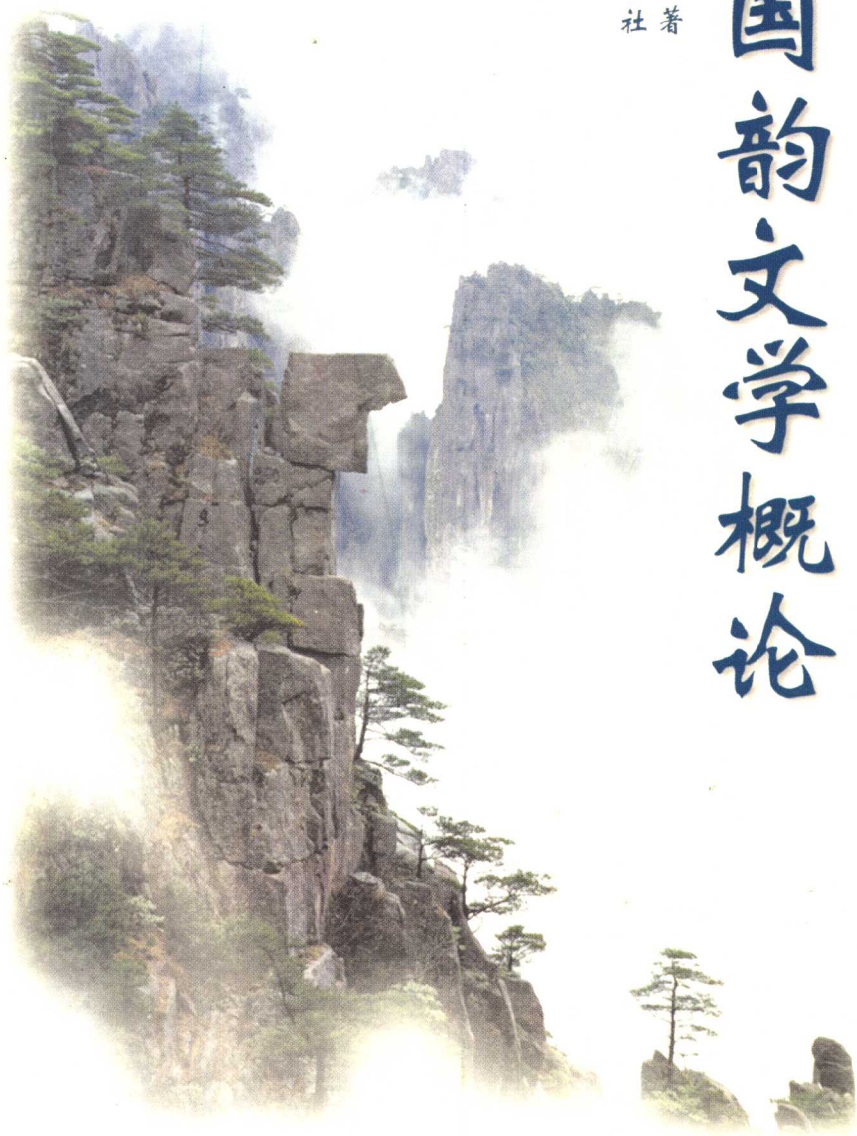


中国韵文学概论

蒋长栋 著
岳麓书社



中国韵文学概论



蒋长栋 著

岳麓书社

图书在版编目(CIP)数据

中国韵文学概论/蒋长栋著. —长沙:岳麓书社,
2002

ISBN 7-80665-277-9

I. 中... II. 蒋... III. 韵文—文学研究—中国—
古代 IV. I207.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第007797号

责任编辑 蒋 浩

封面设计 胡 颖

中国韵文学概论

蒋长栋 著

岳麓书社出版发行(长沙市新民路10号)

湖南省新华书店经销 湖南湘潭大学印刷厂印刷

2002年12月第1版第1次印刷

开本:850×1168毫米 1/32 印张:9.5

字数:250,000 印数:1-2,000

ISBN7-80665-277-9
I·588 定价:17.00元

如有印装质量问题 请与承印厂调换

厂址:湘潭市西郊羊牯塘 邮编:411105

本社邮购电话:0731-8885616 邮编:410006

湖南省社会科学规划立项资助课题
湘潭大学资助出版

2007.05.18

目 录

绪 论	(1)
-----	-----

总 体 论

第一章 中国韵文学学科建设概论	(17)
-----------------	------

第一节 界定研究对象与研究范畴是学科建设方向正确的先决条件	(18)
第二节 抓好两大质素体系的骨干工程研究是学科建设取得突破进展的关键	(22)
第三节 组织力量、协作共建是学科建设获取最后成功的希望	(26)

第二章 中国韵文纵向演进律概论	(30)
-----------------	------

第一节 干枝相生相克的外部发展形态	(30)
第二节 内容质素的纵向演进规律	(34)
第三节 艺术质素的纵向演进规律	(40)

第三章 中国韵文横向联系律概论	(48)
-----------------	------

第一节 民间韵文启动律	(49)
第二节 新旧质素更替律	(52)
第三节 诸体相济共存律	(55)

内容体系论

第四章 中国韵文情志演进概论(上)	(61)
第一节 从庙堂颂歌到里巷新声的情志奠基阶段	(64)
第二节 从礼赞声威到缘情体物的情志自觉阶段	(70)
第五章 中国韵文情志演进概论(中)	(79)
第一节 从讴歌理想到直面现实的情志成熟阶段	(79)
第二节 从批判礼教到个性解放的情志升华阶段	(89)
第六章 中国韵文情志演进概论(下)	(105)
第一节 中国韵文情志演进的社会原因	(105)
第二节 中国韵文情志演进的思想原因	(109)
第三节 中国韵文情志演进的文学原因	(114)
第七章 中国韵文人格意识概论	(118)
第一节 先秦群体人格意识与个体人格意识之基本模式	(119)
第二节 汉魏六朝褒美型群体意识与闭合型个体意识 为主的御用文人与世族文人之人格意识	(123)
第三节 唐宋开放型个体意识与怨刺型群体意识为主 的庶族文人之人格意识	(127)
第四节 元明清以兼容型个体意识与怨刺型群体意识 为主的城市平民人格意识	(131)

艺术体系论

第八章 中国韵文韵之源起概论	(139)
第一节 韵体之孕育:从“自然之韵”的原始启迪到 “社会之韵”的成型诞生	(141)

第二节	韵律之形成:从“自然之韵”的短促节奏到 “社会之韵”的舒缓韵律·····	(145)
第三节	韵质之鉴别:从听觉的直接感知到情感美感的 准确表达·····	(149)
第九章	中国韵文用韵特点概论 ·····	(154)
第一节	韵字选择日趋准确地表达复杂多样的情感·····	(154)
第二节	用韵密度日趋成功地构成雅俗各异的格调·····	(158)
第三节	韵脚转换日趋恰当地体现曲折变化的情绪·····	(163)
第十章	中国韵文格律美趣概论 ·····	(170)
第一节	先秦韵文格律以阳刚美为主的美学趣尚·····	(170)
第二节	汉魏六朝韵文格律以阴柔美为主的美学趣尚·····	(173)
第三节	唐宋韵文格律以中和美为主的美学趣尚·····	(175)
第四节	元明清韵文格律对阳刚美趣尚追求的回归·····	(178)
第十一章	中国韵文辞采特点概论 ·····	(181)
第一节	文与质渐趋合理的进步性·····	(181)
第二节	情与采逐步结合的技巧性·····	(186)
第三节	辞与体随势而动的适应性·····	(191)
第十二章	中国韵文章法演进概论 ·····	(199)
第一节	先秦在赋比兴基础上建立起来的多样化章法 之模式·····	(199)
第二节	汉魏六朝在体物基础上建立起来的以直陈型 为主的章法·····	(204)
第三节	唐宋在言情基础上建立起来的以横断型为主 的章法·····	(209)

第四节	元明清在叙事基础上建立起来的以综合型为主的章法·····	(214)
-----	------------------------------	-------

体貌性格论

第十三章	中国韵文体式风貌概论·····	(223)
第一节	赋体:以铺张笔墨写宏博情境的高雅型风貌···	(224)
第二节	诗体:以整肃形式写庄重情怀的儒雅型风貌···	(228)
第三节	词体:以婉转笔触写细腻情感的柔雅型风貌···	(232)
第四节	曲体:以综合笔法写复杂情事的通俗型风貌···	(237)
第十四章	中国韵文民族性格概论·····	(244)
第一节	在继承传统基础上大胆革新创造的认识性格·····	(246)
第二节	在维护群体基础上勇于发展个体的伦理性格·····	(250)
第三节	在追慕雅趣的同时随时吸纳俗趣的审美性格·····	(254)

体用价值论

第十五章	中国韵文礼节之用概论·····	(263)
第一节	先秦诗骚:多样化的礼节之用·····	(264)
第二节	汉魏六朝诗赋:皇家世族为主的礼节之用·····	(268)
第三节	唐宋诗词:庶族士人为主的礼节之用·····	(272)
第四节	元明清曲:城市平民为主的礼节之用·····	(279)
第十六章	中国韵文当代价值概论·····	(288)
第一节	唤起民族自信心的思想价值·····	(288)
第二节	引发想像创造力的审美价值·····	(291)
第三节	服务当代新生活的实用价值·····	(293)
后 记	·····	(297)

绪 论

中国韵文学学科思想的现状亟须尽快找到恰当的研究视角和突破口,而以系统论的方法从质素的角度入手是最理想的研究视角和突破口。研究内容质素与艺术质素之纵向发展和横向联系,即可建立起中国韵文学学科思想系统而合理的构架。此一研究方法已被亘古及今的研究实践证明是正确而可行的。《中国韵文学概论》一书即是按照此一研究方法来构建中国韵文学学科思想之雏形和框架的。

拙著《中国韵文学概论》一书系湖南省社科规划 1996 年立项资助课题“中国古代韵文学研究”及湖南省社科规划 2001 年立项资助课题“中国韵文质素传播接受史与中国韵文学之构建”两课题之研究成果,2001 年成书稿后又经湘潭大学聘请校外专家再次鉴定、校学术委员会评定通过而获湘潭大学学术著作出版基金资助出版。如此,方有本书的付梓问世。兹将本书有关中国韵文学学科思想之构建等诸多问题,作一大略的叙述。

一 中国韵文学学科思想构建 的现状及本书的写作动因

将“中国韵文学”构建成一门崭新而独立的学科,是广大古典

文学研究家们多年来梦寐以求而又迄今未了的夙愿。历来学者们对中国古代韵文的研究,一直是用心于其分体(诗、词、曲、赋等)的研究或者其子项(某一作家、某一流派、某一阶段等)的研究,并取得了十分骄人的成绩,这种打基础的工程无疑是十分必要而又十分重要的。然而,若长此以往而满足于此境,则永远也是无法实现“中国韵文学”作为一门独立学科之建立的。“五四”以后,陈钟凡的《中国韵文通论》(上海书店 1927 年版)、龙榆生的《中国韵文史》(商务印书馆 1934 年版)、吴烈的《中国韵文演变史》(世界书店 1940 年版)以及日本学者泽田总清的《中国韵文史》(商务印书馆 1937 年版)等著作,都试图通过对韵文史的研究以构建起“中国韵文学”这一新兴学科的学术思想体系,其筚路蓝缕之功不可埋没,“可是它们毕竟停留在诗、词、曲、赋的分体叙述上,似乎还只是一部除掉散文、小说、戏曲的中国文学史,并没有从整体上对韵文发展作宏观考察”^①,因而也未能取得“中国韵文学”作为一门独立学科研究的突破。

解放后,“中国韵文学”之研究受到党和政府的高度重视,二十世纪五十年代,学术界的老前辈章士钊等先生曾发起成立“中国韵文学会”,并提出将中国韵文学作为一门独立学科进行建设的意见和建议,周总理曾亲自问过学会的成立,毛主席也曾表示支持,然而,当时过分强调阶级斗争的社会环境,终未能使中国韵文学会的成立及中国韵文学的研究迈出实质性的步伐。改革开放以后,学术氛围得到了根本改善,1984 年中国韵文学会于长沙成立,从此中国韵文不仅各分体之研究有了大踏步迈进,而且中国韵文学作为一门独立学科的实际研究工作也已提到议事日程上来,各方面的研究成果及新的研究方法的出现,使这一学科之学术思想体系的建立完全有了可能性。作者所在的湘潭大学作为中国韵文学会之挂靠单位及《中国韵文学刊》编辑部之所在单位,对中国韵文学的研究历来十分重视且取得了令人瞩目的成绩,姜书阁、羊春秋等老一辈学者在这方面更是成就卓著。在 1987 年出版的《中国韵文

学刊》之创刊号上,曾发表傅璇琮、吴企明、霍松林、董乃斌、邓乔彬、王季思、钱仲联、蔡义江等先生有关韵文学建设的文章,专家们对将“中国韵文学”构建成一门完整而独立的学科普遍持肯定态度,并提出了诸多有关学科建设的有价值、有创意的设想和建议。然而,十几年来的实际情况却是,韵文之分体研究成果辉煌,可谓已跃上一个新的台阶,而“中国韵文学”作为一门独立之学科的研究,却始终未能取得突破性进展。虽曾有江建名、何毓玲的《韵文概论》(高等教育出版社1987年版)一书问世,其学术上当自有其值得肯定的价值,但其研究对象和方法却与此前同类著作仍无多大差异。欲建立起真正意义上的“中国韵文学”何以如此之难?叩其原因,主要还是因为尚未找到一个足以构建起韵文学学科思想体系的恰当视角和思路。

本人也与许多有志于“中国韵文学”研究的同行们一样,从1984年亲自参加“中国韵文学会”成立大会起,就一直在做着将一个将“中国韵文学”构建成一门独立学科的美梦。正是出于圆此美梦的初衷,1996年与2001年我申请了湖南省社科规划立项资助的两个有关中国古代韵文学研究的课题,并均获批准。接此重任后,我也曾因课题研究的难度而苦闷、犹豫和彷徨,甚至对自己能否胜此一大任而持怀疑态度:我国古典文学界许多有名望的专家、教授们尚且未担此重任,我的学术功底远不及于他们,却揽下这副重担,是否有点不自量力?然而,正是这些学界前辈和有识之士们勇于在古典文学研究领域内创新为学的精神感动和启迪了我。经过对课题之难点的分析后,我终于鼓足了勇气,决心以我这孤陋寡识的愚拙之才去向中国韵文学这门大学问冲刺。若我的研究尚有可取之处,即是对我的巨大慰藉和鼓舞;如果失败,也愿以我这前车之鉴而让后来者在此一学科之研究上获取足够教训,以便取得最后的成功。这便是《中国韵文学概论》一书写作之所以能付诸实施的主要原因。

二 中国韵文学学科思想构建的突破口

未能找到构建起学科思想体系的恰当视角和突破口是“中国韵文学”之未能建成为一门独立之学科的主要难点,因而,本人在“中国韵文学”之研究中,首先即从攻破此一难点入手,其他诸多问题也便因之而能迎刃而解。

中国韵文中的诗、词、曲、赋等各体看似相互独立,难见其内在联系,然而,作为韵文,“韵”就是其最基本的联系点。“韵”看起来只是一种外在形式,但却决定着韵文诸多其他质素的性质和作用。首先,“韵”决定了韵文具有独特的音韵美,为适应这种音韵美,韵文的艺术形式较之于无韵之散文有几个特别的讲究,即特别讲究声律的和谐优美,辞采的修饰乃至字词句的琢磨,排偶、比兴、借代等多种修辞格的运用,以及意境的构筑。从而形成一整套与“韵”相适应的独特艺术质素体系——几乎所有艺术质素的存在形式与作用皆和“韵”相联系,因此,韵文有着一整套因“韵”而产生、以“韵”为核心的并由此而区别于散文的独特艺术质素体系。其次,“韵”还决定了韵文必然会表现一种较强烈的情感,“韵”所构成的独特韵律节奏和音韵之美归根结底都是为表达较强烈的情感服务的,“韵”乃是作者情感表达必不可少的载体——几乎所有的内容质素都有赖于“韵”的情感表达功能,因此,韵文又有着一整套与“韵”相配合、以“情”为核心的并由此而区别于散文的独特的内容质素体系。所有韵文无论体式有何差异,以“韵”为中心的艺术质素及以“情”为中心的内容质素这两点构成了其共同特征,从而与无“韵”之形式及不拘于“情”之内容的散文形成迥乎不同的分水岭。正是从这点出发,我们有了将中国韵文学建成一门完整而独立之学科的科学依据及基本的突破口。

有了这个依据和突破口,我们将可据以构建起中国韵文学最重要的两大学术思想研究体系——以“情”为中心的内容质素研究体系及以“韵”为中心的艺术质素研究体系。若以这两个体系的研究成果为基础,以系统论为参照,可进而重新构建出崭新的中国韵文演变学、中国韵文文体学等学科,其研究视角将大别于此前那“除掉散文、小说、戏曲的中国文学史”的陈旧眼光,只要我们能逐步深入地研究下去,则整个中国韵文学学术思想的研究体系均可渐趋于完整。

以两个质素体系作为研究的突破口,从根本上克服了按韵文之分体来进行研究所存在的无法找到韵文内在联系点的弊端。按照系统论的观点,韵文是一个完整的母系统,韵文之各分体只是其子系统,子系统的特点固然重要,但若忽视了母系统的特点,则会“只见树木,不见森林”,就会妨碍我们对更宏观视野之层面的研究。抓住韵文这两个质素体系进行研究,就是抓住了韵文内在基因在其发展演变中遗传与变异等本质性问题,就是抓住了韵文作为母系统的根本特点,因而,以此为契机,就能构建起中国韵文学之较完整而又合乎其内在规律性的学术思想体系。

三 中国韵文学学科思想体系的基本构架

我们所讨论的“中国韵文学”,主要是以中国古代文人创作的诗、词、曲、赋等传统韵文为研究对象,而对于民间韵文只在其与文人韵文有关时才会涉及,但着眼点仍在文人韵文之研究。像《诗经》之“国风”、汉乐府等,对后世文人韵文影响太大,宋元以后之戏曲和讲唱文学亦多为文人之创作或整理,因而对前者不能不经常提及,对后者则归之于文人韵文而在本课题研究范围之内。我们所研究的“中国韵文学”之学术思想的基本构架,也便以此为研究

范畴。

中国韵文学学术思想的基本构架,就是以中国韵文内容质素体系与艺术质素体系为基础,重点研究这两大体系的纵向演进轨迹及横向联系形态,并以此为基础,进而构建起复杂而完备的学术思想体系。这一体系之构建的大体步骤及基本构架是:

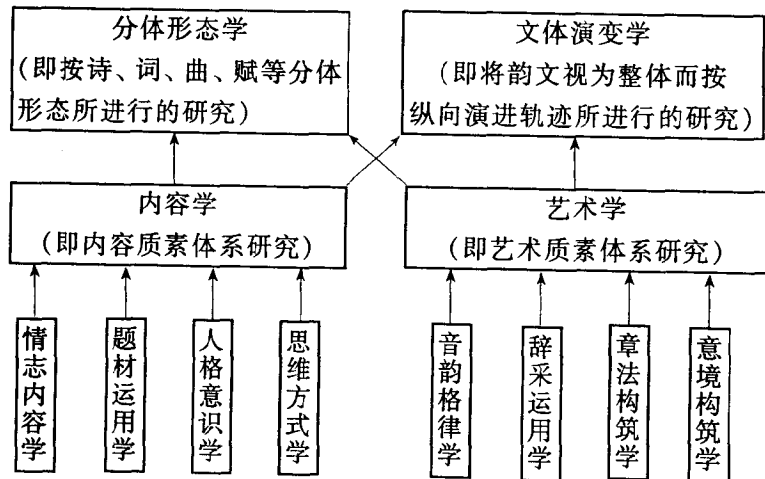
一、研究韵文内容质素(如情志内容、人格意识、题材选择、思维方式等)和艺术质素(如音韵格律、章句构结、表达方式、文体特征等)的发展演变史,从基因的承传与变异上来探寻中国韵文的纵向演进轨迹。例如,中国韵文在以诗为主干、其余各分体为分支这一大构架下,“一代有一代之文学”的发展演变中,其情志内容大体是沿“先秦多元化情志——汉魏六朝以皇家世族士人为主的情志——唐宋以庶族士人为主的情志——元明清以城市平民为主的情志”这一轨迹演进的,其艺术手法大体是沿“先秦赋比兴等多样化艺术手法——汉魏六朝以体物为中心的艺术手法——唐宋以抒情为中心的艺术手法——元明清以叙事为中心的艺术手法”这一轨迹演进的。内容质素与艺术质素这两大系统所摄之其他各子项质素,也无不在其发展中各沿其独特轨迹演进。当系统与子系统的演进轨迹均找到后,即可进而概括出中国韵文纵向演进的总规律。

二、研究韵文各体之间内容质素与艺术质素的横向联系,从各体间基因的传播和接受上来探寻中国韵文的横向联系的形态。韵文各体间质素的横向联系是交织于纵向演进过程中而呈现出错综复杂的动态联系状态的,静止孤立的横向联系极为罕见。这种动态的横向联系,大体都是遵循着“民间韵文启动律”、“新旧质素更替律”、“诸体相济共存律”等韵文横向联系的基本规律而进行的。对于这些规律,与其将之视为相对独立的横向联系规律,莫如将之视为纵向发展的某种内在原因,因为它们常常构成韵文各体之形成与演变的某种基本条件和前提。

三、在整合韵文内容质素与艺术质素纵向发展轨迹与横向联系形态的基础上,概括、勾勒出“中国韵文学”学科思想体系之基本

框架。“中国韵文学”在“内容质素学”(或谓“内容学”)与“艺术质素学”(或谓“艺术学”)两大板块之下,包括了诸如“情志内容学”、“人格意识学”、“题材运用学”、“思维方式学”等诸多内容质素之子项学科,以及诸如“音韵格律学”、“辞采运用学”、“章法构筑学”、“意境构筑学”等诸多艺术质素之子项学科。与此同时,在“内容质素学”(“内容学”)与“艺术质素学”(“艺术学”)两大板块之上,又可进而构建起更高层次的两门学科,即按诗、词、曲、赋等分体形态对韵文进行研究的“分体形态学”,以及将韵文视为整体而对之进行纵向发展轨迹之研究的“文体演变学”。如此,则“中国韵文学”作为一门全新的独立学科便呈现雏形。

为了更清楚地说明中国韵文学学科思想体系的这一基本构架,兹以图示如下:



从上图可以看出,内容学(或内容质素体系研究)与艺术学(或艺术质素体系研究)及其各子项学科是建立更高层次的分体形态

学与文体演变学的基础。历来的韵文研究都未进行过打破分体的内容学与艺术学及其各子项学科的研究,而是直接进行分体形态学与文体演变学的研究,其结果必然撇开质素的研究而以粗犷的凝固式的眼光看待各分体,因而便难以揭示出因质素的遗传与变异而形成的各分体形态之差异的深层原因,也难以揭示出因质素遗传与变异而形成的韵文之文体演变轨迹及其深层原因。必须说明的是,本书花了较大篇幅来研究韵文之内容质素体系与艺术质素体系及其各子项质素(尽管这种研究仍然是很不完备而阙如甚多的),其目的正是欲使更高层次的研究如“文体演变学”、“分体形态学”等有着更扎实深厚的研究基础。然而,由于“文体演变学”和“分体形态学”实乃工程更为浩繁巨大的工程,本书的宗旨又只在勾画出中国韵文学之大体轮廓而称为“概论”,因而,对“文体演变学”另以专著形式再作讨论,而对“分体形态学”之研究亦因文体演变学一著将仔细讨论,故本书中对后一内容便笔力稍弱而有显粗略,对前一内容则暂不论及。本书各部分及其各章之内容,便是按此一学科思想体系来安排组合的,只是在称呼上略有差异而已。

四 中国韵文学学科思想构建的科学依据

中国韵文学之构建的基本方法,简言之便是质素研究的方法和系统论研究的方法。质素研究法是抓住韵文之遗传基因的微观审视之法,系统论的研究方法则是在质素研究基础上进行学科思想之宏观组合的方法,二者相辅相成,有机结合,共同完成中国韵文学学科思想体系之构建。关于系统论的研究方法,人们早已对之多所论述和肯定,此处不拟赘述。这里只着重谈谈质素研究法。只要我们承认各体韵文均存在着内容质素和艺术质素,并由此而形成两大质素体系,我们的研究采用这一方法就具有了合理性。

问题在于,有些人只承认各分体内部(例如诗歌内部)两大质素系统的存在及其前后承传与变异的合理性,而对于将韵文视为一个整体、打破分体界限的两大质素系统及其子系统的存在在发展演变中的前后承传与变异的合理性,则持怀疑态度,甚或还会认为这是一种“牛头配在马身上”的荒谬做法。然而,我们应该看到,“韵文”作为一个与“散文”并列的文种,自有其内在特殊的结构系统——内容质素系统和艺术质素系统,因而将之视为一个整体乃理之必然。同时,“韵文”作为一个属概念又区别于作为其分体的诗、词、曲、赋等种概念,在对属概念“韵文”进行研究时必然要打破种概念即各分体的限制而理清其各体间基因的承传和变异,而若仅从分体入手来研究(这种研究的必要性是无可置疑的)并被视为“韵文学”,则似有将种概念代替属概念之嫌,其不被人们承认已建立起“韵文学”之学科思想体系亦理之必然。如同生物学家研究“鸡”,就不能只从一个品种来研究,而必须综合研究各类品种,对其基因加以相互比较与鉴别、分析与综合,然后才能理清鸡的基因是按怎样的规律遗传与变异的,各类鸡的品种又是怎样分别在此规律之支配下而逐一形成的。“中国韵文学”中的质素纵向演变与横向联系之研究,就是对中国韵文进行“基因”研究的学问,这较之于历来按体式所进行的粗放型韵文研究,无疑更细腻、更准确,也更科学,更能见出韵文之内在本质的规律性。

事实上,从古到今的作家、文论家都或较明确或潜意识地在一定程度上认识到韵文各分体间质素可以相互传播与接受、遗传与变异的道理。班固《两都赋序》云:“赋者,古诗之流也。”^②挚虞《文章流别论》:“赋者,敷陈之称,古诗之流也。”^③这实际上已在一定程度上认识到诗与赋之间在内在质素上的继承与变异关系。元人张炎云:“粤自隋、唐以来,声诗间为长短句;至唐人则有《尊前》、《花间集》。”^④清人张惠言云:“词者,盖出于唐之诗人,采乐府之音,以制新律,因系其词,故曰‘词’。”^⑤这实际上已在一定程度上认识到诗与词之间在内在质素上的继承与变异关系。元人陶宗仪