

论文
写作

中文专业

ZHONGWEN ZHUANYE LUNWEN XIEZUO JIAOCHENG

论文写作教程

邝邦洪◎主编

广东人民出版社



中文专业

ZHONGWEN ZHUANYE LUNWEN XIEZUO JIAOCHENG

论文写作教程

邝邦洪◎主编

广东人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中文专业论文写作教程 / 邝邦洪主编. — 广州: 广东人民出版社, 2003.4

ISBN 7-218-04287-2

I. 中... II. 邝... III. 文学-论文 写作-教程
IV. H152.3

出版发行	广东人民出版社
印 刷	肇庆市科建印刷有限公司
开 本	850 毫米×1168 毫米 1/32
印 张	14.5
字 数	350,000 字
版 次	2003 年 4 月第 1 版 2003 年 4 月第 1 次印刷
印 数	5,000 册
书 号	ISBN 7-218-04287-2/H·96
定 价	29.80 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印公司联系调换。

目 录

绪 论	1
第一章 古代文学研究	17
第一节 选题指导	17
第二节 研究方法	26
第三节 论文评析	33
第二章 现代文学研究	61
第一节 选题指导	61
第二节 研究方法	75
第三节 论文评析	89
第三章 当代文学研究	108
第一节 选题指导	109
第二节 研究方法	116
第三节 论文评析	128
第四章 外国文学研究	154
第一节 选题指导	155
第二节 研究方法	170
第三节 论文评析	177
第五章 文艺理论研究	197
第一节 选题指导	198

第二节	研究方法	208
第三节	论文评析	217
第六章	写作学研究	242
第一节	选题指导	243
第二节	研究方法	250
第三节	论文评析	256
第七章	古代汉语研究	273
第一节	选题指导	273
第二节	研究方法	291
第三节	论文评析	309
第八章	现代汉语研究	330
第一节	选题指导	331
第二节	研究方法	342
第三节	论文评析	348
第九章	中教法研究	379
第一节	选题指导	380
第二节	研究方法	393
第三节	论文评析	401
第十章	学位论文答辩	425
第一节	学位论文答辩的依据和程序	426
第二节	学位论文答辩的意义	430
第三节	学位论文答辩的准备	433
第四节	学位论文答辩的过程	436
附 录		
	中华人民共和国国家标准 科学技术报告、 学位论文和学术论文的编写格式	442
后 记		457

绪 论

1998年6月1日，江泽民同志在接见出席中国科学院第九次院士大会和中国工程院第四次院士大会的部分院士与外籍院士时的讲话中指出：“迎接未来科学技术的挑战，最重要的是坚持创新，勇于创新。我说过，创新是一个民族的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。”“科学技术的发展、社会各项事业的进步，都要靠不断创新，而创新就要靠人才，特别要靠年轻的英才不断涌现出来。”（转引自《北京教育》1999年第1期）2002年9月8日，江泽民同志在庆祝北京师范大学建校一百周年大会上的讲话中又指出：“各国之间的竞争，说到底，是人才的竞争，是民族创新能力的竞争。教育是培养人才和增强民族创新能力的基础，必须放在现代化建设的全局性战略性重要位置。”（原文载于《中国教育报》2002年9月9日）江泽民同志的讲话在社会各界尤其是在教育界引起了强烈的反响。近年来，教育界人士就创新教育问题展开了深入的探讨。我们认为，创新教育是以培养学生的创新精神和创新能力为重点，以培养创新型人才的价值取向的教育，是一种新的教育理念。因此，高等教育要重视培养大学生的创新意识、创新精神、创新思维和创新能力，要普遍提高大学生的人文素养和科学素质。高校教师要肩负起创新教育的历史使命，要增强社会责任感，要为培养大批创新型人才而努力工作。

高校教师是创新教育活动中最活跃的因素，为了培养创新人才，他们在创新教育观念和教育思想，改革和完善学科和专业设置，提高教育资源的合理配置和加强教材建设，更新教学内容和教学方法上，都做了大量的卓有成效的工作。肇庆学院中文系的教师在创新教育的大潮中，特撰写了《中文专业论文写作教程》，我们希望通过对中文系本科生撰写毕业论文的指导，来增强对学生创新精神、创新思维与创新能力的培养。

中文专业的本科生在撰写毕业论文的过程中，要自觉地学习学术大师的创新意识和创新精神。当前，中文专业的本科毕业生在毕业前都要在有关学科教师的指导下，独立撰写毕业论文（毕业论文也是学术论文的一种）。独立撰写毕业论文，意味着要求学生要运用自己所学过的理论知识去发现问题、分析问题和解决问题，要求学生撰写的毕业论文不能人云亦云，要有一定的创新性。但是，就目前高校的情况来看，有 50% 以上的大学生认为，写毕业论文最担心自己“缺乏创新”。要改变学生这种心态，要让学生树立起勇于创新自信心，我们认为，大学生有必要学习学术大师的创新意识与创新精神。学术大师之所以被人们尊为学术大师，就是因为他们具有强烈的创新意识和创新精神。由于他们有了创新意识和创新精神，他们才会在各学科领域探寻新的发现，从而形成新的观点、新的成果。

例如：著名的文学理论家、作家和诗人冯至在杜甫研究上就具有很创新意识、创新精神。据有关资料介绍，杜甫研究在我国有近 4 年的历史，有人统计，集注近 400 种，考证、笺释、辑评有 200 多种，年谱有 50 多种，关于杜甫诗的诗话可“车载斗量”。

许多研究杜甫的专著和论文也颇有创见，但从整体上去研究杜甫和把握杜甫的工作，却一直没有人去做。没人去做的原因是多方面的，其中一是要花大量的时间和精力；二是要为杜甫写一部反映他一生的传记，史料不足；三是已有不少人研究，也有不少人写出了一些颇有创见的文章，再创新也不是一件容易的事。然而，冯至却迎难而上，从1947年开始到1951年，用了四年的时间从整体上去研究杜甫。冯至在前人研究杜甫的基础上，再深入研究，提出新的见解，终于撰写出《杜甫传》。这本传记是杜甫研究史上的第一本，它在杜甫研究领域中具有开创性的意义，其一，为了克服史料不足的困难，冯至回到杜诗本身，采用了“以杜解杜”的新办法，纠正了不少史料中一向不受人怀疑的错误。其二，这部传记的创新之处在于一方面能“帮助人更深一层了解作品”，另一方面还在于能“使人纵使不读作品，面前也会呈现出一个诗人的图像”。其三，这部传记既是一本严谨的科学著作，也是一部动人的文学作品。冯至将两者很好地结合在一起，这也是创新之举。这本传记不仅受到许多学者、读者的好评，而且还受到了毛泽东同志的好评。冯至如果没有强烈的创新意识和创新精神，就不可能写出《杜甫传》。又如著名的文学史家郑振铎在20世纪（本书未标明处均为20世纪）20年代发现没有一部像样的中国文学史，于是他决定要写一部比较足以再现中国文学整个真实的面目与进展的历史。他用了十多年的时间来撰写《插图本中国文学史》。这部文学史共64章，收插图174幅，从文学的起源，一直叙述到晚明的文人创作。它的创新之处，不仅在于反映了各时期文学的总貌与成就，清晰地体现了文学史发展的线索与规律，而且还开创了中国文学史著作中进行广博的中西文学比较的先河。这部文学史以其大胆的革新创造、丰富的史料和精美的插图，得到学术界的好评。郑振铎这种勇于创新的精神，无疑

是很值得我们学习的。还有著名的文学理论家俞平伯撰写的《红楼梦辨》、《〈红楼梦〉八十回校本》，著名的文学史家钱钟书撰写的《管锥篇》、《谈艺录》等，都蕴含着学术大师在学术研究中的敢于创新的精神。创新是学术的生命，只有不断地探索追求，才会有新的发现，才会有新的研究成果。在当今激烈竞争的时代，作为现代大学生应当清楚地认识到，没有创新精神和创新能力，不会发现问题和提出问题的学生，很难说是好学生。因此，我们要认真学习学术大师们的敢于创新的精神，从而树立起创新的自信心。

二

中文专业的本科生在撰写毕业论文的过程中，在学习学术大师敢于创新的精神基础上，还要进一步明确何为创新。我们认为创新，就是指研究者在研究过程中具有新的发现、新的见解、新的成果。创新的表现，主要有以下几个方面：

一、在继承原有研究的基础上再寻求新的发展

有的大学生往往认为别人研究过的题目没必要再研究了，再研究也不能出新成果。甚至有人说，新中国成立几十年来，没有产生过像鲁迅、郭沫若、茅盾这样的大家，没有什么可研究的。这种看法，应当说太片面了。这几十年来，的确没有产生像鲁迅、郭沫若、茅盾这样的大家，但产生了他们那个时代没有也不可能有的文学作品，塑造了他们那个时代不可能出现的人物典型。如果我们真正地进入到当代文学的研究领域，就会发现可研究的课题是相当丰富的。例如，在 20 世纪 50 年代，苏联的文学作品、创作理论、文艺思想论争，都曾经直接或间接地影响着中

们的文坛。其中有进步的，也有僵化的，有合理吸收过的，也有生搬硬套的。这种文学现象比较错综复杂，这就很值得我们去研究。又如新时期的文学与新中国成立后的十七年的文学相比较，无论是题材、主题的多样化方面，还是人物形象塑造方面，以及表现手法的多样化、作家艺术风格的建树方面，文学观念方面，都有突出的变化和发展，完全可以选择其中之一进行研究，完全可以出新的研究成果。其实有不少研究的新成果，往往是在原有研究的基础上发展起来的。例如在甲骨文研究的领域里，郭沫若走出一条“读破它，利用它，打开它的秘密”的途径，写出了《甲骨文研究》，取得了的新成果。但在他打开了甲骨文的秘密之后，他又发现自己先前的“读破它，利用它”存在着某些“错误的看法”。于是，他在原有研究的基础上，又进一步研究，撰写出《卜辞通纂》，从而确立起认识甲骨文的“系统”，将甲骨文按照干支、数字、世系、天象、食货、征伐、畋游、杂纂八类编排。“这不仅把甲骨卜辞各项内容的内在联系交待得一清二楚，而且为初涉这一领域指明了入门的路径，即先从判读卜辞的干支、数字、世系入手，进而探寻其所显示的社会内容。”（谢保成：《郭沫若》，载《学术大师治学录》，中国社会科学出版社1999年版）郭沫若这种在原有研究的基础上再不断深入研究，不断提出新的见解，不断完善新的见解，这是一种创造，也是一种发展性的创新。又如徐天云写的《联绵词研究的历史观与非历史观》（见《古代汉语研究》2000年第2期）提出研究连绵词必须坚持发展的辩证的历史观，反对封闭的静止的历史观，是在发现前人在研究连绵词出现的一些错误的观念和方法之后，深入研究才提出的观点，这也是一种创新。从以上的例子可以看出，在别人研究过的基础上，仍然可以再搞研究，仍然可以出新的研究成果。

二、在争鸣中提出新见解

在开展学术研究的过程中，产生学术争鸣是不可避免的。这种学术争鸣往往可以促进学术研究的发展。因此，在学术争鸣中能提出自己的独立见解，也是一种创新的表现。

例如王福湘的《几部经典文本修改与当代文学的版本问题》（见《海南师范学院学报》1998年第2期），可以说是在争鸣中提出了自己的新见解。在《中国当代文学史》中，《红旗谱》、《青春之歌》、《山乡巨变》和《创业史》一直被称之为五六十年代革命历史题材和农村变革题材的优秀长篇小说，对这四部长篇小说的原版本和修改本一直也存在着不同的评价，有说原版本不如修改本，有说修改本不如原版本，但都缺乏版本之间的具体的比较研究。而王福湘的这篇论文，通过具体深入的比较研究，提出了自己的新见解：“不论思想还是艺术，这些修改本都比初版本逊色，修改并不成功，或者简直就是失败。”尤其是论文提出了“为什么修改本总不如初版本”的原因所在——“当代文学的某些特质和规律”，这是很有见地的，立论是站得住脚的。这对重新认识这4部作品的修改本是很有意义的，这也是一种创新性。又如李靖国的《鲁迅〈狂人日记〉重探》（《文学评论》2002年第4期）也是在学术争鸣中提出了自己的新见解。在学术界，众多的学者专家都认为，五四新文学的开山之作《狂人日记》最突出的成就，在于鲁迅塑造了一位彻底的不妥协的反封建斗士——“狂人”的形象。而李靖国经过多年的深入研究和多角度的深入分析，则提出了“狂人”“这个形象的反封建，并不具备彻底性与不妥协性”的新见解。我们认为，在评析《狂人日记》的论文可谓汗牛充栋的今天，李靖国却能读出它的新意，提出新的见解，这对于人们重新认识和评价“狂人”这个形象是很有启迪

意义的。

三、在再认识再评价中推翻前人的定论

在中国当代文学评论中，曾出现过极为特殊的现象，即文学评论由于受错误思潮的影响，也往往和政治、政策对号，褒贬依据“风向”，定论全靠“气候”，对一些作家作品没有作正确的、公允的评价，随意歪曲事实，无限上纲地进行批评。对这种不确切的批评定论，需要我们重新认识、作出新的评价。

例如在 50 年代初期对路翎《洼地上的“战役”》的批评定论，就得推翻，就得再认识再评价。《洼地上的“战役”》是一篇反映抗美援朝战斗生活的小说。它通过一个朝鲜姑娘和一个志愿军战士之间所发生的纯朴的爱情故事，赞美了中朝人民的深情厚谊。但在 50 年代，有的名作家名评论家却把这部作品批评为“散布消极、动摇、阴暗、感伤的情绪，散布和平幻想和反动腐朽的资产阶级的思想感情”，具有“反动性”和“反革命本质”。这种批评定论，不仅使作品遭到了批判，而且也使作家遭到了迫害。1980 年中央有关部门对“胡风反革命集团”重新定论落实政策之后，野艾在《对一个熟悉的陌生人的问候——向路翎致意》中，对《洼地上的“战役”》作出了新的评价：“这部以朝鲜战争为背景，描写朝鲜姑娘金圣姬和志愿军战士王应洪之间真实、朴素而又微妙的爱情的作品，在我所在的部队，受到了普遍的欢迎。”“作品严格地从生活的真实出发，毫不回避现实生活中完全可能出现和存在的矛盾、冲突，使描写的人物在尖锐的思想、感情交锋与纠葛中经受考验，从而在生活聚光的焦点中闪跃出照人的光彩。”“为战地爱情和革命理想主义谱写了一曲壮丽的凯歌。”（《读书》1981 年 2 月号）这种敢于推翻名作家名评论家的定论，敢于提出新的见解，敢于重新作出公允的评价的精神，

是相当难能可贵的。

有的学术论文，虽然没有提出新的学说，但敢于匡正谬误，指出偏颇，也是具有创新价值的。例如王福湘的《谣言惑众几时休——评王晓明〈鲁迅传〉的一条注释》（《文艺理论与批评》2003年第1期），为了驳倒一个谣言，搜集了大量资料，经过分析辨别，归纳整理，写成此文。王福湘写这篇辟谣文章，其目的就是“不忍看到一本严肃的而且堪称优秀的学术著作竟使用谣言作材料，更不能容忍这种手段拙劣的品质卑劣的谣言因此而继续传播贻误青年。”这种不迷信新老权威，对“权威”的话语敢于质疑和反驳，不也是很有价值吗？

四、填补空白的新发现

填补空白的新发现，往往是指把已经存在的却未被人们认识的东西认识出来。这种新发现、新认识，往往会使所研究的科学领域得到进一步发展。例如古文字学家、历史学家季羨林，以自己掌握的多种古代语言为工具，着重研究佛教史和中印文化关系，先后发表了《浮屠与佛》、《论梵文 *td* 的音译》。“这两篇论文在中国佛教史研究领域别开生面，用比较语言研究方法，令人信服地证明汉译佛经最初并不是直接译自梵文，而是转译自西域古代语言。”（黄宝生：《季羨林》、《学术大师治学录》，中国社会科学出版社1999年9月第1版）这种新发现、新理论，无疑填补了空白，成为该领域研究的宝贵财富，也将促进该领域研究的进一步发展。这种开辟新领域的探索性研究，极具创造性和创新性，但难度比较大。像这类填补空白性的研究，中文专业的本科生不易做到的。

以上从四个方面介绍了如何去创新的表现，可以肯定地说学术论文的创新表现远不止上述四个方面。但我们择其一点进行学

习，使自己所写的论文有一得之见，也是一种收获和进步。

三

我们认为，中文专业的本科生在撰写毕业论文中，要想写出有一定创新性的论文，必须在日常的学习中，注重读原著、读学术著作、学术论文以及其他相关的书籍，注重读书与思考相结合，在广泛的阅读与思考中，发现值得研究的问题，从而提高自己的思辨能力和创新能力。

认真研读原著，我们可以发现值得研究的问题。目前，有的学生在深入研读原著上做得不够，往往读一遍原著之后，就急着去找有关的评论文章，就急着动笔写，由于研读思考欠深入，结果往往是写了一半就写不下去了，就卡壳了。我们认为，虽然多读几遍原著会花费较多的时间和精力，但是要知道多读几遍原著，多思考原著所描述的生活现象和众生相，我们就会进一步理解作家的创作目的，就会发现一些值得我们研究的问题。例如读关汉卿的《窦娥冤》、曹禺的《雷雨》、崔德志的《报春花》，如果我们能深入研读这些剧作，并且将其联系起来思考，我们就会发现这3部作品虽然先后出自元代、现代、当代，但都是写了生活中的悲剧。这些悲剧让人惊叹，让人流泪，让人愤懑。如果我们再进一步地进行比较性地研究思考，我们会发现由于时代的不同，他们所揭示的悲剧成因有所不同，所塑造的悲剧形象的个性特征有所不同。如果我们再生发开去思考，我们还会提出另外一些问题：社会主义时代为什么会产生悲剧？社会主义时代悲剧的特征是什么？恩格斯的悲剧论断是否还适用于社会主义社会？对这些问题，如果能深入探讨，将得出的一己之见写成学术论文，肯定会有新意的。又如，我们都比较喜欢读长篇小说，读了一部



又一部，如果我们在读每部长篇小说之时，除了注重它的题材、主题、人物形象之外，还注重它的结构艺术的话，我们就会发现不同的作家在创作长篇小说之时，所采用的结构艺术就不一样。曲波的《林海雪原》、杜鹏程的《保卫延安》运用的是纵式结构（即人们常说的单线发展的情节结构）；欧阳山的《一代风流》、杨沫的《青春之歌》、梁斌的《红旗谱》运用的是以主人公为中心的结构；周而复的《上海的早晨》、柳青的《创业史》、姚雪垠的《李自成》，采用的是复式结构；李国文的《冬天里的春天》采用的是心理结构；刘心武的《钟鼓楼》运用了花瓣式结构；张洁的《沉重的翅膀》则将多种结构艺术综合运用。我们认真去思考这种现象，就会发现我国当代长篇小说的结构艺术在发展变化。如果我们认真去研究的话，值得我们探讨的问题就很多：例如各种结构艺术的特点有什么不同？这不同的结构艺术在反映生活、塑造人物形象等方面起什么作用？作家们为什么要探讨不同的结构艺术？如果我们能结合读原著这样去思考这些问题，进一步分析这些问题，不但会提高我们的阅读能力，而且会提高我们的思考能力，这对我们写出有新意的论文来是很有帮助的。

除了认真研读原著外，我们还要注重读一些学术著作和学术论文。读学术著作和学术论文，一方面可以帮助我们了解作者是怎样治学的，怎样写作的，吸收他们成功的经验，另一方面还可以帮助我们学习和借鉴前人的见解，开阔我们的眼界，启发我们的思路，发现和认识一些问题，从而提高我们的思辨能力。我们有的学生不愿意去读学术著作和学术论文。因为读学术著作和学术论文要比读文学作品难读，文学作品有故事情节、人物形象、诗情画意，容易读得进去，而读学术著作和学术论文，往往会感到枯燥，读不进脑。然而，只要我们认真去“啃”一些学术著作和学术论文，还是可以帮助我们发现一些问题的。发现了问题，

便有文章可作。例如在 50 年代初期，山东大学毕业的两位文学青年李希凡和蓝翎在认真研读了俞平伯先生的学术著作《红楼梦研究》和《红楼梦简论》之后，便发现其中有错误之处，于是他们先后发表了《关于〈红楼梦简论〉及其他》（《文史哲》1954 年 9 月号）和《评〈红楼梦研究〉》（《光明日报》1954 年 10 月 10 日）。当时批评俞平伯在《红楼梦》研究中的错误观点主要是：一是俞平伯认为《红楼梦》是曹雪芹的“自叙传”。他说作者在该书中“感叹自己身世”。该书是为“情场忏悔而作的”，“是为十二钗作本传”。书中的主要观念是“色”，“空”；主要风格是“怨而不怒”；主要手法是“写生”；塑造人物则是无褒无贬，“钗黛合一”。因此，李希凡、蓝翎批评他以自然主义的唯心观点来分析、评价《红楼梦》，否定《红楼梦》是一部具有反封建倾向的伟大的现实主义作品。二是俞平伯认为“红楼梦源本西厢”，“脱胎于金瓶”，“以水浒传为蓝本”，还“得力”于《庄子》、《离骚》等。李希凡和蓝翎批评他形式主义地理解并断定《红楼梦》对古典传统的“继承”是以模仿性代替独创性，否定了这部小说所体现出来的我国古典文学那种具有丰富人民性的现实主义传统。三是俞平伯偏于考证，尤醉心于个别无关重要的细节的考证。李希凡和蓝翎批评他以大量的琐碎的考证代替了严肃认真的科学批评。李希凡和蓝翎是在阅读了俞平伯的著作，作出了认真分析和思辩之后，才对俞平伯进行批评的，虽然尚有欠客观欠全面之处，但他们刚大学毕业，就敢于不畏权威，敢于对权威提出质疑，敢于发表自己的见解，参与学术论辩，这种精神是难能可贵的，对活跃学术研究也是很有意义的。

中文专业的本科生要提高自己的创新能力，还需要广泛阅读跨学科的书籍，以更丰富的知识武装自己。就如研究当代文学，同样需要广博的知识，不要认为当代文学就是看看当前的文学作



品。要知道,研究当代文学,如果不了解古代文学和现代文学,就不可能进行纵向比较;研究当代文学,如果没有较广泛的外国文学知识,就不可能进行横向比较。尤其是研究近年来的作家作品,如果不了解社会现实、时代精神以及市场经济冲击下的人的不同价值取向,人的心理情绪等等,也是不可能把握作家作品所表现的深深刻意蕴。例如王敏的《廖辉英与张欣小说中的女性形象塑造》(《河南师范大学学报》2002年第5期),深入分析了廖辉英与张欣笔下的“传统依附型的女性形象”、“徘徊于传统与现代间的‘第三者’与‘城市情人’形象”,“现代社会自立、自强的女性形象”,指出了这些形象的积极意义和审美价值。如果王敏不了解海峡两岸的政治、经济、文化,不了解社会的转型、文化的变迁对人的思想观念、心灵情绪的冲击,不懂得女性文学研究、文化研究、比较文学研究的方法,就不可能写出这篇论文来。书读得越多,积累的知识越丰富,就越能发现问题,越能找到研究的题目,越能写出具有丰富内容和具有创新性的论文来。又如《敕勒歌》:“敕勒川,阴山下,天似穹庐,笼盖四野。天苍苍,野茫茫,风吹草低见牛羊。”一直是被当作草原风光的“千古绝唱”。但周建江的《〈敕勒歌〉的语言、性质和风格》,却不认为《敕勒歌》属于表现草原风光的作品,认为《敕勒歌》的性质绝不是牧歌,而是一首民族的战歌,体现的是敕勒民族追求民族最高利益的精神、自由解放的情怀(《西江大学学报》2000年第1期)。周建江为了证明自己提出的新见解,不但分析了《敕勒歌》是哪个少数民族的作品,是谁演唱的,而且还深入分析了《敕勒歌》是使用什么语言演唱的,以及传唱的时代背景和民族历史情结。如果周建江没阅读过《魏书·高车传》、《乐府诗集》、《北齐书·高乾传附高昂传》,如果周建江不了解魏末战争的历史,不了解少数民族的语言文化,就不可能写出这篇有自己见解