

中国现代哲学史资料选编

胡适哲学思想资料选(下)

(胡适的自传)

葛懋春 李兴芝编辑

华东师范大学出版社

胡适哲学思想资料选（下）

（胡适的自传）

葛懋春 李兴芝编辑

华东师范大学出版社出版

（上海中山北路3663号）

山东大学印刷厂印刷

开本787×1092 9.5印张 240千字

1981年2月第一版 1981年2月第一次印刷

印数1—20,000

统一书号：2135.003 定价：1.10元

（内部发行）

《中国现代哲学史资料选编》

编辑说明

一、编选目的：

编选《中国现代哲学史资料选编》是从中国哲学史教学和研究的实际需要中提出来的。迄今为止，中国哲学史的教学和研究一般都截止于1919年五四运动以前，而对五四运动以后哲学的发展史则付诸阙如。中国哲学史的教学、研究工作也应当和其他历史学科一样以近现代为重点。因此，中国哲学史目前存在的这种情况很不适应社会主义建设迅速发展对本学科的要求。

多年来，许多中国哲学史工作者化了大量的气力，对五四运动以后的哲学资料进行了调查、搜集、整理和初步的研究工作。但由于林彪、四人帮对科学研究工作的摧残、破坏，致使这项工作未能顺利进行，达到应有的成果。

中国现代（1919—1949）哲学史研究工作薄弱的原因，是多方面的，但其中重要原因之一是由于这段历史资料数量繁多，不易获得，从目前来讲，它比古

代哲学资料更为难于获得。因此，及早整理出一部比较适当的参考资料是开展对中国现代哲学思想研究工作的重要一环。这部资料编选的主要目的就是为促进这方面的研究工作提供一些最基本的原始资料。

二、编选原则：

1. 本选编以新民主主义革命时期(1919——1949)为限，选择这一时期中有一定社会影响的哲学思想的代表人物或流派，分别按专人或专题选编成册。

2. 本选编选择各代表人物的部分最主要的哲学著作(注明出处)，为便于读者查阅，还附录各代表人物有关重要著作的目录索引。

3. 本选编是一部资料书，每编只作简要的作者生平思想简介(每篇约千字左右)。有关研究、批判工作，拟另订计划进行。

4. 本选编供专业人员教学和研究参考使用，因此暂定为内部发行。

三、组织领导：

目前参加本选编编选工作的单位有：

北京大学哲学系中国哲学史教研室

中国人民大学哲学系中国哲学史教研室

山东大学文史哲研究所中国哲学史研究室

中山大学哲学系中国近代现代哲学史研究室

辽宁大学哲学系中国哲学史教研室

由参加单位各推选代表一至二人组成编辑委员会，负责组织领导全书的编辑出版工作。目前暂由北京大学哲学系中国哲学史教研室负责日常联系工作。

具体编选工作由各参加单位选定题目后，分别组织责任编辑，按时完成。

《中国现代哲学史资料选编》编委会

一九七九年

《中国现代哲学史资料选编》

编辑委员会编委

张岱年 石 峻 楼宇烈

葛懋春 丁宝兰 杨凤麟

《胡适哲学思想资料选》编例说明

一、本书各篇文章的编排，以写作年代的先后为序。文中已标明写作日期的，以作者标明的年月为准；未标明的，则分别采用文章发表的时间。

二、本书各篇文章，凡已查明在当时报刊上发表过的，在注明出处的同时，一并注明原载报刊的名称、期数及时间；未发表、或尚未查明在当时报刊上是否发表过的，仅注明文章选自何书。

三、本书各篇文章，因写作年代相距较远，作者所采用的标点符号不一，编辑时除将旧人名号、地名号、书名号及着重号舍弃不用外，仅对个别因排版等原因所造成的明显漏错稍加改正，其余均保持原文面貌未动。

四、本书关于胡适其人的介绍，及胡适其他哲学著作目录索引的编辑，除参考国内所见有关资料、文章外，还参考了胡颂平编著的《胡适先生年谱简编》（台北大陆杂志社，一九七九年三月再版）。

编 者

一九八〇年十一月

胡适简介

胡适（一八九一年——一九六二年）字适之，资产阶级学者，安徽绩溪人，出身于官僚地主兼商人家庭。他自幼在家攻读“程朱之学”，一九〇四年入上海中国公学求学，开始接触资本主义文化。一九一〇年赴美留学，先入康奈耳大学学农，后改读文科；一九一五年转哥伦比亚大学，成为实用主义哲学家杜威的学生。

一九一七年胡适返国后，任教于北大，提倡文学改良，参与《新青年》编辑工作，在当时新文化运动中有一定影响。一九一九年初发表《中国哲学史大纲》（上册），该书用实用主义和庸俗进化论观点对中国先秦诸子思想的发展作了比较系统的阐述和考订。

五四运动后不久，新文化运动统一战线内部开始分裂。胡适作为资产阶级右翼的代表，发表“多研究些问题，少谈些主义”一文，挑起了“问题与主义”论战，以改良主义反对马克思列宁主义，反对用革命手段解决中国社会政治问题。一九二〇年底，胡适正式与《新青年》杂志脱离关系。自一九二二年起，胡适代理北京大学文科学长。同年五月创办《努力周报》，

发表乞求北洋军阀实行改良的文章。一九二五年他参加段祺瑞政府召开的善后会议，与孙中山倡导的国民会议相对抗。

一九三〇年胡适与徐志摩等人合办《新月》月刊。三二年与付斯年等人创办《独立评论》。三六年九月任国民党政府国大代表。这时，他从“人权”谈到“王权”，从“军阀大联盟”谈到“社会重心论”，支持蒋介石“攘外必先安内”的反动政策，发表“全盘西化论”的主张，根本否认中国革命的反帝反封建任务，成了国民党的文化班头。

一九三八年到一九四二年期间，胡适出任国民党政府驻美大使。四五年任北京大学校长。四六年十一月出席伪制宪国民大会并被选为大会主席，极力支持蒋介石发动的反人民的内战政策。一九四八年后，胡适往来于美台之间，发表了一系列反共谬论。一九五七年十一月，胡适当选国民党中央研究院院长。一九六二年二月廿四日病逝于台湾。

胡适一生学术活动的领域是比较广泛的。在哲学、文学、历史等方面都有专门论著。实用主义是他的指导思想。实用主义是主观唯心主义哲学，它认为客观世界是依赖主观经验而存在的第二性现象；否认人们有认识客观世界规律的能力。胡适同所有实用主义者一样，认为真理不过是主观的假设，真理的标

准根本不是广大群众的客观实践活动，而是对我、对资产阶级统治是否方便有用。胡适极力反对唯物辩证法，鼓吹一点一滴的庸俗进化论，用承认微小的量变来反对根本的变革，力图以阶级调和来取消阶级斗争，为其改良主义制造理论根据。他根本否认历史的客观性质，认为客观实在不过是人们随意装扮起来的；他把个人的偶然言行、夸大为历史发展的决定力量。胡适不仅在哲学论文中前后一贯的鼓吹实用主义、庸俗进化论，而且在他的政论、文学、历史、教育各方面作品中宣扬他的哲学观点，在旧中国学术界有较大的影响。因此、对胡适实用主义哲学体系，进行分析研究，仍是中国哲学史界的一项重要任务。

编者

一九八〇年十一月

胡适的自传

目 录

胡适英文口述稿 唐德刚编校译注

写在书前的译后感	唐德刚	1
“胡适的自传”编译说明	唐德刚	12
第一章 故乡和家庭		14
徽州人		14
我的家族——绩溪上庄胡氏		16
第二章 我的父亲		22
青年期的家难		22
考试和书院教育		24
吴大澂的知遇		26
在台湾任知州和统领		28
第三章 初到美国：康乃尔大学的学生 生活		39
与不同种族和不同信仰人士的接触		39
我对美国政治的兴趣		43
放弃农科，转习哲学		49
第四章 青年期的政治训练		63
公开讲演的训练		63

学习议会程序·····	66
对世界主义、和平主义和国际主义的信仰·····	67
第五章 哥伦比亚大学和杜威·····	97
文科各系的教授阵容·····	97
杜威和实验主义·····	103
实证思维术·····	106
第六章 青年期逐渐领悟的治学方法·····	128
“诗三百篇言字解”·····	130
“尔汝篇”和“吾我篇”·····	132
论“校勘”、“训诂”之学·····	134
第七章 文学革命的结胎时期·····	147
革命的导火线·····	150
孤独的文学实验 大胆的革命宣言·····	159
第八章 从文学革命到文艺复兴·····	170
国语的文学 文学的国语·····	170
文学革命的数种特征·····	176
中国文艺复兴的四重意义·····	180
第九章 “五四运动”——一场不幸的政治 干扰·····	193
陈独秀入狱的经过·····	193
“科学”和“民主”的定义·····	197

“问题”与“主义”之争：我和马克思主义者冲突的第一回合·····	200
第十章 从整理国故到研究和尚·····	214
国学季刊发行宗旨·····	214
我在干些什么·····	220
研究神会和尚的始末·····	222
第十一章 从旧小说到新红学·····	241
第一部“整理过的本子”·····	242
新红学的诞生·····	247
第十二章 现代学术与个人收获·····	262
揭穿认真作假的和尚道士·····	263
老子比孔子更“老”·····	265
并不要打倒孔家店·····	265
双线文学的新观念·····	272
再谈谈中国思想史·····	273
中古期的宗教·····	274
駢体文有欠文明·····	276
现代的中国文艺复兴·····	278

写在书前的译后感

唐德刚

在动手翻译这本小书之前，我曾遵刘绍唐先生之囑，先写一篇“导言”或“序文”。谁知一写就阴错阳差，糊里糊涂地写了十馀万言，结果自成一部小书，取名“胡适杂忆”，反要请周策纵、夏志清两先生来为我作序了。

在我写那篇“序”的期间，我对这本小书的英文原稿已经有二十年未去碰它了。我想原稿既然是我以前一个字一个字整理出来的，纵是倒背我也可倒背若干，翻译之前来写篇序，也用不着先读原稿再动笔了。所以只有在“杂忆”脱稿之后，我才又把英文原稿细读一遍，距上一次的细读，是整整的二十个年头！

二十年前我对这篇稿子的看法，大致有三点：①它的内容根本没有什么新鲜的材料；②它反映出胡适晚年期的思想，与他中少年期的思想简直没有甚么出入——说胡适的思想前后一致也好，说胡适没有进步也好；③不过就写作的体裁来说，他这部小书，倒不失为别开生面、自成一格的“学术性的自传”。

十八年过去了。两年前的我写“胡适杂忆”时，印象中强调的还是这三点。可是最近一年来，我对我以

前的看法，渐次觉得有修正或补充的必要。这不是近一年来，“胡适”在中国历史上的地位发生了变化；也不是我自己对胡氏的估价发生了甚么“今日”对“昨日”的挑战。只是胡适之是位“实用主义者”，一辈子看重“实用价值”；因而以这本小书对一般读者的“实用价值”来说，那它在二十年前和二十年后，却发生了显著的变化。这倒是我所始料不及的！

笔者说这句话，也是近一年来，面对海外中国知识界的实际现象，有感而发：

最近一两年来，由于报章杂志上，对胡氏生前一些有趣的小问题——如学位问题、恋爱问题等等的讨论，甚或辩论的关系，“胡适”往往又变成一些学术上和社交上谈话的题材。在这些场合里，我也在无意中发见，那些自港台来美的“知青”——包括很多我自己的学生——对胡适这个命题已十分陌生。他们之间好多都能写一手好的白话诗文；但是“胡适”与“白话诗”、“白话文”，究竟有多深的关系，他们就不知其详了。至于甚么“实验主义”、“杜威”、“罗素”……什么“乾嘉学派”、“言字解”、“吾我篇”、“问题与主义”……那就更不必说了。总之那样活生生的一位“天下何人不识”的“我的朋友”，现在已渐次被历史的潮流淹没了——淹没得如此之速！

最糟的要算是最近才从大陆上出来的一些“知中”了。我们偶尔聊起天来，他们所知道的有关“胡

适”的旧闻就更少了。其中有些极有成就的科技专材，竟然对“胡适”和“胡适之”是否是同一个人，也发生了疑问！

适之先生是笔者所熟识的，最看重身后之名的一位前辈。他老人家底“身后之名”消逝得这样快，该是他生前所未曾想到的罢。

最近笔者接到老朋友朱文长教授的来信。他说他在看“传记文学”的胡适自传时，是“先看德刚，后看胡适。”骤读此信，我会觉得是老朋友对我错爱了。其实全不是那么回事。因为象朱文长教授那样，当年在大陆上受大、中学教育，今日流落在海外教书的“知老”，胡适这本小书上的哪一句话，他未看过——甚至听胡氏亲口说过——十遍八遍乃至更多遍呢？

俗语说，“话说三遍如烂草！”读书亦何尝不然？纵是胡适著的书，读过、听过三、五、十遍，也会变成一堆烂草，朱教授也就不要去“先睹为快”了。至于我这位无名作家，不管我写的是怎样地“瞎扯淡”，但是总归是朱教授“尚未寓目”的闲文、闲书。他老人家如史席有暇，和娘子一起来翻翻“报屁股”，消遣消遣，那我底“瞎扯淡”，自然也就在“先看”之列了。余小子如不知轻重，把这句“朱子语录”当真，而自觉“老子文章赛胡适”，那我岂不是一名天大的阿Q吗？

须知胡适之先生生前在中国享盛名，历四十年而

不稍衰。因此他底一生，简直就是玻璃缸里的一条金鱼；它摇头摆尾、浮沉上下，一言一笑……在在都被千万只眼睛注视着。稍有一点关于“胡适”的小故事，在报章杂志上不是“头条”，也是“花边”。全国上下——尤其是茶馀酒后——对他都有极浓厚的兴趣。

以前的娱乐场中有句俗话说，“会看的看门道，不会看的看热闹。”因而就“看胡适”（Hu Shih watching）这宗娱乐项目来说，它和“看梅兰芳”实在是大同小异的。会看的专家和艺人们，便看其“门道”；一般遣兴的观众和读者，则看其“热闹”；而大家争看的兴致则是一样的。笔者不敏，当年在大陆上，夹在千百万知青之中，争看这场“热闹”，也是自七八岁就开始的。我想和我平辈或长一辈的中国知识分子，那时也是人人如此的。试问我们这一辈以前在大陆上受大中学教育的人，哪一位不能对“我的朋友”，品头论足一番呢？既然大家对胡适之都很熟悉，也各自有一套主观的看法，那末一旦“朋友”不要了，把老胡适拖出来咒骂一通，则人人皆可骂出一套来——骂得个痛快淋漓；骂得他狗血喷头。

六十年代之初，适之先生不慎因贪酒亡身而引起港台两岛皆哭的现象，也是同一个道理。他老夫子文坛祭酒，风云际会五十年；最后撒杯入囊，含笑而去，死亦何憾？但是他底死，却使我们的社会上顿时失去了一位，老少咸钦，热热闹闹的大众发言人，则