

抗美援朝知識叢刊

191756

蘇聯外交政策

書店

抗美援朝知識叢刊

蘇聯外交政策

王城編著

國明書店

蘇聯外交政策

每册售價人民幣 2,200 元 甲(外 1120)

編著者	王	城
出版者	開明書店	
	(北京西總布胡同甲 50 號)	
印刷者	華義印刷廠	
	(北京東單福市口 80 號)	
發行者	三聯·中華·商務·開明·聯營 聯合組織	
	中國圖書發行公司	
	(北京絨線胡同 66 號)	
各地分店	三聯書店 中華書局 商務印書館 開明書店 聯營書店	

1951 年 4 月初版(1-10000) 29 P 32 K

有著作權 不准翻印

目次

- 一 怎樣認識蘇聯的外交政策……………一
- 二 蘇聯外交政策的基本原則……………一〇
- 三 兩種制度和和平共存的問題……………一八
- 四 有史爲證……………三五
- 五 蘇聯是中國人民的朋友……………三七
- 六 一邊倒……………四一

一 怎樣認識蘇聯的外交政策

人們一提起「外交」這件事情來，就馬上會想到所謂「外交」也者，不外是玩弄手段，誑騙詐詐，背信棄義，賄賂政客，收買報紙，搜集情報，偽造文件這種種壞事情上來。因此，我們常碰到這種情況，即當人們開玩笑時，如某甲上了某乙的當，某甲便報之以「你給我玩外交手段」云云。

當然，人們這樣了解「外交」，並不是毫無根據的。當你隨便翻開任何一本外交史之類的書籍看看，裏面差不多充滿了上面所說的那一套外交幻當。例如在第一次世界大戰以前，意大利曾和德、奧訂立同盟條約，但到了大戰的緊急關頭，意大利一脚踢開德、奧，反而參加了反德、奧的戰爭；例如在十七世紀末，法國爲了要得到敦克爾克港口，曾以大批金錢，資助英國司徒阿特王族，後來終於以五百萬里佛（當時法國幣名），從英國手中買得了敦克爾克，例如當一八八七年俾斯麥爲了打擊帝國會議對擴軍法案的對抗，命令所收買的報紙（包括英國泰晤士報），大大鼓吹法國如何要侵略德國，造成緊張的空氣等等。這些都

是歷史上頂有名的事。至於搜集情報、偽造文件的事情，更是史不絕書。對這種勾當有專長的腓德烈二世，會很坦白的說過：「在我們的時代，駐於外國宮廷的大使，企圖以各種方法爭取祕密情報員，這幾乎成了國際法。」而玩弄欺詐手段，被認為外交上理所當然的事體。且誰的手段巧妙，騙術高明，誰就會得到讚揚。拿破崙第三對俾斯麥這種本領，甚為欽佩，誇獎俾斯麥說：「幾乎是天才的外交家——因為他會說謊。」他如利用矛盾，孤立對方，通過政治貸款，奪人主權，乃至把自家的女兒，嫁與他國首領以達到外交的目的（所謂婚姻外交）等等，更是屢見不鮮的。總而言之，關於外交的花樣多得很。

到了現代，外交花樣翻新，其手段之卑鄙下流，更甚於往昔，希特勒違信背義攻擊蘇聯，美帝國主義賣弄所謂金元外交，原子外交，就是最好的說明。

以上說的這套外交，我們統名之曰：「傳統外交」。為什麼有這一套外交呢？如果我們光從外交本身研究，考查甲國為什麼欺騙乙國，丙國為什麼玩弄丁國，某一國的首領說過什麼謊話，欺騙了某國等等，固然會幫助我們了解各個時期各個國家的外交政策，但我們進一步的研究，就可以發現，原來外交也者，不過是內政的繼續而已。怎樣性質的國家，就有怎樣的外交政策。「傳統外交」，是奴隸主國家、封建國家和資產階級的外交。因為這樣

的國家，都是建築在私有財產基礎上的，都是奴隸主、封建主和資產階級的工具，代表奴隸主、封建主和資產階級的利益。正因為如此，在階級社會裏，有產者階級間，爲了各自的利益，勾心鬥角，我搗你的鬼，你拆我的臺，彼此鬥法，幹損人利己的勾當；或者帝國主義國家爲了侵略與壓迫弱小國家，進行種種欺騙手段，這就形成了上面說的「傳統外交」。

這本書要談的外交政策，不是這一套外交政策，而是另外一套外交政策，是一種新的外交政策，這種外交政策，就是蘇聯的外交政策。蘇聯的外交政策和已往「傳統外交」完全相反，它是和平民主的外交政策。

有人常常把蘇聯的外交政策，跟美英等資本主義國家的外交政策混爲一談，或者同一看待，他們的邏輯是：

大前提：凡國家都一樣；

小前提：蘇聯是國家；

結論：蘇聯和美、英、法帝國主義國家一樣。

從這樣的邏輯出發，便認爲蘇聯與美英等帝國主義國家的外交政策沒有區別。基於這種認識，當國際上發生了某些事變時，就往往搞不清頭緒，把蘇聯的外交和美英的外交

一樣看待。爲了解蘇聯的外交政策，首先應當談一談蘇聯是怎樣一個國家，這對於我們認識蘇聯的外交政策，是很重要的。

蘇聯是怎樣一個國家呢？

要對這個問題做一個簡單的答覆，也很容易。那就是：蘇聯是一個社會主義的國家。

原來蘇聯在以前並不叫蘇聯，我們叫它「帝俄」。爲什麼叫「帝俄」呢？因爲在一九一七年十一月以前，俄國是一個被地主和資本家統治的國家，這個國家的頭子，就是「沙皇」。那時俄國是一個對內專制、對外侵略的野蠻的帝國主義國家，所以在革命前我們叫它爲「帝俄」。一九一七年十一月，世界歷史上發生了一件翻天覆地的重大事變，那就是俄國十月社會主義革命。

在第一次世界大戰的時候，沙皇政府違背人民意志，參加了帝國主義的分贓戰爭，打了三年，前方連吃敗仗，後方經濟破壞得一塌胡塗，工廠關門，工人失業，農村破產。俄國人民感到照老樣子已經活不下去了，前方軍隊起義，後方工人罷工，大家相信，只有推翻沙皇政府，纔是唯一的出路。而沙皇政府，因爲各方面的腐敗，也照舊統治不下去了。加上這時侯帝國主義忙打仗的事情，沒有可能認真干涉「俄國事情」。在這種情況下，俄國工

人階級，聯合農民，在久經鍛鍊的布爾什維克黨，在列寧、斯大林的天才領導下，在一九一七年二月，首先推翻了沙皇政府，接着在十一月七日（按俄曆是十月二十五日），又推翻了臨時政府，這樣就實現了「一切政權歸蘇維埃」的口號，建立了無產階級專政的國家。從此，工農大眾掌握了國家政權，地主資產階級被打倒了。這就是十月社會主義革命。

十月社會主義革命，把俄國翻了一個身。

首先，在俄國工人農民掌握了政權。他們用革命的方法，剷除了生產資料私有制，建立了社會主義公有制。這就是說，在十月社會主義革命前，俄國土地絕大的部分是地主階級的，種田的農民沒份兒；工廠、礦山、鐵路、銀行等等企業，是屬於資本家的，工人沒份兒。至於俄國政府，就是地主和資本家的工具，是為地主和資本家辦事的，壓迫工農大眾的。十月社會主義革命像一把鐵掃帚，就把地主資本家的統治掃除了，工農當了權，不再過牛馬生活。蘇聯政府把地主土地沒收，分給農民，以後農民又組織了集體農場，用機器生產，生產的糧食多得，鄉村裏也有電影院、圖書館。現在蘇聯的鄉村已跟城市差不了多少了。至於工廠、礦山、鐵路、銀行等等企業，在革命後收歸勞動人民所有了，工人不再是資本家的奴隸，變成了企業的主人。

俄國從此變成勞動人民的國家，大家努力生產，因為大家都知道：國內沒有剝削階級了，勞動得多，生產多，自己生活就好。「各盡所能，各取所值」，就是蘇聯人民生活的原則。因為這樣，蘇聯已變成世界上頂強盛的國家，在蘇聯，人人有飯吃，人人有衣穿，人人有房子住，人人有書讀，人人有工作。真是一個幸福的國家。

蘇聯跟資本主義國家不同，經濟是有計劃的，沒有盲目生產，沒有經濟危機那些事情。因為生產資料歸全體人民所有，就能按計劃生產，不像資本主義國家那樣一邊因為生產「過多」，把牛油往海裏倒，把糧食燒掉；而另一邊卻有千百萬人因為沒錢，買不起東西挨餓受凍的怪事情。俄國原先是一個落後的國家，但經過幾個五年計劃，已經由一個落後的農業國變成強大的工業國。現在蘇聯人民爲了把生活搞得更美滿，正在加緊生產，加緊勞動着。添工廠開新礦的事情且不說，此外還進行大工程，如開運河，變沙漠成綠洲等，都是舉世知道的。而資本主義國家，則與此相反，富的富得發昏，窮的窮得要命。少數資本家過着天堂般的生活，絕大多數勞動人民像在地獄裏生活。不但這樣，資本家爲了超額利潤，在國內進行法西斯統治，還向國外進行侵略，鬧得世界不太平。

在蘇聯，還有跟資本主義國家不同的，就是蘇聯是真正民主的國家，人民有選舉權、被

選舉權，有集會、結社、言論、信仰、出版等自由；有工作權、休息權、受教育權等民主權利。爲什麼我們講蘇聯有真正的民主呢？因爲資本主義國家，也吹它們有什麼「民主」之類的鬼話，其實，在資本主義國家，雖然法律上有種種民主的字眼，但另一方面那些法律上卻有人種、民族、信仰、財產、教育程度、社會出身、居住年限種種限制，結果够資格講民主的只有資產階級，勞動人民因條件限制，沒有份兒。蘇聯不同，蘇聯不但規定人民有種種民主權利，而且有物質保障。例如法律規定人民都有工作權，在蘇聯的社會制度之下，這是能保障兌現的。再拿言論、出版等自由來說，在資本主義國家，報章雜誌、廣播電臺都是資本家的，工農沒地方說話，哪裏能談到什麼言論、出版的自由呢？在蘇聯，無論報章雜誌或廣播電臺，都是屬於勞動人民的，所以勞動人民都充分享有言論、出版的自由。

蘇聯還有一點跟資本主義國家不同的，就是蘇聯根本剷除了民族壓迫。因爲無產階級是根本反對人剝削人、人壓迫人的現象的，它爲追求一個人不剝削人、人不壓迫人的社會制度而奮鬥，它既反對受人剝削和壓迫，也反對剝削和壓迫別人。馬克思說得好，壓迫別人的民族，是不能自由的。蘇聯既然是工農當權，因此當十月社會主義革命成功後，即宣佈一切民族和種族，不論它們過去和現在狀況如何，不管它們強弱如何，在社會所有一

切經濟生活、國家生活及文化生活各方面，都享有平等權利。列寧在分析帝國主義國家與社會主義國家外交政策的區別時說：「社會主義的國際政策是真正從民主主義立場出發的，它標誌着各民族的平等，主張民族自決，主張各民族自由的結成同盟的原則。」（社會革命與民族自決）斯大林也說：「民族有自由決定自己命運的權利。它有權隨心所欲地佈置本族生活，同時當然不要侵犯到其他民族底權利。」（馬克思主義與民族問題）蘇聯就是由十六個加盟共和國依據平權和自願聯合的原則組成的。蘇聯各民族，正是團結得像兄弟一樣，先進的民族，幫助落後的民族進步。比方，哈薩克蘇維埃社會主義共和國，它在帝俄時代，是一個落後的受壓迫的遊牧民族，但在十月社會主義革命之後，在兄弟民族的幫助下，現在已變成了一個工業化的共和國了。在蘇聯，正是實現了馬克思在一百多年前所說的話：「一個人被另一個人的剝削要被消滅，那麼，一個民族被另一個民族的剝削也將被消滅。」（一個民族內部階級中間的衝突將被消滅，那麼，一個民族與另一民族之間的敵對競爭也將中止。）（共產黨宣言）

我們上面說這次革命，是歷史上翻天覆地的大事變。這是什麼道理呢？因為歷史上有過不少的革命，但是不論哪一種革命，其革命的結果，不外是以這種剝削階級的統治，換

另外一種剝削階級的統治，或一個剝削集團，代替另一個剝削集團的統治。但剝削歸是剝削。十月社會主義革命不同，它連根拔掉剝削，組織了新的沒有階級沒有剝削的國家。正因爲如此，十月社會主義革命，是人類歷史中根本的轉變。

有人認爲蘇聯也是國家，美國也是國家，有什麼兩樣？這就是只看外表，不問本質的膚淺錯誤看法，如果我們對於蘇聯有了正確的認識，就不會那樣看了。

二 蘇聯外交政策的基本原則

蘇聯政治與社會制度的本質就使得蘇聯的外交政策與帝國主義國家的外交政策有種種原則上的不同。

首先，蘇聯對外政策最重要的原則是和平。這就是斯大林在聯共黨第十四次代表大會上所說的：「我們政府政策的基礎，對外政策的基礎，是由和平的理念形成的。」

蘇聯這種愛好和平的外交政策如何產生的呢？

蘇聯愛好和平的外交政策，是由蘇聯社會主義的本性產生的。這就是說，在蘇聯既沒有，而且也不可能產生資本主義國家侵略政策的根據。蘇聯社會主義的計劃經濟根本沒有經濟危機，沒有在戰爭中謀利的剝削階級，更沒有民族壓迫，所有這一切，就自然形成蘇聯的和平政策。由此可見，和平外交政策，是蘇聯的外交政策的基本原則，並不如資產階級的毀謗家所說的，蘇聯的和平外交政策是「暫時的」。恰恰和這些毀謗家的胡說相反，蘇聯愛好和平的政策不是一種暫時的現象，它是由我們民族的根本利益和重要要求而產

生的。」（斯大林）蘇聯人民之所以不要戰爭，而要和平，因為他們需要在和平的環境中，發展國民經濟，提高勞動人民物質福利與文化事業，與建設共產主義社會。莫洛托夫在一九四六年二月六日對選區人民的演說，也說明了爲什麼和平是蘇聯外交政策基本原則的理由。他說：「它是根據我國人民的基本利益和現實的要求，根據迅速提高人民的物質幸福，根據蘇維埃人在建設新生活時的巨大要求而決定的。」

然而在這裏，我們不要把蘇聯的和平外交政策，曲解爲和平主義的外交政策。蘇聯是愛好和平的，但蘇聯並不畏懼侵略，斯大林說得清楚：

「蘇聯的對外政策是很明顯的，就是維持和平，並加強與其他各國間的商業關係的政策，蘇聯不打算威嚇任何人，尤其不打算進攻任何人。我們主張和平，並擁護和平事業。可是，我們並不害怕人們的威嚇，而且決計用打擊來對付戰爭挑撥者底打擊。誰要是願意和平，並力謀與我們發生切實的聯繫，它就總會得到我們贊助。而那些擅敢來進攻我們的人們呢，就會遇到致命的打擊，使得他們以後再不敢把自己的豬嘴伸到我們蘇聯的花園裏來。」

斯大林這個警告，是第二次世界大戰前對德、日法西斯說的。但德、日法西斯沒有好

好傾聽這忠實的警告，德國法西斯違背信義，把「豬嘴」伸到「蘇聯的花園」裏去，結果德國法西斯是垮臺了。現在美帝國主義要反蘇，叫置原子彈，要打第三次世界大戰，就是沒有從德、日法西斯的失敗中得到教訓。其實反蘇是反不了的，是反不出好結果的，硬要反蘇，就是自掘墳墓。

蘇聯的和平外交政策，還表現在立於平等和不干涉別國內政的原則上。蘇聯自己不僅尊重大小國家和各民族的權利與獨立，而且反對帝國主義侵略和壓迫弱小國家和弱小民族。蘇聯從立國之後，一直為扶助弱小國家、弱小民族奮鬥，例如放棄沙皇與弱小國家所訂的不平等條約，與許多弱小國家訂立了平等的條約，在各種國際會議上為弱小國家的權利與獨立而奮鬥等都是。舉例說，蘇聯與阿比西尼亞沒有正式邦交，也沒有商務上的來往，而它在一九三八年以前，卻與意大利有正式外交關係，也有商務上的來往。可是當蘇聯看到意大利對阿比西尼亞進行野蠻的侵略戰爭的時候，便毅然站在為祖國獨立奮鬥的阿比西尼亞一邊，援助阿比西尼亞，要求國際聯盟制裁意大利。意大利政府曾因此與蘇聯斷絕貿易關係，蘇聯並未因此改變它援助阿比西尼亞的義舉。

在第二次世界大戰期間以及大戰之後，蘇聯根據它一貫不干涉他國內政、援助被壓迫

民族的原則，維護許多國家與民族的獨立與自主。例如波蘭、捷克、阿爾巴尼亞、保加利亞、羅馬尼亞、匈牙利、希臘、埃及、中國、敘利亞、巴基斯坦、阿比西尼亞、越南、朝鮮、外約旦……這些國家都曾得到蘇聯物質或精神的援助。蘇聯爲了維護別的國家與民族的獨立，經過無數的鬥爭，遇到不少困難，但始終堅持不懈，要不是基於國際主義的偉大精神，還能這樣？

然而，這裏須得說明的，即蘇聯並不是在任何時候，任何情況下，對一切民族運動，都加以援助。不是這樣的。蘇聯所要援助的，是削弱或推翻帝國主義的真正的民族解放運動，而不是那種保持或鞏固帝國主義統治的虛偽的民族運動。這正是從世界人民的利益出發的。例如菲律賓的季里諾，暹羅的鑾披汶，雖然他們也掛着民族解放的招牌，實際上是帝國主義的走狗。因此，蘇聯不僅不援助他們，而且要揭穿他們的真面目，打擊他們。

由此可見，社會主義國家的蘇聯，不僅在自己國內實行着民族自決與民族平等，而且基於平等和干涉他國內政的政策，把援助爲祖國獨立而反抗帝國主義的被壓迫的民族，當做神聖的義務。這就是斯大林在蘇聯共產黨第十八次全國代表大會上所宣佈的「蘇聯主張援助那些遭受侵略並爲自己祖國而奮鬥的民族」這句話的道理。