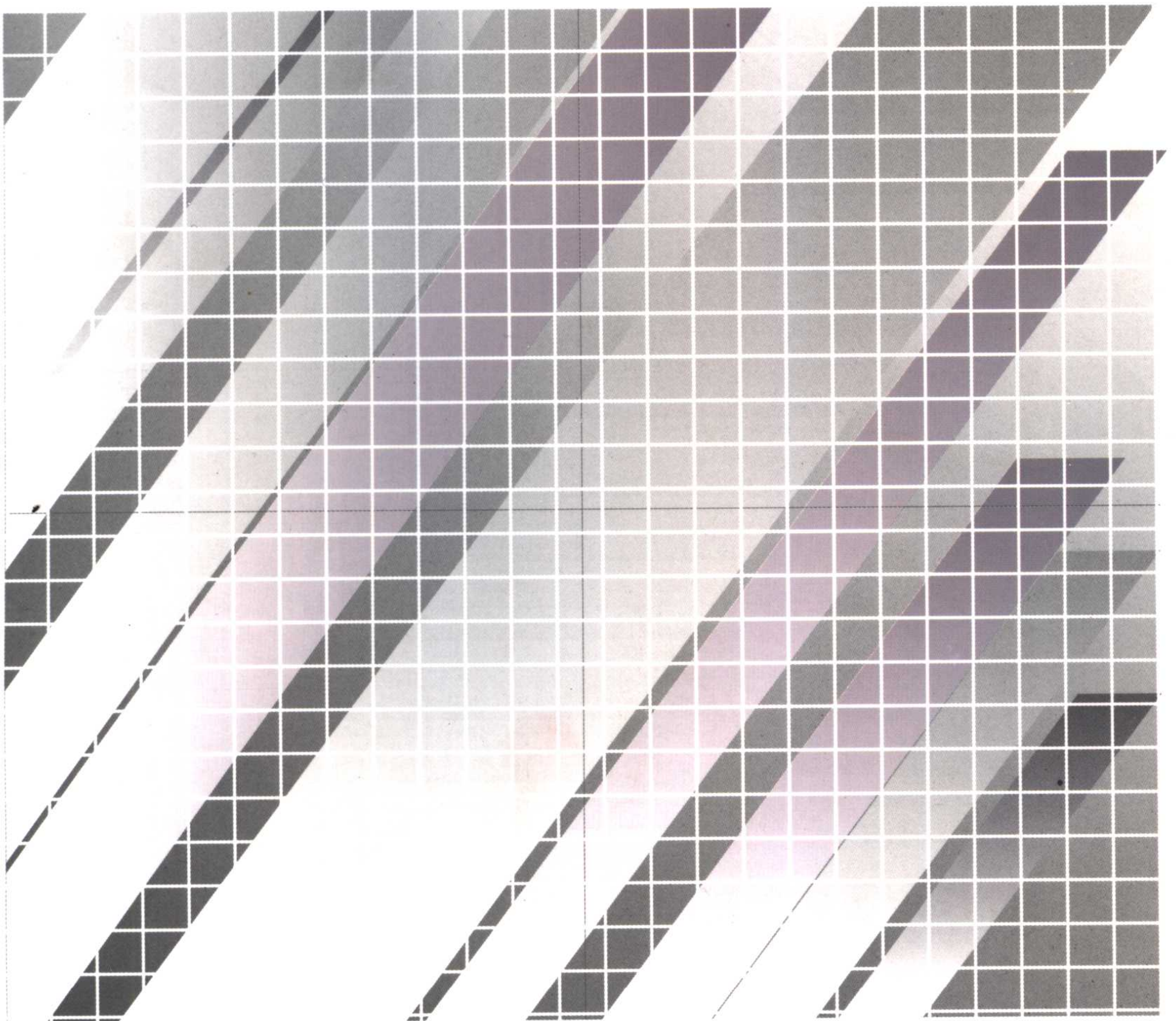


21 世纪经济学系列教材

区域经济学

Regional Economics

● 高洪深 编著
中国人民大学出版社



21 世纪经济学系列教材

区域经济学

高洪深 编著

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

区域经济学/高洪深编著

北京: 中国人民大学出版社, 2002

21 世纪经济学系列教材

ISBN 7-300-04269-4/F·1302

I. 区…

II. 高…

III. 区域经济学-教材

IV. F061.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 041290 号

21 世纪经济学系列教材

区域经济学

高洪深 编著

出版发行: 中国人民大学出版社

(北京中关村大街 31 号 邮编 100080)

邮购部: 62515351 门市部: 62514148

总编室: 62511242 出版部: 62511239

本社网址: www.cru-press.com.cn

人大教研网: www.ttrnet.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京东方圣雅印刷有限公司

开本: 787×965 毫米 1/16 印张: 24.25 插页 1

2002 年 8 月第 1 版 2002 年 8 月第 1 次印刷

字数: 441 000

定价: 26.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

21 世纪经济学系列教材

学术顾问 (按姓氏笔画为序):

卫兴华	宋 涛	陈 共	吴大琨
吴易风	胡 钧	胡乃武	高鸿业
高成兴	黄 达	阎达五	

主 编:

杜厚文 林 岗

编 委 (按姓氏笔画为序):

韦 伟	李子奈	邱华炳	舒 元
杨瑞龙	周立群	周茂荣	易丹辉
洪银兴	姚开建	高德步	高培勇
徐茂魁	黄卫平	黄泰岩	彭 刚



总 序

“21 世纪经济学系列教材”在中国人民大学经济学院及相关财经院系广大教师的共同努力下终于逐步推出。这是中国人民大学经济学院建院以来的重要成果之一，也是国家教育部中国人民大学经济学理论人才培养基地的重要成果。

中国人民大学经济学院最早成立于 1988 年，由著名经济学家黄达任首任院长。1998 年经济学院进行了调整，下设经济学系、国际经济系、经济研究所以及中国改革与发展研究院。中国人民大学经济学院的前身可以追溯到 1951 年创办的中国人民大学经济学系。建国初期，经济学系曾为我国培养了大批马克思主义经济理论人才和经济工作者，更重要的是，在改革开放时期，为推进社会主义市场经济理论做出了积极的贡献。经济学院重建以后，在理论创新、教学改革、队伍建设等方面都取得了辉煌的成就。1991—1998 年，经济学院共承担国家社会科学基金科研项目 55 项，获得国家和省部级科研奖 31 项。1998 年，经过严格评审，中国人民大学经济学院被教育部确定为国家经济学理论人才培养基地。

经济学院在经济学教材建设方面做出了重要的贡献。早在五六十年代和改革开放初期，《政治经济学概论》、《政治经济学简明教程》、《〈资本论〉典故注释》、《帝国主义政治经济学》、《经济学说史》、《中国近代经济史》等，就曾作为我国高校经济学专业的权威性教材，影响了几代经济学子。近些年来，经济学院又出版了《政治经济学》、《社会主义市场经济通论》、《现代西方经济学》、《发展经济学》、《世界经济》、《国际经济学》、《国际贸易教程》等教材，以及研究生教材

《西方经济学》等；此外，还翻译了包括萨缪尔森的《经济学》和斯蒂格利茨的《经济学》等著名的国外经济学教材。这些教材都在全国产生了重要的影响。

在进入 21 世纪的今天，中国人民大学经济学院及相关财经院系的中青年教师和科研人员，在老一辈经济学家的指导下，由中国人民大学理论经济学人才培养基地具体组织和策划，在总结过去教材建设经验尤其是改革开放以来经验的基础上，结合经济全球化的新形势、新格局，经过反复研究论证和精心写作，又推出了“21 世纪经济学系列教材”。这套系列教材包括《政治经济学》、《西方经济学》、《财政学》、《货币银行学》、《国际经济学》、《统计学》、《会计学》、《计量经济学》、《世界经济史》、《国际贸易教程》、《经济学说史》、《〈资本论〉解读》、《信息经济学》、《产业组织理论》、《世界经济史》、《中华人民共和国经济史》、《马克思主义经济思想史》、《产业经济学》、《当代西方经济学流派》、《国际贸易结算与信贷》等 20 多种。这套教材也是“国家经济学理论人才培养基地”的专用教材。这套系列教材作为经济学院的标志性教材和中国人民大学经济学理论人才培养基地的重要研究成果，坚持了马克思主义经济学基本理论，同时也反映了经济学理论的最新研究成果，具有基础性、通用性、创新性、前瞻性等特点。我们希望，通过这套教材的推出，进一步锻炼教师队伍，提高教学水平；同时，我们也希望通过这套教材的使用，不断探索经济学科的教学和科研的新路子，为经济学在中国的发展做出进一步的贡献。

由于受我们的理论水平和对社会主义市场经济规律的认识所限，特别是随着知识经济时代的到来，我们的传统知识包括传统的经济学知识，也要不断更新，所以这套教材还会存在许多不足之处。希望通过这套教材的出版，与经济学同仁一起研究和探讨，进一步提高经济学教材的编写水平，提高经济学教学和科研质量，为经济学的发展做出新的贡献。

丛书编委会

2000 年 11 月



目 录

第一章 导论	1
第一节 区域经济学的研究对象及任务	1
第二节 区域经济学的产生与发展	11
第三节 新区域经济观	18
第二章 区域经济学的基本概念	20
第一节 区位概念	20
第二节 区域与经济区域	22
第三节 区域经济	23
第四节 区域经济学	25
第三章 国际区域经济	33
第一节 国际区域经济概述	33
第二节 欧洲联盟的区域经济发展	43
第三节 北美自由贸易区构建的区域经济	53
第四节 亚太经济合作组织的区域经济特点	64
第四章 国家区域经济	76
第一节 国内区划的区域经济	76

第二节	特区经济	83
第三节	城市区域经济	90
第四节	科技工业园区的区域经济	100
第五章	区域经济发展梯度理论	106
第一节	区域经济发展梯度的概念	106
第二节	区域经济发展梯度转移理论	107
第三节	梯度发展理论的动态表象	113
第四节	不同梯度上的区域经济发展战略	120
第六章	区域经济发展辐射理论	127
第一节	经济发展的辐射理论研究	127
第二节	梯度推进理论和辐射理论的比较	136
第三节	辐射理论在中国经济发展中的意义	139
第七章	我国区域经济发展不平衡分析	146
第一节	区域经济发展不平衡概况	147
第二节	区域开放度差异与区域经济发展不平衡分析	160
第三节	城市化进程差异与区域经济发展不平衡分析	166
第八章	区域经济产业结构分析	174
第一节	区域产业结构分析	174
第二节	二重结构与产业结构的高级化	185
第三节	区域产业结构变动导向理论	194
第九章	区域经济可持续发展理论	199
第一节	可持续发展的基本概念	199
第二节	可持续发展观与传统经济发展观的区别	201
第三节	区域经济可持续发展若干问题的探讨	205
第十章	区域经济发展的比较理论与方法	217
第一节	区域差异理论	217
第二节	地域分工理论	220
第三节	区域产业结构比较理论	223
第四节	区域经济发展阶段的划分方法	231
第十一章	区域经济发展的综合评价及其指标体系	243
第一节	指标体系建立的原则	243
第二节	区域经济综合评价指标体系的框架设计	245
第三节	对指标体系框架的进一步研究	248

第四节	区域经济发展水平的综合评判方法·····	259
第十二章	国外区域经济案例分析·····	265
第一节	美国区域开发经验·····	265
第二节	日本区域开发范例·····	271
第三节	法国区域发展方略·····	279
第四节	德国区域开发政策·····	282
第五节	意大利区域发展模式·····	286
第十三章	我国区域经济案例分析·····	289
第一节	长江三角洲区域发展的实证分析·····	289
第二节	深圳特区区域改革开放的发展模式·····	300
第三节	珠江三角洲区域发展的示范与思考·····	314
第四节	“大北京”城市区域经济的协调发展·····	321
第十四章	中关村科技园区产业结构发展研究·····	327
第一节	中关村科技园区产业结构发展战略思考·····	327
第二节	中关村科技园区创新机制研究·····	334
第三节	中关村科技园区辐射与扩散功能及其理论研究·····	343
第四节	界定高新技术产业指标体系的研究·····	352
第五节	北京市五大高新技术产业对经济增长贡献模型的研究·····	361
参考文献 ·····		371
后记 ·····		375



第一章

导 论

重点问题

- 区域经济学的研究对象
- 区域经济学的形成与发展
- 区域经济学的主要研究内容
- 新区域经济观

第一节 区域经济学的研究对象及任务

一、研究对象及其内涵

区域经济学是经济学的重要分支，也是当今经济学的最活跃领域之一。随着 21 世纪的到来，国际经济趋向一体化，知识经济已露端倪，为区域经济学的研究范围、实践基础、理论方法注入了崭新的内容。所以，它的研究范围不再是一个国家内的区域经济，重点也不再是城市区域经济。进入 21 世纪，国际区域经济正在如火如荼地发展，例如，亚太经合组织（APEC）、北美自由贸易区和欧洲联盟区域经济等，国际区域经济要研究本区域内的协调发展和双赢策略，充分发挥各自的资源优势，实现资源共享。

科技工业园区是人类进入 21 世纪所选择的最佳区域经济模式，这种产业发展和科技活动的结合，彻底解决了科技与经济相脱离的世界难题，为人类的科技发现或发明迅速转化为生产力提供了一个极好的区域经济环境。这些科技园区以它们所创造的增长奇迹，向世人证实了在科技智力高度密集的地区蕴藏着多么大的发展潜力。它们所实现的突发式、跨越式、阶越式的发展模式，使区域经济的能量大大超出常规的界限，而远播于世界的四面八方。美国的硅谷、日本的筑波、中国台湾省的新竹等，成为具有世界意义的区域经济的杰出代表，甚至被称为创新核和世界增长极。因此，科技工业园区产业结构的发展战略、创新机制及其模式、科技园区辐射与扩展功能及其相应理论都应纳入到区域经济学的研究对象范围之内。

20 世纪 80 年代以来，我国经济获得迅速发展，这在很大程度上得益于经济特区的设立。但是，经济特区的设立并不是我们的发明，早在 1547 年，意大利热那亚湾的里窝那自由港就建起了世界第一个经济特区。17 世纪以后，欧洲各国相继建立起自己的经济特区。进入 20 世纪以后，经济特区有了一些新的发展。第二次世界大战以后，经济特区的发展进入了一个新的阶段，不仅在量的方面而且在质的方面都有了很大的变化。历史证明，经济特区的设立大大促进了各国的经济发展，然而，遗憾的是，时至今日，区域经济学仍然没有将它纳入到自己的研究范围。为此，本书将区域经济划分五个层次，把特区经济作为一个重要方面，将它纳入到区域经济学的研究范围，系统地介绍经济特区的发展历程和今后的发展趋势，全面研究设立经济特区的目的、条件以及经济特区的类型、模式及其运作机制。

任何一门独立的学科，都有其排他性的研究对象和研究领域。每个学科的发展都是源远流长的，不能割断历史。因此，为了讨论的方便，我们仍然要讨论一下几种传统的有关区域经济学研究对象的观点。

第一种观点，是从人类经济活动的地理分布和空间组织来定义区域经济学的。这种观点基本出发点是强调经济学家长期视而不见的空间维。诺斯（H.O. Nourse）把区域经济学定义为“研究为人们所忽视的经济空间秩序，研究稀有资源的地理分布的科学”。H.W. 里查森认为，区域经济学是研究经济学家一直不愿承认的经济的空间组织规律。胡佛认为，区域或“空间”经济学可以归纳为这样一个问题：“何事”在“何地”，“为何”以及“应该如何”。他认为，“何事”包括每一种经济活动和各种经济活动单位；“何地”是指与其活动有关的区位，包括集中、分散、空间模式的相似性与差异性等问题。他认为这种“何地”的问题可以在广义的层次上，也可以从微观的角度，如地带、地段或地点进行讨论。

“为何”以及“应该如何”的问题，是经济学家根据其研究能力而做出的对经济现象的种种解释。可以看出，胡佛的观点可以代表以上几位学者的基本观点，强调经济活动区位以及空间组织。他特别强调指出，这些问题是经济学家仍视而不见的问题。我国有些学者也认为，区域经济学的研究对象是国民经济发展的地域组织规律。其实，以上的观点与目前我国区域地理学所定义的研究对象，虽然在字面上有所不同，但其实质是类似的。胡佛认为，传统的地理学家因缺乏从人类行为和体制方面对“原因何在”的问题做出解释的能力，只能描述和绘制地图。如果地理学家具有这种分析经济现象的能力，则地理学家也能够很好地解释这些现象，也能解决“应该如何”的问题。可以看出，这种观点虽然强调“应该如何”的问题，但这种“应该如何”是以分析“何物”为什么出现在“何地”所得出的结论为依据来提出的，也就是以“事后”的分析或解释来推出同类的“何物”“应该如何”的问题。这种观点虽然不愿意承认，且对某些经济活动的区位过程能够进行精辟的论述，但都是事后的解释，而不是“事前”的预测。这与经济学是不同的，经济学往往是经济活动的超前的预测，因而具有指导意义。这种讨论绝不是一种文字游戏，而反映着目前区域经济学或经济地理学研究所面临的与实际的经济活动总有一段“距离”的问题。正因为这种“距离”的存在或习惯上的事后分析，所研究的结果只有依据于某些现象分析的“对策”之功效，而缺乏指导性。目前我国区域经济学界和经济地理学界，持此种观点或持类似于此种观点的人较多。

第二种观点，与其说是对区域经济学的界定，倒不如说是区域经济学研究内容的罗列。周起业等著《区域经济学》（1989年）认为，“区域经济学也叫区域科学”，它是研究如何建立国家经济区域系统，并按照地域分工与合作的原则来组织系统内各区域中第一、第二、第三产业的发展与布局，使之形成一个既能顺乎世界经济发展潮流又能最大限度发挥地区优势的产业结构；形成一个大、中、小企业相结合，聚集与分散相结合，以多层次城市为结点，由运输网、信息网、服务点分布网等网络系统将全区域连成一体的经济有机体的科学。这种观点强调的是通过区际分工和联系，构建一国的区域系统。这与过去生产力布局研究或经济地理分析强调的经济区划没有本质上的差异。类似的观点还有艾萨德在其《区位分析方法》（1960年）一书中所进行的描述，他认为区域经济学是研究“确定可在某一区域有效地从事生产并获取利润的单个或集团产业；改善区域内居民的福利，如提高区域内人均收入水平，改善收入分配，有效地衡量收入等；区域内产业的分散，获得区域内资源的最有效利用”。这种观点所强调的是区内各种经济活动的一般均衡。然而由于区际间的相互联系，实现某一区域众多变量的一般

均衡并非易事，除非区际间进出口关系已趋于很稳定。与其说艾萨德的这种观点是区域科学的定义，倒不如说是区域研究的方法论观点。

第三种观点，是把区域经济学的研究对象界定为区际间相互关系的研究。杜贝（V. Dubey）认为：“区域经济学是以经济的观点，研究在资源不均匀分配且不能完全自由流动的世界中，各个地区的差异以及各地区间的关系的科学。”^①虽然杜贝也强调了资源不均匀分布以及要素的不完全流动而产生的区域分界，然而他似乎是强调由此而产生的区际间相互联系。

第四种观点，是陈栋生主编的《区域经济学》一书所强调的观点，即“从宏观角度研究国内不同区域经济发展及其相互关系的决策性科学”。这种观点不同于前几种观点，强调了如下几个方面：首先是旗帜鲜明地提出它的宏观性，强调区域经济学并不以区域内单个经济主体的经济行为作为考察对象，而把一个区域作为一个整体的经济活动来考察。按这种观点，如果撇开区域则区域经济学与宏观经济学没有什么两样，区域经济学就是宏观经济学。如果单纯这么理解区域经济学，我们认为有些不妥。区域经济学是为了解决区域问题而产生的，然而在实际工作中，区域问题所要回答的并非全部是宏观问题，许许多多的区域问题是涉及微观领域的，如城市中经济活动的集聚还是分散问题涉及企业组织、企业组织的变化以及企业之间联系的变化等一系列微观行为。落后地区的发展问题也是如此，发展经济学所涉及的是宏观的理论问题，但对某一具体地区的发展路径的选择而言它涉及的又是微观领域，如根据区情重点发展何种产业部门，发展这种产业部门所必要的资源要素的供给状况如何，其产品的市场如何，此种产业与区域内其他产业之间的关联程度如何等。其次，此观念强调在全国的宏观背景中去考察某一区域的经济运行，在全国国民经济总体最优的目标下分析各区域之间的资源配置问题。该观点认为区域最优不等于总体最优。再次，它强调区域经济发展、区际分工与联系、区域经济政策为区域经济学的主要研究内容，尤其强调区域经济政策，这一点与前面几种观点是不同的。此种观点较为全面地概括了区域经济学的研究对象。

以上的讨论，已经涉及了区域经济学研究对象和主要研究内容。我们认为，区域经济学是研究区域经济活动的自组织和区际经济联系，以及与此相关的区域决策的科学。

这种界定与其他观点有许多不同。第一，我们的界定强调了区域各组成部分之间在经济上相互依赖而形成的一种结构，正因为这种结构的存在，任何区域都具有经济活动的自组织能力。如果不考虑这种结构的存在以及由此而形成的自组织能力，那么区域经济学与一般经济学中的宏观经济学研究无任何差别。任何区

域内的经济活动都是通过这种结构来进行组织的，无论发达区域还是落后区域都是如此。若有不同，就是落后地区还没有形成这种比较完善的结构，因而，其经济活动的自组织能力弱；发达地区已基本形成这种结构，其经济活动自组织能力强。强调这种区域结构的存在正是区域经济学与其他经济学分支学科的根本区别。

第二，该界定强调了如何组织区内经济活动的问题，也就是强调区域经济发展的路径问题。区域发展问题是每个区域共同关心的一个普遍的问题。然而，区域经济发展问题首先要解决的是发展路径问题。因为区域结构的存在，区域内任何经济活动通过区域结构的联系网络都能将其影响波及每一个角落，带动区域经济的发展。因此，根据区域特性，选择何种产业部门，选取何种发展模式等对区域发展而言是至关重要的。对任何区域都要关心的区域经济发展而言，区域经济学与发展经济学没有本质上的区别。但两者还是有差别的，区域经济学更多的注重一般发展理论和模式的“落脚”问题，也就是根据区情选择何种发展路径的问题。正因为这样，我们就强调区域经济的自组织问题。

第三，区域经济学不仅研究区域经济的自组织问题，也把如何组织区际联系放在主要的位置上去研究。区域经济学并不是孤立地研究某个区域内部的资源配置问题，而是在相互依赖、相互影响、相互联系的整体中去研究资源的配置问题。两个区域之间，向对方出口和从对方进口处于某种均衡状态时，可以说这两个区域之间实现了一种分工。由区域分异客观基础可知，就创新能力而言，有些是具有排他性和竞争性，而有些是具有非排他性和非竞争性。因为创新的这两种属性，当两个区域之间达成某一种动态的均衡时，落后地区从发达地区引进创新、模仿创新成为可能，也为落后地区快速发展提供了可能性。同时，发达地区也从落后地区引进所需的资源要素。发达地区因其创新能力的垂直效应，外在性技术的向外转移不会影响发达地区的境遇，反而通过转让外在性技术，可以增加产出；而落后地区引进新的技术，改造或优化原有产业结构，可以提高生产率，这时可以实现帕累托最优。因此，可以说当两个区域之间实现某种分工时，可以实现帕累托最优。但两个区域之间没有形成这种动态的均衡状态，也就是说没有实现分工时，资源要素的运动在多数情况下是单向运动，落后地区的各种资源要素向发达地区运动，落后地区的市场被发达地区所占领，落后地区的经济增长受到很大的抑制，落后地区的境遇将会恶化。这时，对落后地区来讲，如何组织区域内生产活动极为重要，这时它不应按比较成本优势来安排生产，而应根据资源要素的丰富情况（也就是区情），选择多使用劳动力或多使用区内某种资源而节约稀缺资源的产品进行生产。而且，国家也在政策上扶持这些区域的经济活动。

这样，落后地区也能获得某些产品生产上的比较优势，当这种优势形成时，也可以说实现了一定程度上的分工。当然，这时虽不能实现帕累托最优，但可以实现较优或次优，落后地区的境遇会有些改变。

第四，强调了该学科的政策性特征。上面的讨论已经涉及了区域经济政策问题。任何区域的经济活动与区外的经济联系，都是由众多企业的行为来表现出来，然而对这种企业正常的经济活动而言，必须有各种经济政策来保证和支撑。在本章第二节，我们将用较长的篇幅讨论区域经济学的产生与发展，并提出解决区域之间发展不平衡的问题是区域经济学产生的主要原因之一。新古典经济学认为，市场机制能够实现资源的有效配置，因而区域经济问题长期以来一直被排斥在经济学研究领域之外。早先实现工业化的国家的发展历史表明，单纯依靠“看不见的手”是很难实现区域间的均衡发展的，要有“看得见的手”的干预。大多数发达国家都是通过政府干预来刺激欠发达地区的经济发展或其他经济手段来缩小区域之间的发展差异。若没有强有力的政策手段，区域问题是很难自行得到解决的。以上两个方面的原因，决定了区域经济学必须强调区域经济政策的研究。

二、主要研究内容

区域经济学所研究的内容极为广泛。根据我们对区域以及区域经济学研究对象的定义，区域经济学的主要研究内容可以概括为区域结构、区域经济活动自组织、区际分工与联系、区域地域结构（或区域空间结构）及组成单元、区域经济政策等几个方面。

1. 区域结构

区域结构是区域经济学区别于其他经济学分支学科的重要标志。任何区域空间，都具有一定的结构，有些区域形成较为完整的结构框架，而有些区域还没有形成完整的结构；有些区域的结构组织得很紧凑，而有些区域不紧凑。正因为区域结构的存在，根据其结构的紧凑程度可以划分出不同区域来。区域结构是由中心城市、中心城镇、广大乡村以及各种网络所组成，正因为这种核心、节点、网络的有机组成，区域内任何经济活动能够把其影响波及区域的任何部分，并产生乘数效应，带动整个区域经济活动的进一步高涨。区域结构并不是先天就有的，而是后天逐步形成和完善起来的。平时我们容易看出的区域经济景观就是某一区域的城镇体系，如果某一区域有众多的规模不等的城镇错落有序地排列着，这些区域一般来讲发展水平是较高的；如果某一区域没有形成这种城镇体系，各种网络也很稀疏，则这些区域是比较落后的。因此，区域结构与区域发展水平之间是相互依赖、相互影响的函数关系，而且这两者的相互影响是逐渐累积的，形成一

种累积循环的过程。对于区域是怎么形成的问题，有些人可能很难接受，但只要承认区域的本质是一种结构，那么区域的形成过程也可以理解了，因为这种结构的形成过程就是区域的形成过程。因此，本书把区域形成过程的分析放在前面来讨论。区域形成中的核心问题是区域核心，即中心城市的形成问题，而城市的形成又与区域分异过程中的四个方面的不完全性有直接关系。这四个方面的不完全性是指生产要素的不完全流动性、经济活动的不完全可分性、创新能力的部分排他性和竞争性、商品和劳务的不完全流动性等。

2. 区域经济活动自组织

如何组织区域经济，也就是如何发展区域经济的问题，它是区域经济研究的最主要的内容之一。区域的经济增长是如何发生或决定的？其发展模式如何？它的成长过程和趋势是什么？一个区域根据其资源要素状况应具有何种产业结构？这种产业结构是如何演进并优化的？这些诸多问题不仅涉及区域经济的宏观问题，也涉及区域经济的微观问题。

可以认为，区域经济增长是由资本积累、劳动力增加或素质提高以及技术进步等要素相互作用而引起的区域商品和劳务总产出的增长。传统的增长理论主要强调资本积累的重要性和必要性，认为缺乏资本积累是妨碍经济增长的首要因素。落后地区，从资本需求方面来看，由于人均收入低，人们的购买力低，因而市场狭小；由于市场狭小，引诱资本投资的力度小；引诱资本投资力度小，则投资规模的力度小，就业不充分，人均收入水平低，形成一种资本需求方面的恶性循环。从资本供给方面来看，由于人均收入水平低，人均储蓄水平低；而由于人均储蓄水平低，资本供给不足，这又导致人均收入水平更低下，形成资本供给方面的恶性循环。因此，要走出困境，必须推动资本形成和资本加速形成。与这种强调资本形成的古典经济增长理论不同，新的增长理论则突出了知识积累在经济增长中的作用。专业化知识的部分排他性与竞争性，能够保持经济的凹性增长；同时，一般知识的非排他性与非竞争性，为落后地区快速发展提供了可能。一般来讲，一提到工业化过程，人们自然想到发达国家的工业化过程，然而战后微型工业化国家或地区的发展经验说明，实现工业化有多种模式。这就要求我们正确地分析国情或区情，选择适合于国情或区情的发展路径。

区域发展一方面表现为区域经济总量的增长，另一方面表现为区域产业结构的不断演进和升级。区域产业结构一般由主导产业、关联产业、基础产业所组成。从静态上看，某一区域的产业结构，尤其是专业化部门（一般是主导产业）反映了一国劳动地域分工中该区域所担负的分工；从动态上看，区域产业结构也不断地进行置换。这种置换有两种情况：一是替代，就是以新的产业来替代原有

产业；二是升级，就是通过更新技术实现产业结构的优化。斯密提出分工理论以后，分工的发展表现为两个方面：一是专业化，二是迂回生产方式而形成的多样化。而现在似乎有一种倾向是把这两者对立起来。在分析我国区域产业结构演进过程时，有的人常把这两种经济对立起来，其表现是把一些地区的效率低下归咎于专业化发展，认为片面强调专业化，造成结构单一，导致收益递减。还有的把一些地区的效率低下归咎于多样化，认为追求大而全、小而全，无法实现规模经济，导致收益递减。其实，专业化与多样化都是分工发展的结果，与劳动生产率的提高都是正相关的。这也就是斯密定理的核心所在。分工一旦出现，它会发挥双向的作用，一方面它会产生各种需求，带动其他行业的分工程度的提高，随之处理分工之间关系的商业、运输、通信、信息、金融等行业越来越发达；另一方面，它会使内部分工进一步加深、细化。这两者通常表现为多样化和专业化。只要收益是递增的，那么采取专业化方式还是多样化方式是无关紧要的。效率低下或收益递减归咎于专业化发展或多样化发展是不合适的。其实，过去我国一些地区的“专业化”发展，就是指当地资源的初级开采或低加工的几十年一贯制，这种由于长期没有进行技术改造和产品结构改造，技术结构严重老化，产品结构无法适应经济发展需要的状况，不是原来意义上的专业化发展。过去一些地区的“多样化”发展，就是指企业办社会的过程，这也不是原来意义上的多样化。多样化经济的一大特点是反应能力和应变能力很强，因而竞争能力很强，然而我国的多样化经济恰恰反应能力和应变能力特别迟钝，无竞争能力可言。如何改变这种局面，从理论上讲，在这种“专业化”地区，应不断引进或开发新的技术，加快技术改造，提高产品档次，并开发新的系列产品；在多样化地区，应恢复企业原来的面貌，通过社会保障体制的改革，使企业甩掉包袱。当然，解决这些问题并非易事。因此，如何解决这些历史遗留问题，如何重构区域产业结构，是目前我国区域经济学研究所面临的极其重要的课题。

3. 区域空间的地域（或空间结构）及其组成单元

发展在空间上的分布总是不平衡的，它以不同的强度首先出现在一些增长点或“增长极”上，然后通过不同的渠道向外扩散，对整个经济产生不同的最终影响。这在一定的空间范围内，必然形成经济活动强度和密度不同的核心区（城市）和外围区两种不同的地域单元。城市形成以后，它不断地进行其内部结构的调整过程，其结果，原先在城市经济中占举足轻重地位的物质密集型的大批量标准化产品生产部门在城市中逐渐衰弱并向周围地区转移高技术产业，以及管理和控制职能向城市集中。这种产业区位置换的结果，在城市外围地区或交通方便的地区逐渐成了多样化的经济活动和经济增长的重要地域。这种变化又诱导人口的