

四庫全書總目提要四部類敘

江
標
輯

中
華
書
局

叢書集成初編

宋元本行格表（及其他四種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九九一年北京第一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一

統一書號：ISBN7-101-00894-1/K·367

四庫全書總目提要四部類統

此據靈鷲閣叢書
本排印初編各叢
書僅有此本

四庫全書總目提要四部類敘

經部總敘

經稟聖裁，垂型萬世，刪定之旨，如日中天，無所容其贊述。所論次者，詰經之說而已。自漢京以後，垂二千年，儒者沿波，學凡六變。其初專門授受，鴻臚師承，非惟詰訓相傳，莫敢同異，卽篇章字句，亦恪守所聞。其學篤實謹嚴，及其弊也，拘王弼王肅，稍持異議，流風所扇，或信或疑，越孔賈賈，以及北宋孫復劉敞等，各自論說，不相統攝，及其弊也，雜洛閩繼起，道學大昌，擺落漢唐，獨研義理。凡經師舊說，俱排斥以爲不足信。其學務別是非，及其弊也，悍。如王柏吳澄攻駁經文，動輒刪改之類。學脈旁分，攀緣日衆，驅除異己，務定一尊。自宋末以逮明初，其學見異不遷，及其弊也，黨。如論語始註，誤引包咸，或明商陸之說，汲存中四書通議，卽闕此以爲非之類。主持太過，勢有所偏，材辨聰明，激而橫決，自明正德嘉靖以後，其學各抒心得，及其弊也，肆。如王之末派，皆以狂守仁解經之類。空談臆斷，考證必疏，於是博雅之儒，引古義以抵其隙，國初諸家，其學徵實不誣，及其弊也，瑣。如一字音訓，動要其歸宿，則不過漢學宋學兩家，互爲勝負。夫漢學具有根柢，講學者以淺陋輕之，不足服漢儒也。宋學具有精微，讀書者以空疎薄之，亦不足服宋儒也。消融門戶之見，而各取所長，則私心法而公理出，公理出而經義明矣。蓋經者非他，卽天下之公理而已。今參稽衆說，務取持平，各明去取之故，分爲十類，曰易，曰書，曰詩，曰禮，曰春秋，曰孝經，曰五經總義，曰四書，曰樂，曰小學。

易類

聖人覺世牖民。大抵因事以寓教。詩寓於風謠。禮寓於節文。尚書春秋寓於史。而易則寓於卜筮。故易之爲書。推天道以明人事者也。左傳所記諸占。蓋猶太卜之遺法。漢儒言象數。去古未遠也。一變而爲京焦。入於祿祥。再變而爲陳邵。務窮造化。易遂不切於民用。王弼盡黜象數。說以老莊。一變而胡瑗程子。始闡明儒理。再變而李光楊萬里。又參證史事。易遂日啓其論辯。此兩派六宗。已互相攻駁。又易道廣大。無所不包。旁及天文地理樂律兵法韻學算術。以逮方外之爐火。皆可援易以爲說。而好異者又援以入易。故易說愈繁。夫六十四卦大象。皆有君子以字。其爻象則多戒占者。聖人之情見乎詞矣。其餘皆易之一端。非其本也。今參校諸家。以因象立教者爲宗。而其他易外別傳者。亦兼收以盡其變。各爲條論。具列於左。

書類

書以道政事。儒者不能異說也。小序之依託五行傳之附會。久論定矣。然諸家聚訟。猶有四端。曰今文古文。曰錯簡。曰禹貢山水。曰洪範疇數。夫古文之辨。至閻若璩始明。朱彝尊謂是科久煩於學官。其言多綴輯逸經成文。無悖於理。汾陰漢鼎。良亦善喻。吳澄舉而刪之。非可行之道也。禹跡大抵在中原。而論者多當南渡。昔疎今密。其勢則然。然尺短寸長。互相補苴。固宜兼收並蓄。以證異同。若夫劉向記酒誥召詔脫簡僅三。而諸儒動稱數十。班固牽洪範於洛書。諸儒併及河圖。支離輻輳。淆經義矣。故王柏書疑蔡沈皇極數之類。非解經之正軌者。咸無取焉。

詩頌

詩有四家。毛氏獨傳。唐以前無異論。宋以後則衆說爭矣。然攻漢學者。意不盡在於經義。務勝漢儒而已。仲漢學者。意亦不盡在於經義。憤宋儒之詆漢儒而已。各挾一不相下之心。而又濟以不平之氣。激而過當。亦其勢然歟。夫解春秋者。惟公羊。多駁其中。高子沈子之說。殆轉相附益。要其大義。數十傳自聖門者。不能廢也。詩序稱子夏。而所引高子孟仲子。乃戰國時人。固後來接續之明證。卽成伯瓊等所指篇首一句。經師口授。亦未必不失其真。然去古未遠。必有所受。意其真贋相半。亦近似公羊。全信全疑。均爲偏見。今參稽衆說。務協其平。苟不至程大昌之妄改舊文。王柏之橫刪聖籍者。論有可採。並錄存之。以消融數百年之門戶。至於鳥獸草木之名。訓詁聲音之學。皆事須考證。非可空談。今所採輯。則尊漢學者居多焉。

禮類

古稱議禮如聚訟。然儀禮難讀。儒者罕通。不能聚訟。禮記輯自漢儒。某增某減。具有主名。亦無庸聚訟。所辨論求勝者。周禮一書而已。考大司樂章。先見於魏文侯時。理不容僞。河間獻王但言闕冬官一篇。不言簡編失次。則竄亂移補者亦安。三禮並立。一從古本。無可疑也。鄭康成注。賈公彥孔穎達疏。於名物度數。特詳宋儒攻擊。僅據其好引讖緯一失。至其訓詁。則弗能踰越。蓋得其節文。乃可推制作之精意。不比孝經論語。可推尋文句而談。本漢唐之注疏。而佐以宋儒之義理。亦無可疑也。謹以類區分。定爲六目。曰周禮。曰儀禮。曰禮記。曰三禮總義。曰通禮。曰雜禮書。六目之中。各以時代爲先後。庶源流同異。可比而考焉。

春秋類

說經家之有門戶自春秋三傳始。然迄能竝立於世。其間諸儒之論。中唐以前。則左氏勝。啖助趙匡以逮北宋。則公羊穀梁勝。孫復劉敞之流。名爲棄傳從經。所棄者特左氏事跡。公羊穀梁月日例耳。其推闡譏貶。少可多否。實陰本公羊穀梁法。猶誅鄧析用竹刑也。夫刪除事跡。何由知其是非。無案而斷。是春秋爲射覆矣。聖人禁人爲非。亦予人爲善。經典所述。不乏褒詞。而操筆臨文。乃無人不加誅絕。春秋豈吉網羅錯乎。至於用夏時則改正朔。削尊號則貶天王。春秋又何僭以亂也。沿波不返。此類宏多。雖舊說流傳不能盡廢。要以切實有徵。平易近理者爲本。其取喻互見者。則別白而存之。遊談臆說。以私意亂聖經者。則僅存其目。蓋六經之中。惟易包衆理。事事可通。春秋具列事實。亦人人可解。一知半見。議論易生。著錄之繁。二經爲最。故取之不敢不慎也。

孝經類

蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳。呂覽審微篇亦引孝經諸侯章。則其來古矣。然授受無緒。故陳駉汪應辰皆疑其僞。今觀其文。去二戴所錄爲近。要爲七十子徒之遺書。使河間獻王採入一百三十一篇中。則亦禮記之一篇。與儒行緇衣轉從其類。惟其各出別行。稱孔子所作。傳錄者又分章標目。自名一經。後儒遂以不類繫辭論語繩之。亦有由矣。中間孔鄭兩本。互相勝負。始以開元御註用今文。遵制者從鄭。後以朱子刊誤用古文。講學者又轉而從孔。要其文句小異。義理不殊。當以黃震之言爲定論。語見黃氏日鈔故今之所

錄。惟取其詞達理明，有裨來學，不復以今文古文區分門戶，徒釀水火之爭。蓋註經者明道之事，非分明角勝之事也。

五經總義類

漢代經師如韓嬰治詩兼治易者，其訓故皆各自爲書。宣帝時始有石渠五經雜義十八篇。漢志無類可錄。遂難道之。孝經中隋志錄許慎五經異義以下諸家，亦附論語之末。舊唐書志始別名經解。諸家著錄因之。然不見兼括諸經之義。朱擘作經義考，別目曰羣經，蓋覺其未安。而探劉勰正緯之語以改之。然又不見爲訓詁之文。徐乾學刻九經解，顧淵兼採總集經解之義，名曰總經解。何焯復斥其不通。語見沈初阿焯點校經解目錄中蓋正名若是之難也。考隋志於統說諸經者雖不別爲部分，然論語類末稱孔叢家語，爾雅諸書併五經總義，附於此篇，則固稱五經總義矣。今準以立名，庶猶近古。論語、孝經、孟子雖自爲書，實均五經之流別，亦足以統該之矣。其校正文字及經傳諸圖併約略附焉，從其類也。

四書類

論語、孟子、荀子、韓非子、大學、中庸、傳禮記之二篇，其編爲四書。自宋淳熙始。其懸爲令甲，則自元延祐復科舉始。古來無是名也。然二戴所錄曲禮、檀弓諸篇，非一人之書。迨立名曰禮記，禮記遂爲一家。卽王逸所錄屈原宋玉諸篇，漢志均謂之賦。迨立名曰楚詞，楚詞亦遂爲一家。元邱葵周禮補亡序稱聖朝以六經取士，則當時固以四書爲一經。前創後因，久則爲律，是固難以一說拘矣。今從明史藝文志例，別立四書

一門。亦所謂禮以義起也。朱彝尊經義考於四書之前。仍立論語孟子二類。黃虞稷千頃堂書目。凡說大學中庸者。皆附於禮類。蓋欲以不去佩羊略存古義。然朱子書行五百載矣。趙岐何晏以下。古籍存者寥寥。梁武帝義疏以下。且散佚盡。元明以來之所解。皆自四書分出者耳。明史併入四書。蓋循其實。今亦不復強析其名焉。

樂類

沈約稱樂經亡於秦。考諸古籍。惟禮記經解有樂教之文。伏生尚書大傳。引辟離丹張四語。亦謂之樂。然他書均不云有樂經。隋志卷四。蓋王莽元始三年。所立賈公彥考工記。繫氏疏。所稱樂日當即弄琴。非古樂經也。大抵樂之綱目。具於禮。其歌詞具

於詩。其鏗鏘鼓舞。則傳在伶官。漢初制氏所記。蓋其遺譜。非別有一經。爲聖人手定也。特以宣豫導和。感神人而通天地。厥用至大。厥義至精。故尊其教。得配於經。而後代鍾律之書。亦遂得著錄於經部。不與藝術同科。顧自漢氏以來。兼陳雅俗。監歌側調。並隸雲韶。於是諸史所登。雖細至箏瑟。亦附於經末。循是以往。將小說稗官。未嘗不記言記事。亦附之書與春秋乎。悖理傷教。於斯爲甚。今區別諸書。惟以辨律呂明雅樂者。仍列於經。其謳歌末技。弦管繁聲。均退列雜藝詞曲兩類中。用以見大樂元音。道侔天地。非鄭聲所得而好也。

小學類

古小學所教。不過六書之類。故漢志以弟子職附孝經。而史籀等十家四十五篇。列爲小學。隋志增以金

石刻文。唐志增以書法書品。已非初旨。自朱子作小學以配大學。趙希弁讀書附志。遂以弟子職之類。併入小學。又以蒙求之類。相參並列。而小學益多歧矣。考訂源流。惟漢志根據經義。要爲近古。今以論幼儀者。別入儒家。以論筆法者。別入雜藝。以蒙求之屬。隸故事。以便記誦者。別入類書。惟以爾雅以下編爲訓詁。說文以下編爲字書。廣韻以下編爲韻書。庶體例謹嚴。不失古義。其有兼舉兩家者。則各以所重爲主。如李燾說文五音韻譜。實字書。食子讓字學。元元實論等韻之類。

史部總敘

史之爲道。撰述欲其簡。考證則欲其詳。莫簡於春秋。莫詳於左傳。魯史所錄。具載一事之始末。聖人觀其始末。得其是非。而後能定以一字之褒貶。此作史之資考證也。丘明錄以爲傳。後人觀其始末。得其是非。而後能知一字之所以褒貶。此讀史之資考證也。苟無事蹟。雖聖人不能作春秋。苟不知其事蹟。雖以聖人讀春秋。不知所以褒貶。儒者好爲大言。動曰舍傳以求經。此其說必不通。其或通者。則必私求諸傳。詐稱舍傳云爾。司馬光通鑑。世稱絕作。不知其先爲長編。後爲考異。高似孫緯略。載其與宋敏求書。稱到洛八年始了。晉宋齊梁陳隋六代唐文字。尤多依年月編次爲草卷。以四丈爲一卷。計不減六七百卷。又稱光作通鑑。一事用三四出處纂成。用雜史諸書。凡二百二十二家。李滌巖集。亦稱張新甫見洛陽有資治通鑑草藁盈兩屋。案蘇集今已佚。此說馬端臨文獻通考述其父廷鑑之言。今觀其書。如淖方成禍水之語。則採及飛燕外傳。張象冰山之語。則採及開元天寶遺事。並小說亦不遺之。然則古來著錄於正史之外。兼收博採。列目分編。其

必有故矣。今總括羣書分十五類。首曰正史。大綱也。次曰編年。曰別史。曰雜史。曰詔令奏議。曰傳記。曰史鈔。曰載記。皆參考紀傳者也。曰時令。曰地理。曰職官。曰政書。曰目錄。皆參考諸志者也。曰史評。參考論贊者也。舊有譜牒一門。然自唐以後。譜學殆絕。玉牒既不頒於外家。乘亦不上於官。徒存虛目。故從刪焉。考私家記載。惟宋明二代爲多。蓋宋明人皆好議論。議論異則門戶分。門戶分則朋黨立。朋黨立則恩怨結。恩怨既結。得志則排擠於朝廷。不得志則以筆墨相報復。其中是非顛倒。頗亦夔聽。然雖有疑獄。合衆證而質之。必得其情。雖有虛詞。參衆說而核之。亦必得其情。張師棟南遷錄之妄。鄰國之事無質也。趙與皆賓退錄。證以金國官制而知之。碧雲駮一書。評謗文彥博。范仲淹諸人。鬼公武以爲真。出梅堯臣。王銍以爲出自魏泰。邵博又證其真。出堯臣。可謂聚訟。李巖卒。參互而辨定之。至今遂無異說。此亦考證欲詳之一驗。然則史部諸書。自鄙倍冗雜。灼然無可採錄外。其有裨於正史者。固均宜擇而存之矣。

正史類

正史之名。見於隋志。至宋而定著。十有七。明刊監版。合宋遼金元四史爲二十有一。皇上欽定明史。又詔增舊唐書爲二十有三。近黃羅四庫薛居正舊五代史。得真集成編。欽稟容裁。與歐陽修書並列。共爲二十有四。今並從官本校錄。凡未經宸斷者。則悉不濫登。蓋正史體尊。義與經配。非懸諸令典。莫敢私增。所由與稗官野記異也。其他訓釋音義者。如史記索隱之類。掇拾遺闕者。如補後漢書年表之類。辨正異同者。如新唐書糾繆之類。校正字句者。如兩漢刊誤補遺之類。若別爲編次。尋檢爲繁。卽各附本書。用資參

證。至宋遂金元四史。譯語舊皆舛謬。今悉改正。以存其真。其子部集部。亦均視此。以考校釐訂。自正史始。謹發其凡於此。

編年類

司馬遷改編年爲紀傳。荀悅又改紀傳爲編年。劉知幾深通史法。而史通分敘六家。統歸二體。則編年紀傳。均正史也。其不列爲正史者。以班馬舊裁。歷朝繼作。編年一體。則或有或無。不能使時代相續。故姑置焉。無他義也。今仍蒐羅遺帙。次於正史。俾得相輔而行。隋志史部有起居注一門。著錄四十四部。舊唐書載二十九部。併實錄爲四十一部。新唐書載二十九部。存於今者。樞天子傳六卷。溫大雅大唐創業起居注三卷而已。穆天子傳。雖編次年月。類小說傳記。不可以爲信史。實惟存溫大雅一書。不能自爲門目。稽其體例。亦屬編年。今併合爲一。猶舊唐書以實錄附起居注之意也。

紀事本末類

古之史策。編年而已。周以前無異軌也。司馬遷作史記。遂有紀傳一體。唐以前亦無異軌也。至宋袁樞以通鑑舊文。每事爲篇。各排比其次第。而詳敘其始終。命曰紀事本末。史遂又有此一體。夫事例相循。其後謂之因。其初皆起於創。其初有所創。其後卽不能不因。故未有是體以前。微獨紀事本末創卽紀傳亦創。編年亦創。既有是體以後。微獨編年相因。紀傳相因。卽紀事本末亦相因。因者既衆。遂於二體之外。別立一家。今亦以類區分。使自爲門目。凡一書備諸事之本末。與一書具一事之本末者。總彙於此。其不標紀

事本末之名。而實爲紀事本末者。亦併著錄。若夫偶然記載。篇帙無多。則仍隸諸雜史傳記。不列於此焉。別史類

漢藝文志無史名。戰國策、史記。均附見於春秋。厥後著作漸繁。隋志乃分正史。古史。斷史。諸目。然梁武帝元帝實錄。列諸雜史。義未安也。陳振孫書錄解題。創立別史一門。以處上不至於正史。下不至於雜史者。義例獨善。今特從之。蓋編年不列於正史。故凡屬編年。皆得類附。史記漢書以下。已列爲正史矣。其歧出旁分者。東觀漢記。東都事略。大金國志。契丹國志之類。則先資草創。逸周書。路史之類。則互取證明。古史續。後漢書之類。則檢校異同。其書皆足相輔。而其名則不可以並列。命曰別史。納大宗之有別子云爾。包羅既廣。六體兼存。必以類分。轉形瑣屑。故今所編錄。通以年代先後爲敘。

雜史類

雜史之目。肇於隋書。蓋載籍既繁。難於條析。義取乎兼包衆體。宏括殊名。故王嘉拾遺記。汲冢璣譜。得與魏尚書。梁實錄並列。不爲嫌也。然既繁史名。事殊小說。著書有體。焉可無分。今仍用舊文。立此一類。凡所著錄。則務示別裁。大抵取其事繁廟堂。語闢軍國。或但具一事之始末。非一代之全編。或但述一時之見聞。祇一家之私記。要期遺文舊事。足以存掌故。資考證。備讀史者之參稽云爾。若夫語神怪。供談噀。里巷瑣言。稗官所述。則別有雜家小說家存焉。

詔令奏議類

記言記勳。二史分司。起居注。右史事也。左史所錄。蔑聞焉。王言所敷。惟詔令耳。唐志史部。初立此門。黃虞稷千頃堂書目。則移制誥於集部。次於別集。夫渙號明堂。義無虛發。治亂得失。於是可稽。此政事之樞機。非僅文章類也。抑居詞賦。於理爲繁。尙書誓誥。經有明徵。今仍載史部。從古義也。文獻通考始以奏議自爲一門。亦居集末。考漢志載奏事十八篇。列戰國策史記之間。附春秋末。則論事之文。當歸史部。其證昭然。今亦併改隸。俾易與紀傳互考焉。

傳記類

紀事始者稱傳記。始黃帝。此道家野言也。究厥本源。則晏子春秋。是卽家傳。孔子三朝記。其記之權輿乎。婁松之註三國志。劉孝標註世說新語。所引至繁。蓋魏晉以來。作者彌夥。諸家著錄。體例相同。其參錯混淆。亦如一軌。今略爲區別。一曰聖賢。如孔孟年譜之類。二曰名人。如魏鄭公諫錄之類。三曰總錄。如列女傳之類。四曰雜錄。如騷懋錄之類。其杜大圭碑傳琬琰集。蘇天爵名臣事略諸書。雖無傳記之名。亦各核其實。依類編入。至安祿山黃巢劉豫諸書。旣不能遽削其名。亦未可薰蕕同器。則從叛臣諸傳附載史末之例。自爲一類。謂之曰別錄。

史鈔類

帝魁以後書。凡三千二百四十篇。孔子刪取百篇。此史鈔之祖也。宋志始自立門。然隋志雜史類中有史要十卷。註漢桂陽太守衛胤撰。約史記要言。以類相從。又有三史略二十卷。吳太子太傅張溫撰。嗣後專

鈔一史者。有葛洪漢書鈔三十卷。張緬晉書鈔三十卷。鈔合衆史者。有阮孝緒正史削繁九十四卷。則其來已古矣。沿及宋代。又增四例。通鑑總類之類。則離析而編纂之。十七史詳節之類。則簡汰而刊削之。史漢精語之類。則採摭文句而存之。兩漢博聞之類。則割裂詞藻而次之。迨乎明季。彌衍餘風。趨簡易。利剽竊。史學荒矣。要其含咀英華。刪除冗贅。卽韓愈所稱記事提要之義。不以木流蕪濫。責及本始也。博取約存。亦資循覽。若倪思班馬異同。惟品文字。婁機班馬字類。惟明音訓。及三國志文類。總匯文章者。則各從本類。不列此門。

載記類

五馬南浮。中原雲擾。偏方割據。各設史官。其事蹟亦不容泯滅。故阮孝緒作七錄。僞史立焉。隋志改稱籍史。文獻通攷則兼用二名。然年祀緜邈。文籍散佚。當時僭撰。久已無存。存於今者。大抵後人追記而已。曰籍曰僞。皆非其實也。按後漢書班固傳。稱撰平林新市公孫述事爲載記。史通亦稱平林下江諸人東觀列爲載記。又晉書附敘十六國。亦云載記。是實立乎中朝。以敘述列國之名。今採錄吳越春秋以下。述僞方僭亂遺跡者。準東觀漢記晉書之例。總題曰載記。於義爲允。惟越史略一書。爲其國所自作。僭號紀年。真僞僞史。然外方私記。不過附存以聲罪示誅。足昭名分。固無庸爲此數卷。別區門目焉。

時令類

堯典首授時。舜初受命。亦先齊七政。後世推步測算。重爲專門。已別著錄。其本天道之宜。以立人事之節。

者。則有時令諸書。孔子考獻徵文。以小正爲尙存夏道。然則先王之政。茲其大綱歟。後世承流。還有撰述。大抵農家日用。閭閻風俗爲多。與禮經所載小異。然民事卽王政也。淺識者歧視之耳。至於選詞章。隸故實。誇多鬪靡。寢失厥初。則踵事增華。其來有漸。不獨時令一家爲然。汰除鄙倍。採摘典要。亦未始非函風日令之遺矣。

地理類

古之地志。載方域山川風俗物產而已。其書今不可見。然禹貢周禮職方氏。其大較矣。元和郡縣志。頗涉古蹟。蓋用山海經例。太平寰宇記。增以人物。又偶及藝文。於是爲州縣志書之濫觴。元明以後。體例相沿。列傳侔乎家牒。藝文溢乎總集。未大於本。而輿圖反若附錄。其間假借夸飾。以侈風土者。抑又甚焉。王士禛稱漢中府志。載木牛流馬法。武功縣志。載織錦遊璣圖。此文士愛博之談。非古法也。然踵事增華。勢難遽返。今惟去泰去甚。擇尤雅者錄之。凡蕪濫之編。皆斥而存目。其編類首宮殿。疏尊宸居也。次總志。大一統也。次都會郡縣。辨方域也。次河防。次邊防。崇實用也。次山川。次古蹟。次雜記。次遊記。備考核也。次外紀。廣見聞也。若夫山海經十洲記之屬。體雜小說。則各從其本類。茲不錄焉。

職官類

前代官制。史多著錄。然其書恆不傳。南唐書徐鉉傳。稱後主得齊職制。其書罕覩。惟鉉知之。今亦無舉其名者。世所稱述周官外。惟唐六典最古耳。蓋建官爲百度之綱。其名品職掌。史志必撮舉大凡。足備參考。

故本書繁重，反爲人所倦觀。且惟議政廟堂，乃稽舊典，其間如元豐變法，事不數逢，故著述之家，或通是學而無所用，習者少，則傳者亦稀焉。今所採錄，大抵唐宋以來，一曹一司之舊事，與儆戒訓誥之詞，今釐爲官制官箴二子目，亦足以稽考掌故，激勸官方，明人所著，率類州縣志書，則等之自郗矣。

政書類

志藝文者有故事一類，其間祖宗創法，奕葉慎守，是爲一朝之故事，後鑒前師，與時損益者，是爲前代之故事。史家著錄，大抵前代事也。隋志載漢武故事，濫及稗官，唐志載魏文貞故事，橫牽家傳，循名誤列，義例殊乖。今總核遺文，惟以國政朝章六官所職者入於斯類，以符周官政府之遺。至儀注條格，舊皆別出，然均爲成憲義，可同歸，惟我皇上制作日新，垂謨册府，業已恭登新笈，未可仍襲舊名，考鏡溥祕閣書目，有政書一類，謹據以標目，見綜括古今之意焉。

目錄類

鄭元有三禮目錄一卷，此名所昉也。其有解題，胡應麟經義會通，謂始於唐之李肇。案漢書錄七略書名，不過一卷，而劉氏七略別錄至二十卷，此非有解題而何。隋志曰：劉向別錄，劉歆七略，剖析條流，各有其序，推尋事迹，自是以後，不能辨其流別，但記書名而已。其文甚明，應麟誤也。今所傳者，以崇文總目爲古。晁公武趙希弁陳振孫竝準爲撰述之式，惟鄭樵作通志藝文略，始無所詮釋，併建議廢崇文總目之解題，而尤袤遂初堂書目因之，自是以後，遂兩體竝行，今亦兼收以資考核。金石之文，隋唐志附小學，宋志