

中華書局

四明它山水利備覽

魏峴撰

四明它山水利備覽

此據守山閣叢書
本排印初編各叢
書僅有此本

四庫全書提要

四明它山水利備覽二卷宋魏峴撰峴鄞縣人官朝奉郎提舉福建路市舶鄞故有它山一水其始大溪與江通流鹹潮衝接耕者弗利唐太和七年邑令王元暉始築堰以捍江湖於是溪流灌注城邑而鄞西七鄉之田皆蒙其利歲久廢壞宋嘉定間峴言於府請重修且董興作之役因爲是書記之上卷雜志源流規制及修造始末下卷則皆碑記與題咏詩也按新唐書地理志載明州鄞縣按鄞縣在唐爲鄧縣南二里有小江湖溉田八百頃開元中令王元暉置東二十五里有西湖溉田五百頃天寶二年令陸南金開廣之今此編稱它山水入於南門瀦爲日月二湖其日湖卽小江湖月湖卽西湖謂二湖皆王元暉所浚而不言有天寶之陸南金似有缺略至於以元暉爲元暉以太和七年爲開元中則此編所載諸碑記及唐僧元亮詩證佐顯然足以糾正唐志之謬不得以史異文爲疑矣此書在地志之中頗爲近古宋四明郡志嘗採其說然傳本頗稀幾於泯沒明崇禎辛巳郡人陳朝輔始得舊帙梓行板亦散佚首有峴及朝輔二序而未以四明志序附焉蓋卽從陳本錄出者也

序

蓋溝洫始于夏禹。經界始於商高宗。而水利所蘇興。若周官營溝行水之制。止水蓄水之令。犖然大備。昔之爲民興利者。時行視郡中水泉。開通陂池。起水門。提閼數十處。以廣灌溉。此王政必務其大也。唐鄭令王公元暉之作堰它山也。關吾鄉旱澇豐歉之數。綦鉅而譚衍不適于度。茨壤不惑于防。漏井匱瀦不平其衡。水屬梢溝不符于則。此不令經界。偕溝瀆胥病耶。郡乘間採宋魏峴它山水利備覽之說。而全帙漫漶。莫稽顛末。頃林郡公屬吾年友楊齊莊補此志之缺。予過從商榷。繙几上得之。詢是鍾潭舊家藏此鈔本。亦成化間物也。齊莊指示予此。卽不得爲指南車。或亦借作驅山鐸。而予亦驚喜見所未見。因先壽諸矯以傳。夫志牒之尙于過存也。卽如孫叔敖芍陂一事。史僅約略言之。使不考唐六典。疇知此陂首受嚙之渾水。又疇知濠水流注陂中。不考水經注。疇知淝水東北經白芍亭下。東集爲湖。而芍陂以此得名。不考元和志。疇知此陂外楚相又作陽泉。大業諸陂。不讀鴻烈。疇知芍陂之卽是期思。不考三國志及鳳陽郡志。疇知尚書郎鄧艾重修于建安間。旁爲立十小陂。利被沿淮廣陵數十鎮。不考隋書。疇知趙軌之修開六門爲三十六門。灌田至五千頃。夫以彼章章如是。而博雅君子。猶有未能盡臚其事者。何況僻在東南。又僅藉寥寥文獻爲足徵。討論功疎。吾黨亦與有其責矣。禮有之上有大澤。則夫人待于下流。此卽善溝水激之說也。易有之地。中有水師。君子以容民畜衆。此卽善防水淫之說也。激則爲川爲渠。淫則爲澤。

爲陂必如此而後盡溝瀆之利必如此而後倍經界之穢坎止流行之象不騎爲水利設而水利之大通之政矣激流之說可以旁通者予得唐崔巖之記大業陂曰揆虧曝淤倍高徹卑又曰橫殺衝波泄流引洫卽是數語足賅水經又得之穆員之記石斗門曰善爲水者不與之競如斧斯銳以分其衝如月斯仰以折其勢宛然喉深口速之象猶指諸掌以備覽方溝洫志河渠書或不足以方崔穆二記有餘矣而又安知崔穆二記是修溝洫河渠者所必收乎故此等書迫都大邑未必得而板扉小築中或得之鍾氏之藏所謂禮失求之野也予以得購訪遺書之法玉軸牙籤未足錄而殘篇蠹簡中足錄之齊莊之采所謂謀于野則獲也予以得網羅舊聞之法要以水利經畫自叔敖李冰史起以下漢則有若劉信文翁鄭當時兒寬召信臣王景諸人唐則有若雲得臣長孫祥李襲黎幹溫造孟簡諸人宋則有若范文正劉彝呂頤浩錢良臣諸人我明則有宋公禮劉公大夏陳公瑄徐公有貞朱公衡潘公季馴諸人計此一代遠猷百年碩畫暇時並當同齊莊輯成全部以商治河通漕之略俾王公與前後諸賢並垂又俾此書亦與前後諸賢紀述並傳是豈在宋徐節孝先生治河議之下而不遠出我朝戴村白老人獻策之上哉經濟君子循覽是書廢修墜舉當不僅爲此地旱澇豐歉之計大埠贊已也齊莊大小並識今古兼綜新志成行將重于琬琰而借此稿本作津梁是書之傳又無俟予言之畢矣崇禎辛巳七月旣望前柱下史郡人陳

序

民以食爲天.然以滋以灌.生是百穀.而粒我烝民者.非水之功乎.此六府養民.所以首水而終穀也.田而不水.雖后稷無所施其功.鄞邑之西鄉所仰者.惟它山一源.厥初大碶與江通.涇以渭濁.耕鑿病焉.唐太和七年.邑令鄒鄧王公元暉度地之宜.疊石爲堰.治鐵而銅之.截斷江潮.而溪之清甘始得以貫城市.澆田疇.于是瀦爲二湖.築爲三堨.疏爲百港.化七鄉之瀉鹵而爲膏腴.雖凶年公私不病人飽粒食.官收租賦.歲歲所獲.爲利無窮.可謂功施國德.施民矣.然時有旱潦.則當蓄泄.水有通塞.則當啓閉.堨埭當修.沙土當扞.不無待于後之人.峴幼嘗奉教于先生長者.以爲學道愛人之方.不必拘其事.苟可以致其愛人之心.無非道也.家距堰不數里.自聞鑄來歸.閒居十餘年.日與田夫野老.話井里間事.且州家嘗屬以任修.堨淘沙造閘之責.益得以講源委.究利病.又考圖志所載及前哲記文.粗知興造增修之繇.參以己見.編爲一帙.目曰四明它山水利備覽.庶幾講明水政者.觀此或易爲力云.大宋淳祐二年上元節里人魏峴書.

四明它山水利備覽卷上

宋 魏 峴 撰

它山水源

一名斤嶺。自此至顧。

它山之水源自越山委蛇縣歷幾二百里。蘇上虞縣分水嶺。凡十六里，故名。百餘里然後歷大小皎密岩、樟村、桓村、平水此其大派也。又一派出杖錫山並合衆山之流會于大碶至于它山碶通大江潮汐上下清甘之流釀泄出海瀉鹵之水衝接入碶來則溝澗皆盈出則河港俱涸田不可稼人渴于飲唐太和七年邑令王侯元暉相地之宜以此爲水道所歷喉襟之處規而作堰截斷鹹汐導大溪之流自堰之上北入于溪百餘丈折而東之經新安歷洞橋此前港也自鎮都入惠明橋至仲夏二水至新堰而合流經北渡櫟社新橋入南城甬水門瀦爲二湖曰日月暢爲支渠脈絡城中以飲以灌出西城望京門蘇望春橋接大雷林村之水直抵西渡其間支分派別流貫諸港灌漑七鄉田數千頃天之旱潦有不可必此水歲可恃以爲常田事仰之實爲霖雨自唐逮今四百十有六年民食之所資官賦之所出家飲清泉舟通物貨公私所賴爲利無窮先賢堰是而以此水錫吾邦人所以爲生民立命也。

置堰

侯之經營是堰也歷覽山川相地高下見大溪之南沼流皆下其北則皆平地至是始有小山虎踞岸旁以其無山相接故謂它山詳見鄞志南岸之山勢亦俯瞰如飲江之虹二山夾流鈴鎮兩岸其南有小峙

二屹然中流有捍防之勢人目爲強堰其北小山之西支港入溪則七鄉水道襟喉之地因遂堰焉由是溪江中分鹹鹵不至清甘之流輸貫諸港入城市達村落七鄉之田皆賴灌溉七鄉曰通遠、光同、桃源、清道、武康、東安。

堰規制作

它山乃衆流胥會之地每歲至秋萬山之間洪水暴漲湍激迅疾極目如山海俟之爲堰也規其高下之宜澇則七分水入於江三分入於溪以洩暴流旱則七分入溪三分入江以供灌溉堰脊橫闊四十有二丈覆以石版爲片八十有半左右石級各三十六歲久沙淤其東僅見八九西則皆隱于沙堰身中定鑿以巨木形如屋宇每遇溪漲湍急則有沙隨實其中俗謂護隄沙水平沙去其空如初土人以杖試之信然堰低昂適其廣狹中度精緻牢密功侔鬼神與其佗堰埭雜用土石竹木輒篠稍久輒壞者不同當時大溪之水從堰入江下歷石級狀如噴雪聲如震雷耆老相傳立堰之時深山絕壑極大之木人所不能致者皆因水漲乘流忽至其神矣乎

梅梁

梅梁在堰江沙中鄞志謂梅子真舊隱大梅山梅木其上爲會稽禹祠之梁其下在它山堰亦謂之梅梁禹祠之梁張僧繇圖龍于其上風雨夜或飛入鑑湖與龍鬪人見梁上水淋漓而蘋藻滿焉始駭異之乃以鐵索鎖于柱它山堰之梁其大逾抱半沒沙中不知其短長橫枕堰址潮過則見其脊偃然如龍臥江沙中而百年不朽暴流湍急儼然不動有草一叢生於上四時長青耆老傳以爲龍物亦聖物鎮填者耶

三場

候既作堰。慮暴流之無所泄。遂爲三場。以啓閉蓄泄。澇則釀暴流以出江。旱則取淡潮以入湖。平時則爲湖港之候。耆老謂侯自堰口浮三瓢。聽其所至而立焉。由堰之東十有五里爲烏金場。俗謂下水場。又東三里爲積瀆場。俗謂下水場。又東二十七里爲行春場。俗謂石場。此小溪鎮入南城雨水門河渠也。皆隨地之宜而爲之。四明烏金場久廢。嘉定辛巳。峴請于朝。重建詳見郡志及烏金場志。

日月二湖

鄞志稱城中日月二湖。皆源于四明山。自它山入于南門。滌爲二湖。在城西南隅。月湖中有十洲三島之勝。湖之支渠。繚繞城市。往往家映修渠。人酌清沚。又云。四明山之旁。亦山萃焉。雨盛則澗壑交會。出爲漫流。無以瀦之。其涸可立而待。非特民渴于飲。而河內海潮。以之灌溉。田皆斥鹵。耕種廢矣。唐太和中。侯乃視地高下。伐木斬石。橫亘流而約之。浚二湖以受其入。溉田八百餘頃。唐地理志載。鄧縣下注云。南二里有小江湖。太和中。令王元暉置。小江湖。卽日湖也。以此考之人知。侯置堰而已。而不知疏南城一帶之河。立三場。浚二湖。皆侯之功也。崇寧間。楊蒙爲重修它山堰記云。唐王元暉令鄞導它山出水。作堰江溪。約水勢貫城以入。瀦爲平湖。疏爲長河。掬爲幽沼。後人德之。爰立廟貌。舒公信道西湖引水記。西湖。卽月湖也。時有旱。而引它山之水入月湖。以濟一城之所用。邦人喜而公爲之記也。今城中十萬戶。日用飲食。可知所自乎。

廣德湖仲夏堰已廢並仰它山水源

唐地理志載鄧縣其下注云西十二里有廣德湖溉田四百頃。貞元十一年刺史任侗因故迹增修西南十里有仲夏堰溉田四千頃。太和六年刺史于季夏築今湖堰並廢。寶慶二年郡守尙書胡渠再修。鄧志旣載廣德湖興廢之由復附言于後曰今歲夏初愆陽再旬東鄉惟恃錢湖以不忍。西鄉渠流已竭舟膠不行。幸而禱雨隨應錢湖猶可以資灌溉而它山堰水決無可救之理此蓋未知它山之水源深流長也。峴屢因亢陽惜水之泄從權以土石增障堰上約鄞江之水以入溪又淡水口淤沙引水以入田故水勢流貫諸港滔滔不已使有人焉力行障堰排沙之說則何旱之足慮謂其無救于旱則誤矣或曰廣德廢湖之田中間川渠及仲夏之港縱橫流貫豈無大雷林鄭建舉之流何獨它山夫言水利者不必言其流行之時而當言其旱涸之際如流行之時何往無水惟亢旱不竭方足恃也大雷林鄭建舉之水山近源淺常時與它山合流絕無以別稍遇旱涸則流必先竭至它山之流獨共輸灌以此言之雖謂悉仰它山之水可也。

淘沙

四明水陸之勝萬山深秀昔時巨木高森沿溪平地竹木蔚然茂密雖遇暴雨湍激沙土爲木根盤固流下不多所淤亦少閩淘良易近年以來木植價穹斧斤相尋靡山不童而平地竹木亦爲之一空大水之時旣無林木少抑奔湍之勢又無包纜以固沙土之口致使浮沙隨流而下淤塞溪流至高四五丈縣亘

二三里兩岸積沙。侵占溪港。皆成陸地。其上種木。有高二三丈者。繇是舟楫不通。田疇失溉。人謂古來四季一浚。今既積年不浚。宜其淤塞。嘉定己亥旱勢如焚。田苗將槁。旣隨宜爲浚流障水之策。一縣出脈滔滔其來。流貫百港。隨水所及。俱獲濡漑。夫浚之一寸。則田獲寸水之利。浚之一尺。則田獲尺水之利。浚之愈深。所灌愈遠。爲利愈博矣。雖然。淘沙當于未旱之先。又當弃之空間無用之地。何則。夫旱歲淘沙。此救一時之急耳。是時農夫皆自欲車注。以救就槁之苗。其勢不可久役。稍或違時。苗已槁矣。宜于未旱之前。農隙之餘。多其工役。假以日月。務令深廣。庶幾可久。天下之事。不勞者不能逸。不暫費者不久安。若憚費畏勞。用功不深。其効亦淺。或略闢沙中之港。而不知港中之沙。止可爲旱歲急救旱苗之計。經一小雨。則沙隨淤塞。或去港沙而堆兩岸。經一大雨。則仍前洗入港中。如能運沙遠去。江近則去於江水之中。江遠則堆于空閒之地。庶幾可久。然地皆民地。種植所資。安得空閒。宜臨時相視。遇窪坎空閒處。不憚稍遠。則可矣。但戒董役之人。務在公平。不得容私獨堆一處。則人心自服。如能浚深一尺或二尺。其利尤博。閩浚之時。先宜壅住上流。然後從下流爲始。庶得沙乾。不先爲水所浸。役夫易以用力。淳祐元年辛丑歲。沙淤尤甚。高出水面至四五尺。自堰港口至新安廟前。凡五百餘丈。舟楫不通。輒聞于鄉。余大參天錫。見委提督浚治。役夫一人給米二升。省錢四十足。和僱三鄉。通遠光句章人戶。及輪差柴船戶。各備鉗擔。先期約日標識界分。令各甲管認丈尺。晨至暮放。至則記名印臂。以見大數。放則點名辨印。以給錢米。錢米繕給。印臂隨拭。峴親自監臨。務令均平著實。顧直既優。給散以時。視其勤惰。量加賞罰。人心歡趨。且不敢漫。自十月十

日甲子鳩工至十一月二十六日迄事是役也助以姪澤且令兒輩監視及放水口奔湍而入勢如江潮始焉堰上之水其高尺餘移時之間堰水低平盡引入港壬寅七月以連雨水漲港沙復淤鄉帥陳大卿壇復委峴闡浚迴沙閘成更欲去沙令深亦委峴淘沙程趙二公給田收租歲充淘沙僱夫之用先是嘉定七年權府提刑程公覃捐繕錢千有二百貫置田四十畝三角二十九步收租穀一百一十四石一斗五升係西郭斗斛歲充它山淘沙之用嘉熙三年峴嘗以沙淤利便乞增置田畝前政都丞趙公以夫給到劉泳沒官田二十九畝三角二十五步每年收租米二十一石二斗二公慮民之意可謂遠而惠民之德可謂厚程公所置穀田始委鄉之上戶掌其租入督以邑丞上戶不欲與聞官事委之雲濤觀觀又不欲遂歸丞廳歲旱之時民救將槁之苗如救氣絕之命穀既在官臨時申請緩不及事近者連歲旱涸峴多自出力雇募闡淘然私家之力終不如官使穀在丞廳遇旱卽發濟用不淺緣上下申請其勢未免轉摺倉卒糶穀價錢減而僱直輕淘沙不過半日僅如人家闢掘溝瀆分開中間一綫水路而已所辦倉卒何暇深廣趙公所給米田契書發下丞廳租米付與雲濤觀觀又辭不受然峴思之不若府倉自行收積遇有旱暵遣吏開淘然恐細民畏懼官府不敢申請稽留日久無及救旱莫若委小溪監鎮就近兼措置淘沙事遇旱則行支請庶免緩不及事之患夫旱暵之時官府祈禱徧處名山靡神不舉靡愛斯牲猶有弗應如能于不雨之際用功深浚沙港并浚南門沿河高仰之處自然水應可供車注關集鄉社各開近地河港家出一老人各兩日輪僱處處開掘以接它山之水則處處有水矣禱固未必卽應浚河其効可

必所貴官民各勿憚煩當旱乾時人心欲水恨無可浚縱無僱直人亦樂趨如穀米寬裕給之固善所慮諸鄉各浚近地役徒之衆不可偏給耳程公所給穀田當申朝廷照會永充它山淘沙之用趙公所給米田亦宜如程公穀田申朝廷照會

防沙

它山一徑其地皆沙內水之咽既窄引水之港復狹以致流沙易于擁塞沙之入港凡有三焉七八月之間山水暴漲極目如海平地之上水深丈餘湍急迅疾西岸之沙逕從平地橫侵入港須臾淤滿一也或遇積潦雖不沒岸而溪亦湍急沙隨急流迤邐入港日引月長不覺淤塞二也自港口至馬家營一帶兩岸之沙或因霖雨衝洗或因兩岸坍損或因木植衝激積久不已亦能填淤三也欲障平地之沙宜于西岸去港一二里量買地段南自港口北自山下以屬於溪北去港遠南去港近帶斜築壘隄以籠石闢爲基址高七八尺外植檉柳之屬令其根盤錯據歲久沙積林木櫟盛其隄愈固必成高岸可以永久欲障積潦湍流入港之沙宜就吳家橋南港狹去處立爲石閘中頓閘板五六片略與岸平水輕在上沙重在下水從板上不妨自流沙遇閘板礙住不行沙之所淤不通閘外三四十丈淘去良易板之爲限以水爲口水漲則下水平則去啓閉以時不病舟楫欲障兩岸之沙宜于兩岸打榕椿用惰石砌疊博岸覆以石板如城南塘路庶免水洗岸沙木植衝擊坍損之患然置閘砌岸可以防尋常積雨港內之沙或遇大水徑自西岸擁沙而來非二者所能禦石隄之護此策之上者也姑從三說以俟來者

前後脩堰

耆老相傳謂堰先賢靈迹功與神侔不可妄加增損後人有增損者輒有禍罰南渡之後里之富民周四耆者謂堰稍低惜水之泄遂于堰上加石板厚七八寸比俟元石長減二尺前敍規模制作言爲片八十有半者卽周耆石也堰之元脊在周耆石下不可復數周耆未幾家廢人亡遂謂增堰得禍故視堰如神物不敢措議修築爲是說者果先賢意耶先賢之意惟民利是視而已堰非天造亦人爲耳寧無成壞苟有能嗣○案嗣字一本作力任二字而葺之以壽此堰于無窮寧非先賢所望于來者哉周耆之前修築者亦不一郡志稱國朝建隆間康憲錢公億跪請于神增築全固崇寧間楊蒙重脩堰志云歲久川淤隄墊堰墮人各自私岐分派引旱澗如初先是監船場宣德郎唐意窒其岐派培其堰隄郡志亦言以土次第增築僉幕承議郎張君必強復增卑以高易土爲石治鐵而錮之肩輿而往操舟而還人歎神速又魏行己增修它山堰記云紹興丙寅農事舉趾而它山之堰緣颶風忽起潮汐衝突川淤塞墊堰墮圯太守秦公委督官吏補土石之罅漏塞梁坍之墳穴易土治鐵而固之旬日之間厥功告成以此考之周耆之前堰蓋嘗屢修矣謂堰不可修築者果神意耶然唐意以其土次第而築之或者從權救旱之策未必可以經久蓋它山之流湍激迅疾非疊石治鐵以障其固則日久衝洗安能久而不壞哉意之策用于救旱之時明矣後人之欲議脩築者幸無泥增土之說矣夫山嶽岩崖元氣所結猶有崩裂物久則壞此其常理壞而復修乃得全固耳神寧惡之耶然非果損則斷不可輕動今但在夫保護之俾勿壞則神人之所共願也

護隄

浚沙若無與于堰，然實關係于堰者利害不細。沙港淤塞之時，舟楫不通，竹木薪炭其價倍貴，販鬻者裝載過堰，竹木排筏越堰而下，猛勢衝擊，聲震溪谷。堰身中空，不勝負重，城門馬力追鑿，歷年初雖不覺，久必大損。辛丑歲因此堰石頗有損動，前後府榜非不禁約，人取其便，不顧利害，雖禁莫止。此堰若損，溪水釀泄，鹹鹵冲入田不可稼，民不粒食，官失租賦，況此堰靈迹聖異，殆有鬼力神功，萬一損壞，寧後人所能違行營設？即使可辦，不知當用幾工幾金，經涉幾日，然後可成，公私同一利害，願共寶護之。

開水口

堰上水口狹甚，溪流入港者尅而入江者多，水口有石幢爲界，外爲官港，內爲蔣宅之地，約一二畝，若買此以展水口，庶幾納水稍洪。

古小溪港

許家橋東有地名童家廬，北有古溝，與港接，今爲沙所塞，而汚瀝尚在，耆老相傳，此古小溪也。溪通建譽舊嘗開浚，以通它山之水，今沙淤塞，或謂可以再浚。

洪水灣

去堰半里餘，沙港之南，地名古城，有小港，南屬於江，今爲沙所壅，耆老相傳，謂舊嘗于此置場，近緣屢經洪水，江流衝入漸與港通，恐日後爲江水衝開，溪流顛泄，宜築隄岸。

北山下古港

它山堰上大溪之北縣延皆山山下有古港西自鍾家潭大溪分派而來延袤二三百丈未至沙港近百餘丈其流中斷水稍長則越過平地經入沙港近下石道頭水平則止水之所道迤邐低窪港瀝分明古老相傳云侯之造堰先作壩截溪水令乾然後用工故自鍾家潭引大溪之水循山而東屬於沙港堰成去壩遂爲二派一派徑從堰上入大江一派則鍾家潭之港也今雖斷流港瀝儼然若能闢浚此港徑取大溪之水東入沙港一則水勢徑順入溪必多二則洪水汎漲之時水與湍沙順流俱東不被橫侵入港姑存所聞以俟來者

水喉食喉氣喉

峴考郡志所載引水于州北鑿兩池以停之淫潦泛溢則城之東北隅有二堨以泄于江目之曰食喉氣喉注云水自離入不有二堨以泄之歲旱則有火災紹定元年守胡渠聞諸朝廷禁民立屋以塞二堨且欲浚導必時隄防必謹然不明言堨之所在峴詢諸耆老僅知來歷氣喉堨視食喉稍大經都稅務前在東渡門牆下以版爲閘潮長則與版平市河之水充溢則啓閘以泄于江食喉視氣喉稍小在市舶務之南牆下止用泄水却不通潮又有水喉一堨亦以泄水若夫二池人謂蛟池蜃池是也郡志止說清瀾池及府池而亦不言蛟蜃二池在何地或謂蜃池湮廢已久今爲民居堨與池雖無與于堰而水源皆出于它山實關一郡之氣脈并及之

積年沙淤處

馬家營西至孫家橋五十二丈六尺。孫家橋至許家橋七十丈。許家橋西至潘知府宮前一百丈。潘知府宮前至萬家道頭九十丈。萬家道頭南至吳家橋一百五十四丈八尺。吳家橋南至它山堰口四十七丈。

王侯名爵侯封廟額

侯姓王諱元暉

琅琊人也。
見蘇爲記。

唐太和七年以朝議郎行鄧縣令上柱國築它山堰。浚小江湖民德之

立祖堰旁爵曰侯謚善政

見鄧志。

而不言何代所封乾道四年邑人朱世彌等請賜廟額增封爵省牒云奏

內稱在唐已封善政侯歷年既久元封文字不存難以於侯爵上加封兼本朝自來未曾封賜廟額敕宜賜遺德廟寶慶三年邑人復有請時里人王公鑒在朝實主盟其事亦以元封文字不存仍封善政侯廟額遺德鄞志縣令題名云府學有請立文宣王冊文牒碑具載年月姓名唐書地理志云開元中令又以

暉作緯俱不同豈唐史有永承之誤耶

造堰協謀之人

堰之造也採公闇黎實佐經營今有祠像在侯之左

今俗稱懸慈注師

憲帥程公初置淘沙穀田設廳石刻節文

它山水灌溉鄞縣管下七鄉民田每年沙漲四季合用淘沙開淤和僱人夫一歲當一百千本府措置今支一千二百貫文官會委鄞縣丞同鄉官朱中穎將仕等置到田四十畝三角二十九步半上白粳穀一