

GaoDengJiaoYuSheHuiXue

高等教育社会学

张德祥 周润智 著



高等教育出版社

675

G640

高等教育社会学

22/6

张德祥 周润智 著

高等教育出版社

内容提要

本书综合分析了高等教育社会学的基本理论,并结合我国高等教育发展的实际,探讨了本学科以及社会关注的一些重要问题。本书不但言简意明、行文顺畅,而且不乏作者的独到见解,具有一定的理论水平和学术价值。

本书适合教育原理、教育社会学以及教育管理等专业的本科生学习使用,也可供教育类各专业的研究生参考,对各级各类教育行政部门的工作人员也有一定的指导价值。

图书在版编目(CIP)数据

高等教育社会学/张德祥 周润智 著. —北京:高等教育出版社, 2002.10
本科教材
ISBN 7-04-011180-2

I. 高… II. ①张… ②周 III. 高等教育-教育社会学-高等学校-教材 IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 044394 号

高等教育社会学
张德祥 周润智 著

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市东城区沙滩后街 55 号
邮政编码 100009
传 真 010-64014048

购书热线 010-64054588
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>

经 销 新华书店北京发行所
印 刷 北京地质印刷厂

开 本 787×960 1/16
印 张 16.75
字 数 300 000

版 次 2002 年 10 月第 1 版
印 次 2002 年 10 月第 1 次印刷
定 价 19.60 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

序

教育是培养人的社会活动，它的基本功能是促使个体社会化；教育又是一种传承文化的社会现象，是整个社会大系统中的一个重要的子系统。教育外部关系规律揭示：一定的教育必须与一定的社会相适应，受社会大系统以及其他子系统所制约，并为社会的发展与进步服务。这些基本原理，都说明研究教育问题，不论是关于教育的本质、功能、规律、价值等等基本理论问题，或者是关于教育体制、教育管理、课程建设、教学组织，以及教育运行机制、教育发展战略等等教育改革与发展的现实问题，都要摆在一定的社会背景上，运用社会学的理论与方法进行研究。因此，广义的教育社会学，可以说同教育学的产生与发展同步展开。而狭义的教育社会学，在西方也深受重视，并已形成教育科学中一门独立的学科。但在中国，由于众所周知的原因，社会学的研究在相当长的一段时间中断，从而教育社会学的研究也迟迟未能启动。改革开放以来，社会学的研究解禁了，教育社会学的研究也开始为人们所关注，但进展缓慢。如果说，教育经济学的研究，随着商品经济、市场经济进入教育领域而成为教育科学研究的热点，并已成为大学中一门热门学科，那么，教育社会学的研究则滞后得多。一般只是在师范院校教育系开设一门必修或选修课程。我所见到的寥寥可数的几本教材或专著，范围不同，内容互异：有的分别论述教育与经济、政治、文化、科技、人口、职业、社会道德、生态环境……的关系；有的着重对学校、班级、家庭、社区的教育，进行社会学角度分析；有的则以教育机会均等、教育体制改革、学生就业问题、青少年犯罪者教育、独生子女教育等等社会性教育问题作为研究对象。内容的分歧错杂，说明这一学科很不成熟，研究对象尚不明确，从而与教育学及其各门分支学科颇多重复。

至于高等教育社会学的研究，就只见到一些就某一高等教育的社会性问题所做的调查报告或论文，如讨论高等教育机会问题、大学生社会道德与社会行为问题、作为社会问题的高校招生与考试、大学毕业生就业问题以及女子高等教育问题等等。张德祥、周润智两位博士的《高等教育社会学》，在中国可能是第一部这一学科的专著。

这本专著的基本框架，虽参照了若干教育社会学著作的体系与内容，但有自己的特点：除“概述”和“高等教育社会功能”两章外，其他各章各节，大多是从高等教育现实中重大的社会性问题出发，运用社会学的理论与方法进行

分析研究，包括高等教育与社会分层和社会流动的关系、高等教育机会与高等教育大众化、高等学校的权力结构、高等学校教学过程的社会学分析、高等学校师生交往、大学校园文化、高等教育的社会病理、高等教育与社区的关联与互动等等。特别是最后一章高等教育与网络社会的关系，提出了网络社会使人类生活方式转型，从而推动高等教育文化理念变化和知识观念变革，这在高等教育科学领域是一个刚开辟的前沿阵地。

作者张德祥博士，从80年代开始就研究和讲授教育社会学。在攻博期间，参加了我所主持的国家“九五”社科重点研究项目《多学科观点的高等教育学研究》，承担《社会学的观点：社会分层与高等教育机会》和《政治学的观点：高等学校的权力结构及其运行》两个子课题的研究。作为研究成果的专著出版后，这两个子课题的观点，受到广泛的重视，被许多论文所引述；周润智博士则是在南京师大从吴康宁教授专攻教育社会学专业，对教育社会学的研究有素。这部专著，虽“还不能提出一个逻辑严密的理论体系”，但已迈出了坚实的一步，我期望他们以及其他高等教育理论工作者，能不断地推动这一学科进一步发展，在高等教育科学与社会学的交叉点上，做出更多的贡献。

潘懋元 2002年6月25日于厦门大学高教所

目 录

第一章 概述	(1)
第一节 高等教育社会学的研究对象	(2)
一、高等教育社会学的涵义及其研究领域	(2)
二、教育社会学的产生与发展	(5)
三、高等教育社会学的产生与发展	(8)
四、我国教育社会学及高等教育社会学的研究	(10)
第二节 高等教育社会学的研究方法	(11)
一、高等教育社会学研究的方法论基础	(11)
二、高等教育社会学研究的方法论架构	(13)
第三节 学习高等教育社会学的意义	(23)
一、有助于制定正确的高等教育发展政策	(23)
二、有助于解决高等教育的实际问题	(24)
三、有助于提高高等教育理论工作者和实际工作者的素质	(24)
四、有助于提高和丰富高等教育学理论	(24)
第二章 高等教育的社会功能	(26)
第一节 教育的基本功能与功能的结构	(26)
一、教育的基本功能	(26)
二、教育基本功能研究的历史回顾	(27)
三、深化对教育基本功能的认识：教育基本功能研究视角的 拓展	(28)
四、教育功能的结构分析	(30)
第二节 高等教育的个体发展功能	(37)
一、高等教育与大学生的性别角色社会化	(37)
二、高等教育与大学生的政治社会化	(38)
三、高等教育与大学生的道德社会化	(41)
四、高等教育与大学生的职业社会化	(43)
五、高等教育与大学生的心理素质社会化	(43)
第三节 高等教育的社会发展功能	(44)
一、高等教育的亚功能	(44)
二、高等教育的作用	(47)

第四节 高等教育的功能与作用的联结	(50)
一、教育的作用与社会功能的联结	(51)
二、教育的作用与人的身心发展功能的联结	(52)
三、教育功用的内部联结	(52)
第三章 高等教育与社会分层	(54)
第一节 社会分层与社会流动	(54)
一、社会分层	(54)
二、社会流动	(55)
三、社会分层与社会流动的关系	(57)
第二节 关于教育与社会分层的研究	(58)
一、教育对社会分层的影响	(58)
二、社会分层对教育的影响	(58)
三、社会分层研究的发展趋势	(59)
第三节 社会分层对高等教育学历的影响	(60)
一、社会分层对高等教育学历影响的事实分析	(60)
二、社会分层对高等教育学历影响的理论分析	(63)
第四节 高等教育在社会流动中的作用	(65)
一、制约社会流动的主要因素	(66)
二、高等教育学历与职业的关系	(67)
第四章 高等教育机会问题	(73)
第一节 教育机会	(73)
一、教育机会的内涵	(73)
二、关于教育机会问题的研究	(75)
第二节 对我国高等教育机会问题的分析	(76)
一、理论分析	(76)
二、事实分析	(77)
第三节 解决我国高等教育机会问题的可能性与阈限	(90)
一、效率、平等、公平	(90)
二、解决我国高等教育机会问题的思考	(91)
三、确立教育平等的社会经济效益观	(92)
第五章 高等学校组织的社会学分析	(95)
第一节 高等学校的组织特性	(95)
一、高等学校组织目标的特性	(95)
二、高等学校组织结构特性	(99)
三、高等学校组织行为的特性	(100)

第二节 高等学校的权力结构	(102)
一、高等学校二元权力结构的合理性与局限性	(102)
二、高等学校二元权力结构的冲突与协调	(104)
第三节 高等学校的决策模式及其整合	(107)
一、高等学校中两种基本的决策管理模式	(107)
二、高等学校决策管理的整合模式	(108)
第六章 高等教育大众化	(111)
第一节 高等教育大众化释义	(111)
一、概念的涵义	(111)
二、概念生成的社会背景	(112)
第二节 高等教育大众化的理论与实践	(118)
一、高等教育发展的阶段化理论	(118)
二、高等教育大众化的制约因素	(120)
三、国家政策与高等教育大众化	(125)
第七章 高等学校教学的社会学分析	(128)
第一节 高等学校教学活动的要素及其结构	(128)
一、高等学校教学活动的要素	(128)
二、高等学校教学活动的要素结构	(129)
第二节 高等学校教学的社会控制	(132)
一、培养目标的规训	(133)
二、课程结构的导向	(135)
第三节 高等学校教学模式的社会学释义	(143)
一、教学模式的基本特征	(143)
二、高等学校的教学模式分类	(144)
第八章 高等教育中的师生交往	(150)
第一节 交往的社会涵义	(150)
一、作为社会研究视角的交往	(150)
二、人类交往的历史演变	(151)
三、交往与人类现代生活的联结	(152)
第二节 高等教育中师生交往的基础	(153)
一、社会基础	(153)
二、群体基础	(159)
第三节 师生交往的价值重塑	(164)
一、师生交往的实然与应然	(164)
二、大学理念与师生交往	(166)

三、关注交往的命运走向	(168)
第九章 大学校园文化	(170)
第一节 大学校园文化的内涵	(170)
一、大学校园文化释义	(170)
二、关于高校校园文化的研究	(172)
三、高校校园文化的内容	(174)
第二节 高等学校校园文化的功能	(177)
一、社会化功能	(177)
二、社会控制功能	(178)
三、管理功能	(179)
第三节 教师文化与社会文化	(180)
一、我国当代社会主导文化与教师文化	(180)
二、教师文化与教育改革	(182)
第四节 国家高等教育政策中的教师	(186)
一、高等教育改革的社会背景	(186)
二、教师与教育改革的关系分析	(188)
三、高等教育改革政策中教师的多元角色	(190)
四、高等教育改革与教育范式	(192)
第十章 高等教育病理	(194)
第一节 社会病理	(194)
一、病理的内涵	(194)
二、社会病理的理论基础	(194)
三、社会病理理论的生成与发展	(196)
第二节 教育病理	(197)
一、教育病理的表现	(197)
二、教育病理研究的范式	(197)
第三节 高等教育病理	(202)
一、高等教育病理的性质	(202)
二、高等教育病理的诊断标准	(203)
三、高等教育病理研究的架构	(205)
第十一章 高等教育与社区	(211)
第一节 社区的涵义与构成要素	(211)
一、社区的涵义	(211)
二、社区的构成要素	(213)
三、社区的分类	(214)

第二节 社区的起源及其特征	(216)
一、社区的起源	(216)
二、城市社区	(217)
三、农村社区	(218)
第三节 高等教育与社区的内在关联	(219)
一、高等教育与社区的联结	(219)
二、联结高等教育与社区的媒介	(219)
第四节 高等教育与社区的互动	(223)
一、高等教育与社区互动的历史进程	(223)
二、高等院校同社区之间的互动形式与内容	(225)
第十二章 高等教育与网络社会	(230)
第一节 网络社会与人类生存方式的转型	(230)
一、人类生存方式的涵义及其历史演进的轨迹	(230)
二、网络社会的诞生与人类生存方式的转型	(232)
第二节 网络社会中高等教育的文化理念锻造	(234)
一、我国传统社会中高等教育的文化情结及其命运	(234)
二、高等教育文化取向	(237)
三、我国当代高等教育文化建构	(238)
第三节 网络社会与高等教育知识观念的变革	(243)
一、知识的价值	(243)
二、知识流变的社会学释义	(245)
三、高等教育与知识制度	(248)
附：图表索引	(253)
后记	(255)

高等教育社会学无论是对我国还是对世界上的其他国家而言，都是一门新兴的学科。从这一学科由孕育到走向制度化的整个过程来看，有两处磐基不容忽视：一处是发轫于古代社会并在19世纪末、20世纪初开始逐步走向繁荣的社会学思想及其理论；另一处是20世纪中叶的社会现实，即第二次世界大战之后，随着高等教育在世界范围内的蓬勃发展，在诸如质量、数量、效率、公平、结构和组织等方面引发了一系列的问题。欧美等国的学者率先开始将高等教育纳入到社会学的研究视域之内；日本从20世纪70年代开始也加强了对高等教育社会学的研究。

着眼于宏观的分析可以看出，高等教育社会学同其他大部分学科一样，其学科结构主要由两个部分组成：前一部分是学科的质性结构，主要阐明的是关于本学科的性质、研究对象、学科发展的过程以及研究方法等方面的基础性内容；后一部分是学科的内容结构，即将学科研究的对象具体化，并按照一定的逻辑关系进行分类和分序阐述的主干性内容。本书的第一章介绍了高等教育社会学的学科性质、研究对象、学科发展的过程和研究方法等四个方面的内容，属于学科结构的第一部分；从第二章开始，本书依次介绍并探讨了高等教育的社会功能、高等教育与社会分层、高等教育机会问题、高等学校的组织、高等教育大众化、高等学校的教学、高等学校中的师生交往、大学校园文化、高等教育病理、高等教育与社区以及高等教育与网络社会等十一个方面的内容，属于学科结构的第二部分。

第一章 概述

高等教育社会学能否成为一门相对独立的学科，关键在于它的学科制度化进程，即要看有无专门的研究人员以及在大学是否设置了这门课程、是否组织了专业学会、是否有学术杂志发行等三项指标；而高等教育社会学的学科制度化进程在很大程度上要依赖于这门学科在研究性质、研究对象和研究方法等方面在整体上同其他相关学科的互异性程度以及高等教育社会学有无一个由萌生、壮大到不断完善的发展过程。由此看来，认真探究高等教育社会学的学科性质、研究对象、研究方法以及这门学科的自身发展过程不但对我们学习和把握这门学科的基本理论、在理论的指导下促进和提升我们的高等教育实践水平有着重要的意义，而且对这门学科的“生存”和“成长”也是“性命攸关”的大问题。

第一节 高等教育社会学的研究对象

一门学科的研究对象首先揭示的是该学科关注的客体在范围和层面上有何特征；其次，也回答了它同其他学科（包括相近学科）的重要区别在什么地方，因为不同学科的研究客体总是具有明显差异的。虽然有些学科是以同一或相近的客体作为自身研究的对象，但它们在研究出发点、目的、层面、策略、视角和方法等方面具有程度不一的差别，因此，它往往还是一门学科的性质的高度体现。了解高等教育社会学的研究对象可以从认识这门学科的涵义和具体的研究领域两个方面入手。

社会制度之间的关系的学科。^①

(7) 我国另一位学者雷通群认为,教育社会学的学科宗旨在于“研究个人在团体中如何生活,尤其要研究个人在团体中得到何种教训及团体生活上需何种教育”。^②

从以上列举的七种关于教育社会学的定义中我们可以看出,虽然各种定义之间程度不同地存在着差异性,但就其基本方面来说是具有趋同性的,即把教育视为一种社会现象、社会制度和社会过程,并运用社会学的基本原理和方法来研究教育与社会的基本关系及其交互影响。

根据上述对教育社会学研究对象的认识,我们认为,高等教育社会学是一门用社会学的原理和方法来研究高等教育与社会的基本关系及其交互影响的学科。

为了进一步把握高等教育社会学定义的内涵,我们需要注意以下三个方面的问题:

第一,高等教育社会学必须运用社会学的基本原理和方法来研究高等教育这种特殊的社会现象,否则,高等教育社会学既没有存在的可能,更没有发展的必要。

社会学是以科学的方法来研究、解释社会生活规律的一门科学。社会学有自己的学科理论、概念范畴和研究方法。从理论上讲,马克思主义关于社会问题的论述,特别是马克思的历史唯物主义是对社会生活各个领域进行具体研究的理论基础。西方社会学有各种理论,如结构功能主义、冲突理论、社会交换理论、符号互动理论等等;从概念范畴方面来看,社会学有群体、互动、社会组织、社会化、社会结构、社会流动和社会变迁等等;从方法上看,社会学有自己独特的方法体系,这主要表征为三个方面:首先这门学科关注的是社会实存的普遍现象,其次是质性研究与定量研究的有机统一,最后是宏观研究、中观研究和微观研究相辅相成。

第二,教育社会学视域中的教育是广义性质的。

教育有广义和狭义之分,虽然教育科学体系中众多的学科都将教育作为自身的研究对象,但关注的方式、视角以及研究的基本取向是有一定差异的。狭义的教育主要是指学校教育,确切地说,是指社会通过学校对受教育者的身心发展施加的一种有目的、有计划、有组织的影响,以便使受教育者的身心发展产生预期变化的活动。此种意义上的教育具有四个基本特点:(1)教育者是受过专业训练的职业教师;(2)教育内容是按照一定的教育目的预先有计划选定

① 卢绍稷:《教育社会学》,商务印书馆1934年版,第30页。

② 雷通群:《教育社会学》,商务印书馆1931年版,第14页。

的，具有较强的系统性和稳定性；(3) 受教育者既可以是年轻一代，也可以是成年人，但都必须纳入到一定的组织形式之下；(4) 教育手段既要有利于受教育者的学习，又要有利于教育目标的达成。

以上四个方面的整合是在学校这一特定环境中进行的。

广义上的教育泛指一切能够增进人们的知识、技能以及影响人们的思想意识和品德的活动，它既包括学校教育，也包括家庭教育和社会教育。有的学者将广义的教育分为生活教育、设施教育和机会教育三种形态。生活教育包括日常生活中有意图和无意图的教育活动，如家庭教育、社区教育和岗位教育等；设施教育是指利用专门设施进行的有意图和无意图的教育，如学校教育、企业的内部教育等；机会教育是指通过大众传播媒介进行有意图和无意图的教育。此外，有的学者还将广义的教育分为四类：(1) 正规教育 (formal education)、非正规教育 (non-formal education)、不正规教育 (informal education)；(2) 宏观教育、中观教育和微观教育；(3) 顺向功能教育和逆向功能教育；(4) 显性教育和隐性教育。^①

第三，应注意把握教育社会学与其他教育科学之间的区别及联系。人们一般认为，可以从三个主要方面对教育加以研究，它们分别是哲学、心理学和社会学（如图 1-1 所示）。

一是从哲学的角度，即教育哲学，它是用一定的哲学观点来研究教育的本质、结构、目的、价值和方法的。
二是从心理学的角度，即教育心理学，它是研究教育中受教育者的心理事实和规律的科学。教育心理学认为，儿童的发展和学习成就主要取决于个人心理发展和成熟的程度，教育应该为之服务。三是从社会学的角度，即教育社会学，它将教育作为一种社会客观存在事实，并将

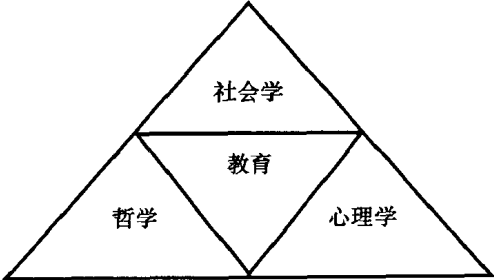


图 1-1 教育研究的向度

其纳入到社会整体的运行过程中加以认识和分析。教育社会学家认为，儿童的发展和学习成就主要是社会和环境的种种因素决定的，教育是使儿童获得社会

① [美] 伯顿·克拉克：《高等教育新论》，王承绪等译，浙江教育出版社 1988 年版，第 2 页。此外，我国学者认为，非正规教育是指在劳动、日常生活和各种教育影响下，个体从家庭、邻里、工作、娱乐场所、图书馆、大众宣传媒介等方面获取知识、技能、思想、信仰和道德修养的过程，是有组织的，但不是完全制度化的；不正规教育是指环境对人的潜移默化的影响，是一个无组织的教育过程，在这个教育过程中，学习是在环境中、在自然状态下进行的，学习者几乎意识不到他们正在从事的价值和技能的综合学习。

习惯、行为模式，按社会所认可的方式进行活动的一个过程。同教育学的其他相关学科相比较，教育社会学的研究对象是有其特殊的一面的，但双方又有密切的联系，譬如，社会化是彼此都关注的问题，只不过是研究的侧面有差异。教育学是研究教育的现象和规律的科学，虽然教育与社会之间的关系也是其研究的重要内容，但它主要探讨教育自身的一般规律。

教育社会学把教育看作是一种社会现象、社会结构和社会过程，因此，它既关注教育的宏观规律和中层事实，也关注教育的微观现象，可以说，社会学视域下的教育研究领域是非常宽泛的。日本社会学家清水义弘认为，教育社会学的研究领域包括六个主要方面，它们是：（1）教育体制社会学；（2）教育政策社会学；（3）教育制度社会学；（4）教育组织社会学；（5）教育过程社会学；（6）教育变动社会学。

可见，教育社会学将影响人成长的一切社会现象都纳入到自己的视野中来。

高等教育社会学的研究领域也是非常宽的。根据上述对教育社会学研究领域的理解，我们认为，高等教育社会学研究的基本内容包括高等教育的社会功能、高等教育与社会分层、高等教育的机会、高等学校的组织、高等教育大众化、高等学校的教学过程、高等学校中的师生交往、大学校园文化、高等教育病理、高等教育与社区以及高等教育与网络社会等十一个方面的内容，它们也是本书的核心构架。

高等教育社会学是与教育社会学的产生和发展相互关联的，因此，应该首先把握教育社会学的产生与发展的基本轨迹，在此基础上再进一步探明高等教育社会学的产生与发展的基本轨迹。以社会的客观实在为研究对象的社会学既关注社会共相的一面，也关注社会特殊的一面，而教育社会学与高等教育社会学恰恰是社会学视域下教育在这两个方面的反映。

二、教育社会学的产生与发展

（一）教育社会学的萌生

教育社会学是介于教育学和社会学之间的一门跨学科的边缘学科，这门学科的产生与发展离不开教育学的产生和发展。有人说，教育学是教育社会学之父，社会学是教育社会学之母。

在教育学这个领域，教育与社会的关系一直是教育学家广泛关注的对象。从教育学的鼻祖柏拉图开始，乃至后来的许多教育学家，如夸美纽斯、卢梭、裴斯泰洛齐等人都曾论述过教育与社会的关系，但是一直到赫尔巴特时代，教育学的主流仅仅是研究个体的成长。可以这样认为，当时的教育学完全是个体教育学。有意识地从社会整体的观点看待教育的本质是从 19 世纪末 20 世纪初

开始的,当时世界上主要有三个理论流派,它们是:(1)以纳托普、勃格曼等人为代表的德国的“社会教育学派”;(2)以狄尔泰、施普兰格尔等人为代表的德国的“文化教育学派”;(3)以杜威为代表的美国的“民主教育学派”。

这些理论流派从历史和现实出发,比较深刻地阐明了教育和社会的关系,为教育社会学这门学科的建立奠定了基础。

教育社会学的产生与社会学的研究密不可分。社会学的创始人德国的孔德(1798—1857,第一个提出使用“社会学”这一名词)、英国的斯宾塞(1820—1903)、美国的沃德(1841—1913)都非常重视教育的社会作用。孔德把社会学分成两部分,社会动力学研究社会进步,社会静力学研究社会秩序。他和其他早期的社会学者的主要兴趣在于社会进步的理论。他认为教育和社会进步有关,社会是集体性质的有机体,只有集体的所有成员同时得到发展,社会才能得到发展。从这一观点出发,他认为教育是联系和组成社会机体的重要因素,教育的任务是协调社会,学校的普及是社会稳定的基础。沃德在1883年《动态社会学》一书中专列一章,系统地探讨了教育与社会进步的关系。他提出社会导进原则,主张用有目的的社会行动来引导社会进步,这一目标的达成主要应该通过教育。另一位社会学家、法国的迪尔凯姆(1858—1917)对教育社会学的建立做出了巨大的贡献。他在《社会劳动分工》(1893)、《社会学方法论》(1895)、《教育与社会学》、《道德教育》等著作中,建立了完整的教育社会学理论,被称之为教育社会学的开山鼻祖。他曾明确提出了教育社会学的科学性质,认为教育的主要社会功能是社会化功能,教育系统地使年轻一代社会化,即把人从个体的人转变为社会的人。他强调道德对维持社会团结和统一的重要作用,并通过分析法国的教育发展史,阐明了教育思想和课程是由更广泛的社会秩序决定的,而社会的延续和发展又依赖教育因素等观念。

由于教育学者和社会学者的共同努力,教育社会学这门学科于19世纪末20世纪初产生了。

(二) 教育社会学学科化、制度化——教育社会学的形成

任何一个研究领域的学科化和制度化的标志一般表现在三个方面:(1)是否有专门的研究人员以及是否在大学设置了专门的课程;(2)是否组织了专门的学会;(3)是否有专门杂志发行。教育社会学的学科化、制度化最早是在美国完成的,这一过程大体上可以分为三个阶段:

第一个时期是在20世纪的最初十年,被称为“将教育社会学的知识传授给教师”的“教师的社会学(Sociology for Teacher)”时期,其主要特征是从社会学的研究成果中提炼和整理出一些能够被教师用来拓展思想、启迪观念和指导实践的东西。罗斯于1899年在斯坦福大学开设了“为教师的社会学”讲座;1901年,斯奈登在同一大学开设了教育社会学课程;1910年,苏扎隆在哥伦比亚

大学开设了教育社会学讲座;1916年,斯奈登在同一大学开办教育社会学系;1917年,第一本教育社会学专著问世,即史密斯的《教育社会学概论》。

第二个时期是20世纪的20年代,被称为“规范教育社会学”,或“为教育的社会学”(Sociology for Education),这种教育社会学主张通过对社会成员在身体的、职业的和文化的活动等方面进行客观的调查和分析,以此来确定教育的目的和内容。1923年,美国教育社会学学会成立,1928年,该学会出版了机关刊物《教育社会学杂志》。

第三个时期是从20世纪30年代到第二次世界大战结束,此间被称为“教育问题社会学”(Sociology of Educational Problem),也被称为“应用教育社会学”。这一时期主要关心的是从社会学研究中演绎出来的教育问题的诊断技术与矫正方法,因此,关注重点在于社会学应用的实际材料。如布朗和库克对教育社区的背景研究,佐尔搏和恩雷舍对青少年犯罪的研究等等。这些研究基本上都是对个别教育问题进行的社会学研究。

(三) 教育社会学在第二次世界大战至20世纪60年代期间的发展

第二次世界大战后教育的社会作用得到了广泛的认同,这突出表现在欧美各国集中大量的人力、物力和财力发展教育,进行智力开发,教育成为各国经济发展和政治稳定的不可缺少的手段。一方面,青少年犯罪、大学考试竞争以及大众传播媒介膨胀等引起的问题日益增加,社会问题与教育问题交织在一起,引起了社会的普遍关心。人们认为,教育社会学的研究会帮助人们找到解决社会问题的办法,有益于社会政策的制定和规划,因而对教育社会学的研究提出了新的要求。另一方面,社会学、社会心理学和文化人类学等学科不断涌现的理论和研究成果,加之统计学和社会调查方法实用技术的不断提高,所有这一切均为教育社会学确立新的研究方向提供了坚实的基础。

对于第二次世界大战之前的教育社会学,许多学者认为,其早期的形态过分强调应用性,相对忽视了理论性和科学性,这既不利于教育社会学的进一步发展,更不利于这一领域能够成为一门独立的学科。因此,在第二次世界大战以后的欧美国家,教育社会学的研究发生了一系列的变革,其最大的特点是从应用科学向纯理论科学转变,从价值判断向事实分析转变。大批的社会学者对教育产生了广泛的兴趣,他们从社会学的观点出发,侧重分析教育制度中的社会组织、社会过程、社会变迁与社会控制等问题。从整体上看,伴随着研究意图的转变,这一时期的教育社会学研究群体在专业结构上也有了很大的变化,教育学学者的群体优势逐渐让位给了社会学学者。

鉴于这种认识上的转变,美国的布鲁克弗(Brookover, W. B.)提出,将教育社会学(Educational Sociology)更名为教育的社会学(Sociology of Education)。目前,人们一般将20世纪初期到50年代以前的教育社会学称为传