

# 社会剧变与规范重建



卢云昆 编选

中国近现代思想家论道丛书



上海远东出版社

# 社会剧变与规范重建

——严复文选

上海远东出版社

# **社会剧变与规范重建**

**——严复文选**

**卢云昆 编选**

**上海远东出版社出版发行**

(上海冠生园路 393 号 邮政编码 200233)

**新华书店经销 上海美术印刷厂分厂印刷**

**开本 850×1168 1/32 印张 18.5 字数 460000**

**1996 年 6 月第 1 版 1996 年 6 月第 1 次印刷**

**印数 1—6000**

**ISBN 7-80613-215-5/B·38 定价：23.00 元**

“中国近现代思想家论道”丛书编委会

主 编: 谢遐龄

编 委: (以姓氏笔划为序)

王德峰 吴晓明 张汝伦

俞吾金 高瑞泉 曹锦清

## “中国近现代思想家论道丛书”总序

我们正遭逢中国历史上又一次巨大的社会变动：从“中央之国”成为世界大家庭中平等的一员。伴随着社会巨变的是思想巨变。思想之变是从“浅层次”开始的，即对“先务之急”作应变的探讨。“先务之急”是西方军事力量进犯难以抵挡，于是第一位的应变思想是“师夷之长技”。造船造炮不能解决问题，人们接受了“须从社会变革入手”的思路，于是兴起思想巨变之大潮，至今未衰。我们仍在这场社会巨变之中。人们曾经以为，1949年如果说不上是世界历史新纪元之开端，至少也基本结束了中华民族社会结构之巨变。然而近二十多年经历，特别其中两件大事，“文化大革命”和“改革开放”，昭示我们，这场巨变尚不可言其结束。整个这段历史中，各种思潮纷然杂陈，光怪陆离。然而思潮并非思想。思潮往往是诸人群之趋向未必准确、未必恰当的一种表现方式。思潮倏忽更迭，配得上称为思想的却遭冷落。这种情况或许出于社会的注意力集中于急务。关于近代起于何时的划界可以作为例证。虽然大家都说中国近、现代史是中西文化相互作用过程，却不取明朝采纳西历，而取1840年英国炮舰进攻广州为“近代”起点。须知历法向来是中国社会头等大事之一，有时是用以象征政权的！历史分期表达的是中华民族对时代本质的感受。在分期基准上，炮舰比历法得到了更重要的关注，证明国

FAH/91/01

人以“急务为先”作为第一准则。急务为先则思想退后，时间长了，连思想也专注于急务，忘记了自己的根本——求道。大道迷失，后果是对急务争执不已，心气浮躁，冲突愈演愈烈……

因此，我们应该高度重视思想理论的作用。现在需要的是阐明大道的思想。阐明不可能凭空出现，思想的事业总要有所依凭。前人的思想对我们总有参考作用，因此需要了解前人的思想。读他们的书是途径之一。为了满足读者当下的需求，有必要从书海中检选出一些思想家的论道之作。

关于近代与现代的划分有很多说法，考虑到在两个最大的问题上，一个是中国社会正在进入现代世界，另一个是在上述过程中中国社会内部同时进行着中、西文化激烈的相互作用，这两个历史时期之间没有根本不同，所以这两个时期的怍品都考虑收录。这段历史事件繁多，人物大量涌现、更迭，思想引出思潮、思潮远离思想，纷繁迷乱，检阅、审理甚为不易。何为“论道之作”？体用不二、道器无间，论器者常常即是论道。强分之，必有毛病。不分，又难免堕入停留于实际急务之窠臼。检选关乎哲学者较为近之。何为“思想家”？或许是最有争议之处。一则思想与思潮不易区分，再则鉴定谁为思想家须高于这些思想代表人物，不用说我们远远不及，历史也尚未进展到足以作出决断的时候。入选的个别作者或许只能算个思潮代表人物，他能否归入思想家之列，只好由读者和历史判定。好在现在并非要对人物作出历史结论，目前的需要只是从前人的书本中引发出我们现在对大道的追寻。这套丛书仅为提供材料而选，其本身不是为了争论，因此尽量不羼入我们自己的倾向，各派思想凡有代表性且深思及大道的，一律平等对待，使其有一席之地。我们相信经过多年反复考验的读者自有鉴别能力。

在这个时代，我们优于前人的是，我们有了一个半世纪的正

反历史经验，可以用来对照各种思想，思考其是非。这是我们的前人在写下他们的著作时所没有的。如果有了这样优越的条件还不能超过前代思想家，我们在历史面前真是应该感到万分的惭愧。中华民族已充分觉醒，国力正在迅速崛起。深思的时代正在来临。我们愿借此丛书与全民族同思大道。

丛书编委会  
一九九四年九月

## 编选者序

卢云昆

甲午战争后，中华大地呈“数千年未有之变局”。丧师辱国的现实自不待言，亡国灭种的危机忧患却得以提升和扩展。这种情势迫使中国的思想文化领域改变既往的整个价值体系，转而全面探讨中国积弱积贫的真正原因和西方世界强大的秘密。当其时，群贤并起，人人立论。废科举、变成法、倡西学、启民智、新民德、合群力、伸自由、张民主、主平等……一时成为汹涌的思想潮流。然而，由于“世变日亟……不特为祖宗所不及知，且为圣智所不及料”。故群贤持论亦难免仁智各张，境界各显，应答各异。这当中，严复则以其融贯中西的深厚学养和敏锐的理解力对中华民族的际遇作出相当独特的反应和回答。

严复在中国思想文化之疆域纵横驰骋近30年，著述和译著加起来达三百余万言。自甲午海战前即发表一系列论文并陆续出版《天演论》等译著始，他就被视为“思想家”（孙中山语），“启蒙者”（胡适语），向西方国家寻找真理的先进人物（毛泽东语），“西学圣人”（梁启超语）等等。当我们对他的思想有了全面的了解，并结合他所处的时代背景和当今的现实状况来综观其所言所论时，我们确实能够体会到他作为中国近代史上的一个思想先行者的价值和意义。

当国人尚迷醉于追求西方式的坚船利炮时，严复一开口便

金声玉振，直指根本。一则从比较文明史的角度，阐明东西方人于政治、经济、法律、教化、学术、事理及思想意识观念方面，皆取不同之态度，由此而造成国命人运之大殊异。二则指出天下大势已日趋混同，“民之所仰于其国最急者”，莫若以变求道，故不变亦得变，“天已谆谆然命矣”，早变则早强，晚变则“其祸尤烈”。三则将自由提升为道体，认为自由是真理的归依，是对民众德、智、力的升华和解放：富强之国，绝无贼此人道者。四则力主社会规范的重建，认为须有先进健全的社会制度和规范作为保障，才能在政治上彰显自由，国体上君民共治天下，经济上治生理财有术，法制上人人屈己为公，文化教育上黜伪而崇真，学术上求造于至大至精之域。

严复论道之独特，体现为他始终坚持用近代科学精神与理念来阐述变的指引，于是使变的思想得以在民众中张扬，使科学信念由此植入人心。他对自由、平等和民主等问题作了独特的应答，认为“自由者，各尽其天赋之能事，而自承之功过者也”，“惟新旧各无得以相强，则自由精义之所存也”；平等者，“上下之势不相悬，君不甚尊，民不甚贱，而联若一体者”；民主者，“合自由之权，于以治一群之事者”。他还辨析了社会剧变中的国情特征，认为中国尚处于宗法社会阶段，其强烈的排他性遏制了文明之机的浸入和长成，从而导致民智低下，民力不振。由是，他抨击康有为认为中国只须变法三年即可富强驾于万国的偏至之论；同时痛陈变革于中国之艰而且难，除民之德智力须大进外，亦须抑侥幸之门，破小人把持之局，万众一心奋斗几十年，方有新气象可言。上述三端，既可见严复论道之涉及之广大，亦可见其对中国近代思想的开创之功。

评价严复的历史功过，应求诸于多因而最忌走直线；应察证全面而最病仅执一端；应观其所处之历史情境而最怕无根之薄

议妄断。已由事实证明其功者可分述如下。首次较完整地将西方思想，尤其是能与本国传统文化相融合的思想输入中国，此其一也。把变的思想奠定在科学的精神和信念之上，主张以社会规范之重建去突破祸乱相循的历史模式，此其二也。为医同辈之狂悖浮躁，为疗吾民“好走极端”之通病，对自由和民主等问题作精研细审，此其三也。严守学术规范，尝试文化整合工作，此其四也。

尝有论者言及严复早年革命，晚年保守。但依我们看来，从严复最革命时所发表的文字中，亦可找到很多“保守主义”的痕迹。他晚年的保守主义，其因数端。一是戊戌事后，清政府虽已开始行新政，但混乱频仍，求治无望；二是随着西学的大量涌进，争当“舌人”者日见增多，且时时得势，于是各种走火入魔的观念“恣肆泛滥”，害人不浅；三是他看到了“平等、自由、民权诸主义，百年已往，真如第二福音，乃至于今，其弊日见”，于是持论更加审慎，更趋于中庸。

殷海光先生在其晚年曾这样认为，几十年过去了，除了中间一小段时间外，我们仍在严复已经辨明的方向上打转，有时甚或背离此方向，从而把是是非非越搅越乱。此看法或许有道理但又为我们所不能完全同意。我们现在所应弄清的是，在所谓严复已辨明的方向上，哪些方面我们前进了，哪些方面我们确实在打转；哪些方面我们迷路抑或倒退了，哪些方面我们又超越了严复。所有这一切，即是我们在今天之所以应全面了解严复的目的和意义。

# 目 录

编选者序 ..... 卢云昆

## 文 钞

论世变之亟	3
原强	7
附：原强修订稿	18
辟韩	36
原强续篇	40
救亡决论	44
《国闻报》缘起	59
论中国之阻力与离心力	62
论沪上创兴女学堂事	66
拟上皇帝书	70
论中国教化之退	87
有如三保	89
道学外传	93
《道学外传》余义	96
保教余义	98

保种余义	101
论治学治事宜分二途	104
论中国分党	107
译斯氏《计学》例言	110
主客平议	116
译《群学肄言》自序	123
《群学肄言》译余赘语	126
《群己权界论》译凡例	129
译《社会通诠》自序	133
读新译甄克思《社会通诠》	135
《英文汉诂》卮言	140
论教育与国家之关系	
——在环球中国学生会演说	145
论南昌教案	150
续论教案及耶稣军天主教之历史	154
论小学教科书亟宜审定	163
实业教育	
——侯官严复在上海商部高等实业学校演说	167
政治讲义	175
宪法大义	253
论今日教育应以物理科学为当务之急	261
大学预科《同学录》序	270
原贫	272
说党	275
天演进化论	286
救贫	297
论国会议员须有士君子之风	301

“民可使由之，不可使知之”讲义	
——癸丑仲秋丁祭在国子监演讲	303
《民约》平议	307

### 译著按语

《天演论》序与按语	317
《原富》按语	340
《社会通诠》按语	382
《法意》按语	392

### 典籍评语

《老子道德经》评语	457
《庄子》评语	468
《王荆公诗》评语	488
《古文辞类纂》评语	493

### 书 信

与长子严璩书	519
与梁启超书	521
与吴汝纶书	527
与张元济书	530
与《外交报》主人书	535
与张百熙书	543
与曹典球书	545
与学部书	549
与胡礼垣书	552
与载泽书	554

与熊纯如书.....	556
与侯毅书.....	577

# 文 钞



## 论世变之亟

呜呼！观今日之世变，盖自秦以来未有若斯之亟也。夫世之变也，莫知其所由然，强而名之曰运会。运会既成，虽圣人无所为力，盖圣人亦运会中之一物。既为其中之一物，谓能取运会而转移之，无是理也。彼圣人者，特知运会之所由趋，而逆睹其流极。唯知其所由趋，故后天而奉天时；唯逆睹其流极，故先天而天不违。于是裁成辅相，而置天下于至安。后之人从而观其成功，遂若圣人真能转移运会也者，而不知圣人之初无有事也。即如今日中倭之构难，究所由来，夫岂一朝一夕之故也哉！

尝谓中西事理，其最不同而断乎不可合者，莫大于中之人好古而忽今，西之人力今以胜古；中之人以一治一乱、一盛一衰为天行人事之自然，西之人以日进无疆，既盛不可复衰，既治不可复乱，为学术政化之极则。盖我中国圣人之意，以为吾非不知宇宙之为无尽藏，而人心之灵，苟日开渝焉，其机巧智能，可以驯致于不测也。而吾独置之而不以为务者，盖生民之道，期于相安相养而已。夫天地之物产有限，而生民之嗜欲无穷，孳乳寢多，镌镵日广，此终不足之势也。物不足则必争，而争者人道之大患也。故宁以止足为教，使各安于朴鄙颛蒙，耕凿焉以事其长上，是故春秋大一统。一统者，平争之大局也。秦之销兵焚书，其作用盖亦犹是。降而至于宋以来之制科，其防争尤为深且远。取人人尊信之书，使其反复沈潜，而其道常在若远若近、有用无用之际。悬格