

知聖道齋讀書跋
經籍跋文



卷之三

大藏



經籍跋文

陳煊著

中華書局

予與簡莊孝廉少日皆酷嗜書籍購置不遺餘力凡經史子集得善本輒互相傳觀或手自校勘相質蓋數十年如一日云予性懶質鈍爲學多雜而不專投老無成簡莊精敏果銳強于記誦而能專意于經學又克廣攬窮蒐今觀所撰諸經跋文鉤深索隱凡古本之爲後之妄人竄亂芟併者莫不審攷其原來次第而字之更改淆混者一一較正令人復得見本來面目不其偉而傳曰博學之審問之慎思之明辨之又曰友直友亮友多聞簡莊生平善于音注在中吳尤與錢辛楣宮詹周猗唐明經黃蕘圃主事往復研究故閱善本而悉品論其是非靡不精核有如此也癸酉十月二十日吳騫志時年八十有一

經籍跋文目錄

宋版周易注疏跋

宋咸淳本周易本義跋

宋本書集傳跋

元本毛詩注疏跋

宋本儀禮注跋

宋本禮記注疏跋

宋本春秋經傳集解跋

宋本論語音義跋

宋本爾雅疏跋

宋本四書跋

宋本周易集解跋
宋本尚書孔傳跋

宋本毛詩跋

宋本周禮注跋

宋本禮記注跋

元本禮記集說跋

宋本穀梁傳單行疏跋

宋本孝經注跋

宋本孟子音義跋

經籍跋文

海昌陳鱣仲魚氏著

宋版周易注疏跋

孔穎達等周易正義據序云十有四卷新唐書藝文志及郡齋讀書志同惟直齋書錄解題作十三卷引館閣書目亦云今本止十三卷按序所云十有四卷者蓋兼略例一卷而言若正義原本止十三卷舊唐書經籍志誤作十六卷後皆作十卷又爲妄人所并也原本單疏並無經注正經注語惟標起止而疏列其下注疏合刻起于南北宋之間至于音義舊皆不列本書附刻音義又在慶元以後卽九經三傳沿革例所謂建本有音釋注疏是也以其修版至明正德間止亦偁正德本以其每半葉十行又謂之十行本然它經音義附于每節注後疏前獨周易總附于末卷之後故題爲周易兼義而不偁附音若夫注疏初合刻本則并不附今世通行者曰閩本曰監本曰毛本每半葉皆九行鱣向藏十行本已爲罕有今秋從吳賈得宋刻大字本十三卷每半葉八行行十九字皆頂格經下夾行注有注云二字注下作大字陰文疏字仍夾行先整釋經文然後釋注再接大字經文其款式與日本山井鼎七經孟子攷文所據宋本一腔合書中避敬恆貞恆等字而不避慎字間有避慎字者審係修版疑卽沿革例所謂紹興初監本其刷印則在乾道淳熙間也楮墨精良古香可愛每葉楮背有智說書院四字長印未知所在每卷首有孫修景芳印似係明人其經文如今本坤象傳應地無疆此作无疆大有象傳明辨哲也此作辯哲頤象傳

自求口食。此作口實。解象傳而百果草木皆甲拆。此作甲坼。繫辭傳其受命也如響。此作如響。其孰能與於此哉。此無於字。力小而任重。此作力少。辨是與非。此作辯是。兼三才而兩之。此作三材。下三才同序卦傳。傷於外者必反其家。此作於家。雜卦傳。蠱則飭也。此作則飭。俱與唐石經合。顧亭林石經攷。以力少爲誤。錢辛楣辨之甚當。攷集解本作力少。荀子儒效篇。是猶力之少而任重。景祐本漢書王莽傳。自知德薄位尊。力少任大。後漢書朱馮虞鄭周傳贊注引易。亦作力少。三國志王修傳注引魏略。力少任重。今得宋本。作力少。尤可證。俗間傳刻之失。其注疏中可以勘。今本之脫誤。更復不少。即如咸象傳疏一段。凡正義表係錢求赤手校。覓善書者補全。自謂生平幸事。錢校本題識。并附錄焉。

宋本周易集解跋

周易集解十卷影宋寫本。首題易傳卷第幾。下題李氏集解。今所行十七卷本。作周易集解。下云唐資州李鼎祚輯。非其舊也。前列易傳序。稱祕書省著作郎臣李鼎祚序。次載晁公武書。又次李熹書。又次鮮于侃書。又次侃子申之書。末附易傳略例。後載計用章序。每葉十六行。行十八字。自乾坤二卦以外。卦爻下俱列某宮某月二世等字。作三行。凡遇貞恆等字。俱缺筆。以今汲古閣刻本校之。經文如文言傳。可與言幾也。今無言字。噬嗑象傳。先王以明罰赦法。今作敕法。大壯象傳。不詳也。今作不祥。晉六五失得勿恤。今作矢得。象傳同。夬九四。其行次且。今作趙起。象傳及姤九三同。萃象傳。五假有廟。今作王假豐象傳。月盈。

則食今作則蝕。象傳天際祥也。今作天降繫辭傳。其孰能與此哉。今與下衍於字易之以棺椁。今作棺槨。一致而百慮盡也。今無盡也二字皆以宋本爲長。至于集解開卷第一條故曰乾元亨利貞矣。今脫乾字。第二條故曰勿用矣。今脫矣字。其餘甚多。凡引于寶曰。今通作于寶。余別有致。鼎祚自序本云。凡成一十卷中興書目亦作十卷。新唐書藝文志作十七卷。晁公武云。唐錄稱鼎祚書十七卷。今所有止十卷。而始末皆全。無所亡失。豈後人并之邪。李熹亦云。據鼎祚自序止云十卷。又首尾俱全。初無亡失。不知唐史何所據。而云十七卷也。崇文總目及邯鄲圖書。遂稱七篇逸。蓋承唐史之誤。按明嘉靖三十六年朱睦樞刻此書。尙作十卷。崇禎間毛晉汲古閣所刻。乃作十七卷。又改序中一十卷爲一十八卷。以合附錄略例一卷之數。而略例仍未之附。尤可笑者第十五卷止于知之未嘗復行也。而第六卷始于易曰不遠復。以經文之一節岐置二卷。抑何冒昧至此。蓋李氏自序中本有別譏索隱之語。宋志五行類有李鼎祚易髓三卷。目一卷。瓶子記三卷。當即其所別譏者。或附于集解後合之。正十七卷。故唐志綜其所譏述而言。晁李諸家俱未深究原委耳。集解自北宋慶曆四年臨邛計用章屬所親眉陽孫景初募工刊刻。南宋乾道二年資中郡守鮮于侃刻之學官。嘉定五年侃子申之以版復荒老且字小。不便于覽者。乃將大字刻之。漕司此卽從嘉定本影寫者。用明時戶口冊籍紙。上有嘉靖五年等字。旣薄且堅。反而印格摹寫。工整絕倫。鐵豪無誤。前有毛褒字勞伯號質庵印。褒卽毛晉之長子。知爲汲古閣藏書。裝潢極精。以墨箋爲面背。藏經紙作鐵殆所謂宣綾包角藏經箋也。凡十冊。每冊黏鐵猶是舊題。攷毛辰斧季汲古閣祕書目。以此居

首注云宋版影鈔定價銀五兩以呈潘稼堂又不知幾易主後爲潢川吳氏所有嘉慶十一年十月吳圃陶氏五柳居書肆持以相視索直十兩余正擬購得黃君堯圃已先知之急遣人來攜首冊而去未幾堯圃臥病然猶持書不釋余欲其速愈也因讓之乃竟如其直買之病果起遂以香相製檀而藏是冬除夕祭書此其首列次年余借校未畢將赴試禮部聞堯圃不赴請以二十金易書于余而彼有難色且恐余身歷宦途它日歸取或難竟促歸堯圃爲跋于後及余罷舉言旋復借校竣直至殘臘方還愛書之念猶然耿耿越二年余將自吳返里堯圃適有所需乃以三十金購之較汲古原價已加五倍然斧季固云精鈔之書每本有費四兩之外者今不敢多開所謂裁衣不值緞子價也則此三十金似不爲過余故終感良友之能遂厥初心獲此至寶誓欲重爲摹刻以廣流傳而力少未能姑俟異日獨怪毛氏旣有是書而所刊之本絕不相照豈付梓時猶未獲此書邪又有盧氏雅雨堂刻本爲惠定字臚改百六十餘處與宋本校對時多乖違且如豫卦集解豫皆作逸乃避代宗諱以故晁公武云集解皆避唐諱今雅雨堂本盡改逸字作豫是亦弗思之甚更不可爲典要矣

宋咸淳本周易本義跋

向從吳中顧氏得宋版周易本義十二卷精美無比有跋刻于綴文又從吳中袁氏得幡宋刊周易本義其卷帙次序悉同宋版惟字樣較大每葉十二行行十五字其經文如比初六終來有它吉不作有他否九五繫于苞桑不作包桑井九五井冽寒泉食不作井冽坤象傳應地无疆不作無疆頤象傳自求口實

不作口食繫辭傳失得之象也不作得失其受命也如響不作如嚮何以守位曰人不作曰仁男女構精不作構精兼三材而兩之故六不作三才下句同序卦傳傷於外者必反於家不作其家決必有遇有下無所字雜卦傳豐多故下無也字俱與宋版相合而可以證俗間通行本之誤至于雜卦傳遭遇也不作姤則此本遇尤勝攷說文無姤字徐鉉新附乃有之爾雅釋詁遘遇也易姤釋文古豆反薛云古文作遘鄭同鴻臚易輯云古文姤作遘遇也亦婚媾也王注易改爲今文爲姤雜卦猶是古文鄭本同蓋雜卦以無王注故未及改唐石經及宋相臺岳氏本皆作遘流俗相承盡改爲姤遂不復知本義原本矣若夫注之勝今本處已見前跋錢詹事潛研堂集宋咸淳本周易本義跋亦詳言之是本爲九江吳革刊敷原劉宏校前有革序稱咸淳乙丑立秋日接乙丑爲度宗咸淳元年也宋有三吳革一字義夫華州華陽人宋初勳臣廷祐七世孫官至武功大夫閤門宣贊舍人死宣和之難詳見宋史忠義傳一紹興初江西運制見繫年錄一江州人景定四年四月以權發遣戶部判官兼知臨安府事六月轉朝奉大夫九月除司農少卿仍兼十一月兼勅令所刪修官五年七月罷見咸淳臨安志革曾于淳祐中爲錢唐令尋通判臨安府見嘉靖浙江通志咸淳元年與景定五年僅越一年耳序云昨刻程傳于章貢郡齋今敬刊本義于朱子故里蓋亦窮經好古之士或謂卽宣和殉難之吳革大非是本雖係幡彫而字畫工緻紙墨精良洵堪悅目又曹寅刻于揚州者卽此本而改其行款縮爲小字密格與之相較不已縣殊乎

宋本尙書孔傳跋

尚書孔傳十二卷宋刻巾箱本題曰婺本點校重言重意互注尚書卷第一次行頂格題堯典第一越五
格題虞書又越三格題孔氏傳每葉二十行行三十字以今本校之如大禹謨降水儆予不作洚水奉辭
罰罪不作伐罪夔夔齊栗不作齊慄益稷放虐是作不作傲虐禹貢北過降水不作洚水東迤北會于匯
不作爲匯五子之歌懷乎若朽索之馭六馬不作凜乎峻宇雕牆不作彫牆伊訓檢身若不及不作檢身
太甲中視乃厥祖不作烈祖咸有一德厥德匪常不作靡常盤庚上則惟汝衆自作弗靖不作爾衆盤庚
中乃祖先父丕乃告我高后曰不作乃父說命上台恐德弗類不作惟恐武成師逾孟津不作師渡洪範
明作誓不作作誓旅獒太保乃作旅獒不作大保酒誥厥心疾很不作疾狠多士序周公以王命誥作多
士不作命告今爾又曰不作其曰天休滋至不作茲至君牙亦惟先王之臣不作先正呂刑度作刑以誥
四方不作以誥其罪惟鈞不作惟均文侯之命卽我御事不作旣我汝克昭乃顯祖不作克紹費誓勿敢
越逐不作無敢皆與唐石經及宋相臺岳氏本合其孔傳之勝于今本處不可殫述所附釋文亦可較正
近刻凡遇恆桓慎敷等字皆缺筆似是紹熙以前所刊按王德甫司寇春融堂集有宋刻周禮跋云宋版
小本有重言重意者又宋本春秋左傳跋云長四寸餘寬不及三寸題云婺本附音重言重意春秋經傳
俱與是本體格相同蓋宋時婺本革經竝刻九經三傳沿革例云婺州舊本卽婺所從出也每册前後有
彭城楚殷氏讀書長方印又有傳家一卷帝王書圓印知爲錢氏舊藏余得之吳閩書肆首尾完善彫鏤
精良小可納懷殊便展玩惜乎司寇已歸道山不及共賞耳

宋本書集傳跋

書集傳六卷。宋刻本。每葉十六行。行十七字。首題書卷第一。晦庵先生訂定。門人蔡沈集傳。餘卷止題蔡沈集傳四字。與前序云二典禹謨先生蓋嘗是正之言合。此其原式。今本第一卷刪去晦庵先生訂定六字及門人二字。殊失本來面目。集傳本無音。前序亦無注。今本有之。蓋明初坊間附以鄱陽鄒氏音釋。而今本夏書仍不附音。惟成化本尙有宋本序。後有真西山題跋。又載孔安國序一篇。漢書藝文志一條。孔穎達疏說一條。皆有注。後載書序亦有注。蓋集傳于書序。亦如朱文公之攻詩序。逐條辨駁。後來書肆重刊。率爾削去。并前序所附者俱削之。良可浩歎。攷淳祐中蔡氏子杭進表稱集傳六卷。小序一卷。朱熹問答一卷。繕寫成十二冊。云云。其問答一卷。久佚。僅散見于董鼎書傳纂注中。自宋以來。張葆舒有蔡傳訂誤。黃景昌有蔡氏傳正誤。程直方有蔡傳辨疑。余苞舒有讀蔡傳疑。遞相詰難。及元延祐二年。議復貢舉。書用蔡氏。與古注疏並行。陳櫟初作書傳折衷。頗論蔡氏之失。迨法制既定。乃改作纂疏。以發明之。至明洪武十年。太祖與羣臣論蔡傳之失。二十七年。詔劉三吾等譏書傳會選。其所糾正。凡六十六條。永樂中。胡廣等奉敕譏書傳大全。復耑主蔡傳定爲功令。以迄于今。蓋屢晦屢顯。究之淵原有自。以視陳浩禮記集說。胡安國春秋傳。可取實多。但累經坊刻。又失其真。是本爲吳中顧安道所藏。惜缺夏商二卷。嘗借讀而校之。經文如禹謨。降水儆予。不作洚水。夔夔齋栗。不作齊栗。益稷。州十有二師。不作有十泰。誓無辜。天不作顛。天武成師。逾孟津。不作師渡金縢。惟朕小子。其新逆。不作親迎酒誥。又惟殷之迪。諸臣惟工。不

作百工弗獨乃事不作汝事君喪越我民罔尤違不作曰我費誓勿敢越逐不作無敢皆足以證今本之誤集傳若堯典母嚚傳引呂氏春秋增多十九字今考定武成一篇低一格無傳惟垂拱而天下治後夾注十餘行異同居多又增多百餘字其它字句之異者更復不少知今本皆爲後人刪改是書與家藏宋刻易本義詩集傳正堪竝行安得有力而好事者盡付諸梓以還先儒舊觀且以廣益天下後世之誦習也哉

宋本毛詩跋

毛詩二十卷宋刻本首題監本纂圖重言重意互注點校毛詩卷第一次低二格題唐國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文附又次頂格周南關雎詁訓傳第一又次低一格夾注釋文後接毛詩國風夾注釋文接鄭氏箋夾注釋文次提行關雎后妃之德也起每葉十二行行十八字凡重言重意互注俱用規識凡釋文與傳箋相連不加識別與家藏宋本尙書體例略同尙書乃婺本小字此則監本中等字所謂監本者當即岳氏沿革例云監中現行本也經義攷載有宋刻纂圖互注毛詩當即此本惟彼前有毛詩舉要二十五圖此但存毛詩圖譜並不知何人所刻宋時各經諸子皆有重言重意蓋經生帖括之書此本刻畫工整紙墨精良且原于監本斯爲可貴審其避諱慎字缺筆敦字則否殆是孝宗時刻者因校對素所肄業之本經文鄙風終然允誠不作終焉衛風如切如磋不作如磋遠兄弟父母不作父母兄弟魏風不我知者不作知我唐風弗洒弗埽不作弗掃白石粼粼不作粼粼碩大且篤不

作實大秦風。獻彼晨風。不作獻彼小雅。宜爾家室。不作室家。它山之石。不作他山。朔月辛卯。不作朔日。維曰于仕。不作予仕。鞠爲茂草。不作鞠爲亂。如此撫。不作此撫。維暴之云。不作誰暴。有冽氿泉。不作有冽。我藝黍稷。不作我藝。受天之祐。不作之祐。止于丘阿。不作止於大雅。迺疆迺里。不作迺彊。溥彼涇舟。不作溥彼珪如璋。不作如圭。鳳皇于飛。不作鳳凰。於乎小子。不作於呼。匪用爲教。不作爲用。周頌婁豐年。不作屢豐。商頌來假。來饗。不作來享。幅隕既長。不作幅隕。皆與唐石經及宋相臺本合。惟瑳字石經作磋。攷說文有瑳無磋。此與相臺本並作瑳。爲是其傳箋之足證。今本之誤處尤多。附釋文亦多勝於今本。又書中用朱筆點句。而于諱字則以朱筆規識。蓋猶是宋人書塾中課讀之本耳。

元本毛詩注疏跋

毛詩注疏二十卷。元刻大字本。向爲吳中黃蕡圃所收。云以白金十兩買諸五柳居書籍鋪者。偶爲友人乾沒。余從其友人處出錢十千購得之。每葉十六行。行十八字。傳箋釋文及正義夾行。行二十五字。其款式與向藏周易注疏符合。匡格亦約略相同。惟此附釋文而夾注字密耳。按毛詩詁訓傳本二十卷。孔穎達等作正義序。云四十卷。蓋每卷析爲二。唐書經籍志。宋史藝文志。崇文總目。文獻通致。俱作四十卷。正義原書與經注別行。後來合併。始於北宋之末。而毛詩又在南宋紹興初元。據山井鼎左傳攷文引黃唐禮記跋云。本司舊刻易書周禮正經注疏。萃見一書。便於披繹。它經獨闕。紹興辛亥。遂取毛詩禮記疏義。如前三經彙編精加讎正。云云。其初合時。尙無釋文。或又以詁訓傳有釋文之本彙刻。卽依其卷帙爲次。

故作二十卷。不依單刻正義本作四十卷。元人刻此。遂承宋刻二十卷之舊。第余所有十行本注疏。即沿革例。所謂建本有釋音注疏。則作七十卷。是又從四十卷妄分相傳。至今猶夫宋本周易正義十三卷。今并爲十卷。禮記正義七十卷。今并爲六十三卷。春秋正義三十六卷。今分爲六十卷。五經正義。自尙書二十卷外。盡失其原。遂與端拱元年孔維等奉敕校勘孔穎達五經正義百八十卷之數不符。是本首題毛詩註疏卷第一。不注一之一二等字。次低二格夾行。唐國子祭酒上護軍曲阜縣開國子孔穎達奉勅撰。次頂格。周南詁訓傳第一。夾注釋文畢。接正義二字。外加規識。次頂格。毛詩國風。夾注釋文正義。下接大書鄭氏箋。仍夾注釋文正義。此當是宋本舊式。明嘉靖以下刻本。無唐國子祭酒一條。卽題毛詩國風。漢鄭氏箋。唐孔穎達疏。非也。凡傳箋雙行夾注。嘉靖以下本。改爲單行。上加注字。以黑圍之。又于傳下箋字亦以黑圍。按攷文云。箋云二字。鄭氏之舊。所以別毛氏傳也。而後世諸本加黑圍者。亦失古意矣。又見明刻單注別本。并箋下云字去之者。更繆。凡傳箋下載釋文。俱加圓隔。其經文與向藏宋本毛詩合處居多。惟如切如瑳。作如磋。歟彼晨風。作就彼。維曰于仕。作予仕。維暴之云。作誰暴。止于丘阿。作止於如珪如璋。作如圭。於乎小子。作於呼。重刻致誤。其所由來者漸矣。注疏異同。約舉數端。召南甘棠注。箋云。芨草舍也。明本箋云。二字誤在芨草舍也下。衛風定之方中序傳。戰於熒澤而敗。明本誤作熒澤。齊風載驅箋。以入魯。竟明本誤作魯境。魏風末。魏國七篇。八章百二十句。十行本脫此一行。陳風東門之池序。以配君子也。下雙行小字。孔安國曰。渟水曰池。本是釋文明本也。下有注字。遂以釋文誤入注語。小雅十月之交正義。

而王基獨云以麻校之十行本校上誤衍十四字大東正義河鼓謂之牽牛明本誤作何鼓大雅洞酌正義郭璞曰今呼簎音修飯爲餌明本誤作簎者按此卽郭注爾雅中之音山井鼎云宋版音脩二字白書可證周頤思文正義又舜典云帝曰契黎民俎飢汝后稷播時百穀注云俎讀曰阻阻厄也明本誤作阻飢又誤作阻讀曰俎此與十行本合可證古文尚書段懋堂大令議異中詳之噫嘻箋竟三十里者一部一吏主之於是民大事耕其私田明本脫此二十字蓋因上文使民疾耕發其私田致誤今人校經每以十行本爲祖然其修補之葉居多直至明正德止故亦備正德本孰若此書元刻元印並無修版大字悅目尤足寶貴也

宋本周禮注跋

周禮注十二卷宋刻小字本附載音義首題纂圖互注周禮卷第一次天官冢宰第一夾注音義下題周禮越格題鄭氏注又次經文起前列周禮篇目次列圖說凡三十五每葉二十四行行二十一字注行二十五字缺秋官冬官四卷以余仁仲本補之亦附音義首題周禮卷第一次與纂圖本同每葉二十行行十七字注行二十二字余所見吾鄉吳氏拜經樓收藏宋刻巾箱本周禮纂圖互注王蘭泉司寇有跋大致與此刻同而缺春夏二官又見錢孫保舊藏宋本周禮注春秋官冬官余仁仲本天地二官別一宋本秋官以俗本鈔補俱未若斯本之佳前有玉蘭堂印又古吳王氏及辛夷館印又季振宜藏書印蓋始爲文衡山繼爲王雅宜藏後歸季滄葦者皆鑒賞名家延令宋版書目纂圖互注周禮十卷疑卽此又經義攷

載周禮附音重言重意互注十二卷引繆沫云元人所輯並無證據且與宋刻纂圖互注毛詩之目自相矛盾此係宋刻無卿以通行汲古閣本校之經文天官大宰一曰邦甸之賦不作郊甸乃縣治象之灋于象魏不作之法小宰斂弛之聯事不作斂弛贊玉幣爵之事不作贊王膳夫羞用百有二十品不作百二醫師有疣瘍者不脫有字地官序官林衡胥十有二人不作有一大司徒則民不偷不作不偷小司徒以辨其貴賤老幼廢疾不作廢疾黨正壹命齒于鄉里不作一命牛人共其槁牛不作犒牛充人展人則告栓不作告栓肆長掌其戒禁不作戒令草人彌檠用蕡不作彌檠稻人夏以水殄草而芟夷之不作芟夷春官序官天府徒二十人不作三十小宗伯賓客以時將贊果不作贊祿典瑞以恤凶荒不作以卹世婦凡王后有擇事不作擇事大司樂尸出入不作屍出王大食三省不作三侑小師簫管弦歌不作絃歌瞽矇同磬師凡祭祀不作及祭鍾師祓夏不作祓夏典庸器而設荀虞不作荀箋大祝一曰稽首不作誦首都宗人掌都祭祀之禮不作宗祀夏官大司馬及表乃正帥執事不作帥執事司弓矢恆矢廩矢不作廩矢授兵甲之儀不作兵至職方氏東南曰揚州不作揚州其川熒雒不作熒雒其浸盧維不作盧維余仁仲本秋官序官犬人徒十有六人不作十六赤友氏不作赤友銜枚氏不作御枚遂士而糾其戒令不作戒命庭氏與救月之矢夜射之不作矢射冬官矢人參分其長而殺其一不作而綱前弱則勉不作則俛皆與唐石經合其注之勝于今本尙多茲不具述余家藏宋刻纂圖互注詩書二經今得此而三矣