

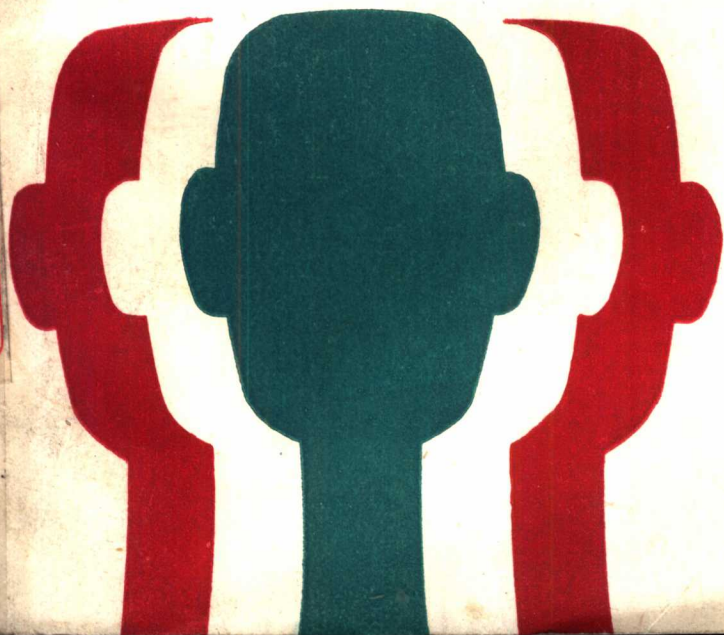
崔一山 戚万君 孔繁珠 崔浩泉 著

中学生

作文

章法训练

中国青年出版社



中学生作文章法训练

崔一山 戚万君 孔繁珠 崔浩泉 著

中国青年出版社



封面设计：张雪梅

中学生作文章法训练

崔一山 戚万君 孔繁珠 崔浩泉 著

•

中国青年出版社 出版 发行

廊坊日报社印刷厂印刷 新华书店经销

•

787×1092 1/32 6.5印张 2插页 100千字

1989年1月北京第1版 1989年1月北京第1次印刷

印数1—27,000册 定价：2.30元

写在前面的话

对于一个中学生来说，写文章是在中学阶段必须学好的本领。而根据写作的目的，依据篇章结构的诸种方法，把纷繁复杂的材料组织起来，达到言之有序、思路清晰的程度，无疑是一项不可缺少的基本功。

那么，我们怎样才能掌握篇章结构的方法，以获取这种基本功呢？

首先，需要弄清两种带有片面性的认识和做法。一种是过分强调“文章本天成，妙手偶得之”，认为布局谋篇的方法“可意会而不可言传”，只好靠天资和灵感去领会。这样做未免将写作太神秘化了，不可能取得较好的效果。另一种是一味强调多写多练，要求习作者在长年累月的大量练习中，自己去慢慢地摸索，逐渐了解并掌握篇章结构的规律。这样做难免要多走弯路，也是不可能取得较好效果的。

正确的做法应该是，学生在教师的指导下，通过阅读文章，了解前人早已发现并反复验证的安排篇章结构的方法，然后参照这些方法去进行练习。这正如开机器要先学操作规程，习武要先掌握套路，学舞蹈要先领会动作要领一样。有前人的经验可资借鉴，有成套的方法可供选择，在这样的情况下进行练习将大大减少盲目性，增强自觉性，收到事半功倍之效。

或许有人担忧，让学生遵循篇章结构的基本方法去练习

写作，会因袭陈套，重蹈“八股”的旧辙，束缚学生的思想，扼杀学生的才华。其实，这是完全不必要的。我们主张学习和借鉴前人总结的篇章结构方法，并不等于让学生去生搬硬套，而是要他们根据具体情况去灵活运用。即使是在八股盛行的时代，以讲求篇章著称的桐城派领袖姚鼐，也没有主张用凝定的法则去束缚学生，而主张“古人之文有一定之法，有无定之法。有定者，所以为严整也；无定者，所以为纵横变化也。二者相济而不相妨。故善用法者，非以窘吾才，乃所以达吾才也”。（《惜抱尺牍三》）他把章法的变化以及学习章法应该采取的态度，说得十分明确。近来美国人韦斯特在《提高写作技能》一书中也提出类似的想法。他主张教给学生“有用的结构形式”，认为“没有一成不变的法则”，作文章要“根据需要，不断变换写作模式”。

鉴于上面的管见，我们从一九八八年修订后的现行中学统编教材以及原统编教材中，总结出十三种安排篇章结构的方法，写成此书。本书对每种方法的论述均兼顾初中与高中，选取古文和现代文，涉及记叙、说明、议论三种文体，每篇都分为简要讲解、习作举例、练习举隅三个部分。本书既可作学生练习作文的指南，亦可供语文教师参考。

我们衷心希望本书对提高中学语文教学质量有所补益，对提高学生写作水平作些贡献。限于水平，可能其中疵漏甚多，敬希大家指正。

在本书的写作过程中，曾得到了人民教育出版社魏穆紫同志的大力帮助，在此谨表谢意。

作者

一九八八年四月

目 录

对偶法.....	(1)
排比法.....	(17)
总分法.....	(34)
立眼法.....	(51)
线穿法.....	(66)
抑扬法.....	(81)
衬托法.....	(97)
曲折法.....	(113)
设问法.....	(131)
呼应法.....	(146)
溯因法.....	(162)
析题法.....	(177)
综合法.....	(192)

对 偶 法

一提到对偶法，人们自然会很快地联想到对偶这种常见的修辞手法以及应用这种手法写成的对联。因为许多文章中的对偶句和广泛出现于各地的春联、楹联等，都有形式整齐、节奏明快、言简意赅的优点，所以对偶法为人们所喜闻乐见。

但是，对偶法绝不是仅仅在语句中使用，它也可以用来结构篇章。如果我们能在一篇文章之中将某些有关的内容，组成结构相同或相似、两两相对的段落，那么，看了这篇文章读者便会产生清晰醒目的感觉。我们不妨把这种安排篇章结构的方法称为“对偶法”。

“对偶法”主要有“正对法”和“反对法”两种。

第一，正对法。

何谓“正对法”呢？简言之，就是把两个同类的事物，写成两段文字，并列在一起，表达一个意思。用来正对的两个事物，从范围上看，必须是同类的。二者处于同一等级、能够平起平坐，可以并列在一起。从性质上看，必须是相同的。如果一个事物是美好的，那么另一个事物也必须是美好的；反之，如果一个事物是丑恶的，那么，另一个事物也必须是丑恶的。从作用上看，必须是“事异而义同”，能够通

过互相印证，互相补充，说明同一个问题。不具备这些条件，就不能构成“正对”了。

一般说来，使用“正对法”首先需要进行求同思维，找出两个事物的共同点，确立两者的并列关系。其次需要找出两个事物的不同点，从而使文章避免刻板雷同。事实上，世界上的事物即使是同类的，也不完全一样。我们只要把握住事物的大同小异，同中有异之处，就可以自如地运用“正对法”结构文章了。

茅以升的说明文《中国石拱桥》（初中语文第三册），为了说明“我国的石拱桥几乎到处都有，这些桥大小不一，形式多样，有许多是惊人的杰作”，便列举了赵州桥和芦沟桥这两个例子。作者用两个自然段说明赵州桥，用三个自然段说明芦沟桥，形成了一个介绍两桥的对偶结构。赵州桥和芦沟桥有什么共同点呢？细读课文，就不难发现，两桥共有八个共同点：（一）都是名闻遐迩的石拱桥；（二）都架设在古老的河道上；（三）修建年代都比较久远；（四）长度和宽度都相当可观；（五）桥面都比较平缓，便于通行；

（六）设计都很巧妙，赵州桥的小拱、芦沟桥的联拱，都符合科学原理；（七）都具有很高的艺术价值：赵州桥的石栏石板古朴美观，芦沟桥的石狮千态万状，惟妙惟肖；

（八）古人对两桥都有很高的评价：赵州桥有唐代张嘉贞、张鷟的赞语，芦沟桥有十三世纪意大利旅行家马可·波罗的评论。正因为两桥的相同点如此之多，才能并列在一起，共同说明我国石拱桥建筑艺术的高超和历史的悠久。除去相同点，还有不同点：赵州桥的设计者李春的名字流传了下来，而芦沟桥则无从查考，只好避而不谈。在芦沟桥上曾发生过

中国历史上令人难忘的“七七事变”，而赵州桥上却没有发生过什么重大的历史事件。作者在介绍共同点之后，没有忽略它们的不同点，文章便同中显异，多采多姿了。

老舍《趵突泉的欣赏》关于大泉小泉的描写（六年制重点中学初中阅读课本第二册）也运用了“正对法”。请看——

泉太好了。泉池是差不多见方的，三个泉口偏西，北边便是条小溪，流向西门去。看那三个大泉，一年四季，昼夜不停，老那么翻滚。你立定呆呆地看三分钟，你便觉得自然的伟大，使你再不敢正眼去看。永远那么纯洁，永远那么活泼，永远那么鲜明，冒，冒，冒，永不疲乏，永不退缩，只有自然有这样的力量！冬天更好，泉上起了一片热气，白而轻软，在深深的长的水藻上飘荡着，不由你不想起一种似乎神秘的境界。

池边还有小泉：有的象大鱼吐水，极轻快的上来一串水泡；有的象一串明珠，走到中途又歪下去，真象一串珍珠在水里斜放着；有的半天才上来一个水泡，大，扁一点，慢慢的，有姿态的，摇动上来，碎了；看，又来了一个！有的好几串小碎珠一齐挤上来，象一朵攒得很整齐的珠花，雪白。有的……这比那大泉还更有趣。

在老舍笔下，大泉与小泉，同中显异，各尽其妙，两相对照，形成对偶，把趵突泉的风貌神采写得多么优美逼真

啊！

第二，反对法。

何谓“反对法”呢？简言之，就是用两个相反的事物表明一个意思的方法。用来构成反对的两个事物，从范围上看，必须是同一种类、同一等级、能够放在一起加以比较的。从性质上看，必须是相反的。如果一个是正确的、美好的，那么，另一个必须是错误的、丑恶的；反之，如果一个是错误的、丑恶的，那么，另一个必须是正确的、美好的。从作用上看，必须是“理殊而趣合”，通过正反对比、互相对照，把一个意思表达得更加透彻。“反对”和“正对”的区别在于，它不是侧重“求同”，同中显异，而是侧重“求异”，异中显同。比如，两个好人，各有不同优点，放在一起介绍，可以成为“正对”；假如一个好人，一个坏人，性格、行为和结果迥然不同，放在一起介绍，就可以成为“反对”。两种好的学习方法，各俱特色，各有妙用，放在一起叙述，就成为“正对”；而一种好的学习方法和一种不良的学习方法，效果大相径庭，放在一起评论，就成为“反对”了。

应用“反对法”写成的文章很多。范仲淹的《岳阳楼记》（初中语文第五册）中有两段写景的文字：

若夫淫雨霏霏，连月不开，阴风怒号，浊浪排空，日星隐耀，山岳潜形；商旅不行，樯倾楫摧；薄暮冥冥，虎啸猿啼。登斯楼也，则有去国怀乡，忧谗畏讥，满目萧然，感极而悲者矣。

至若春和景明，波澜不惊，上下天光，一碧万顷；沙鸥翔集，锦鳞游泳；岸芷汀兰，郁郁青青。

而或长烟一空，皓月千里，浮光跃金，静影沉璧；渔歌互答，此乐何极！登斯楼也，则有心旷神怡，宠辱偕忘，把酒临风，其喜洋洋者矣。

这两段文字，同是描写洞庭湖的景象，一段写阴风淫雨中的情景，充满黯淡凄凉的情调，引出一个“悲”字；另一段写晴天（包括白日和夜晚）的情景，充满明朗、愉快的气氛，引出一个“喜”字。两段文字，一反一正，一忧一乐，情境截然相反，形成强烈对比，便是典型的“反对”。有了这个“反对”作铺垫，后面议论“不以物喜，不以己悲”“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”便有了出发点。

毛泽东同志为了说明主观主义的态度和马克思主义的态度的本质区别，在《改造我们的学习》（高中语文第四册）第三部分，也巧妙地运用了“反对”的形式，从下页表格中可以看出：

从求同思维角度看，两者都是学习态度，属于同一范围、同一等级的概念，可以放在一起比较。但此处重点不在于求同，而在于求异，于是运用求异思维将文章展开，使一个谬误，一个正确，性质截然相反的两种学习态度，形成鲜明的对照。在对照的过程中，都从“如何对待周围环境”、“如何对待历史”、“如何研究马克思列宁主义”这三个方面阐述，都从党性的高度加以认识，都用巧妙的比喻使之成为鲜明的形象。于是，这段文章层层对比，泾渭分明，哪个应该否定，哪个应该肯定，哪个应该舍弃，哪个应该采纳，便十分透彻，不容置疑了，可以说是运用“反对”最精妙的范例。

态度 方面	主观主义的态度	马克思主义的态度
对环境	不做系统周密的研究，单凭热情去工作。对于中国今天的面目若明若暗。	运用马克思列宁主义的理论和方法，做系统的周密的调查研究，不是单凭热情去工作，而是把革命气概和实际精神结合起来。
对历史	割断历史，只懂得希腊，不懂得中国，对中国昨天和前天的面目漆黑一团。	不要割断历史，不单懂得希腊就行了，还要懂得中国；不单要懂得外国革命史，还要懂得中国革命史；不单要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。
对理论	抽象地无目的地去研究马克思列宁主义的理论。 无的放矢。	有目的地去研究马克思列宁主义的理论，要使马克思列宁主义的理论和中国革命的实际运动结合起来。 有的放矢。
性质	是共产党的天敌，工人阶级的大敌，人民的大敌，民族的大敌，党性不纯的表现。	党性的表现，理论和实际统一的工作作风，共产党员起码应该具备的态度。
比喻	墙上芦苇，头重脚轻根底浅；山间竹笋，嘴尖皮厚腹中空。	既不是“头重脚轻根底浅”，也不是“嘴尖皮厚腹中空”。

总之，对偶法是布局谋篇的重要方法之一，同学们只要反复练习，牢固掌握，巧妙运用，写出的文章就会思路清晰。

【习作举例】

例一：

我爱牵牛花

炎热的夏天，那姹紫嫣红的百花园中，绿叶枝头布满了各色花儿，朵朵鲜花张开笑脸。漫步在花的王国里，使人心旷神怡。你瞧，万花丛中露出来一串串小喇叭，有紫红色的，有粉红色的，那就是我喜爱的牵牛花。

我爱牵牛花，是因为它有一种不畏艰难，努力向上的个性。它，或在树枝上盘旋，或在篱笆上爬行，细细的蔓儿，牵着一串小喇叭，穿行在万花丛中，好象在向大家宣传：要生存，要生活得更幸福，就不要怕艰难，要勇往直前。

牵牛花没有秋菊那般高雅，也没有牡丹那般美丽，更没有兰花那般清香。它的藤是细弱的，不能独立地向上生长；它的花是单薄的，色彩并不鲜艳；它向上攀登，需要支柱。但它决不是依赖别人、没有出息的东西。只要有一线希望，它就不断地向上攀登，并力争去超过它依附的支架。或是纵横延伸，织出一面绿色的屏障，用密密的藤叶遮蔽强烈的阳光。即使遇到障碍，它也要与之抵抗，甚至不

惜牺牲自己。

牵牛花那样柔弱，但它攀得那样高，在百花丛中露出了头。它这种顽强向上努力攀登的精神，不正象征了今天在改革途中披荆斩棘、勇往直前的人们吗？

我爱牵牛花，更爱它有乐观的精神。它的生命虽然短暂，却不肯低头等待命运的安排，而是竭尽全力向上，去接受阳光的哺育，去观赏大自然的风光，去饱尝生命的乐趣，去装点美好的生活。

望着这一串串沉默的小喇叭，我想，在改革的道路上会遇到许多困难，经受许多挫折，我们不正是需要牵牛花那种顽强向上、努力攀登的精神和意志吗？《劝学》里有一句话：“君子性非异也，善假于物也。”牵牛花不正是善于利用客观条件的“君子”吗？我们如果有了这种精神，还有多宽的江河不能横渡，多高的山岭不能跨越，多远的路程不能走完呢？

牵牛花，我爱你。

（张巍）

简评：作者运用了拟人、象征的修辞手法，把平凡的牵牛花和伟大时代对我们的要求联系起来，进而使文章思想深刻，富有新意。在结构上，作者运用了对偶法，从两方面落笔，一写爱它有不畏艰难、努力向上的个性，二写爱它有乐观的精神，行文自然清晰。所不足者，两段含义的区别不够明显，篇幅的长短不甚协调。如再加修改润色，便可为上乘之作。

例二：

卒子的风格

一块小小的象棋盘上，马奔车突，你攻我杀，那场面可谓激烈了；可是对那障手碍脚，只能进不能退的卒子，人们总看不上眼，有时还要怨恨它，甚至认为有它还不如无它的好。

诚然，在一般的棋局中，卒子是派不上大用场的。但是卒子一旦过了河，它的威力可就不小了。内行的人都有同感，过河的卒子威力无穷，它又拉车，又赶马，还能攻炮，步步为营，紧追不放。虽然它行动迟缓，可是它具有一种奋力向前，无所畏惧的“宁可前进一步死，决不后退半步生”的坚强性格，这也正是卒子风格的可贵之处。

在社会生活中，具有“卒子的风格”的人不计其数。学过历史的人都知道，“革命军中马前卒”

邹容，正是具有这种“卒子风格”的人。他在国家灾难深重，民族危亡的时候，毅然挺身而出，写作《革命军》，热情歌颂革命，无情地抨击封建制度，号召当时的四万万同胞起来推翻满清政府，建立一个独立、民主、自由的“中华共和国”。最后，他死于狱中，表现了他这个马前卒的大无畏革命精神。

今天，老山前线的将士们，更是具有“卒子风格”的典型代表。他们在爱与憎的交织中，在血与火的洗礼中，真正表现出他们是八十年代革命军中的

马前卒。我们熟知的史光柱同志，把眼球误作弹片扯出来后，才明白真情，又将它塞进眼里。他忍着剧痛继续向山上爬去，指挥战斗。听听战士们的誓言吧：“牺牲不要紧，只要主义真；亏了我一个，幸福十亿人。”“宁可前进一步死，不愿后退半步生。”他们用自己的鲜血与生命，谱出了一曲理想、青春、人生的壮丽赞歌，这就是我们的战士，革命军中的马前卒。他们，不正是无愧于我们伟大时代的“卒子”吗？

我爱卒子，我更敬佩具有卒子风格的人。愿我们都来做一名不为己利的一往无前的“卒子”。

（彭淑兰）

简评：作者托物言志，从象棋盘上的卒子，联想到社会生活中卒子风格的可贵，寓意深远。又运用对偶法，以历史上革命军中马前卒邹容和今天老山前线的战士为例，赞颂卒子的风格，布局谋篇，颇具匠心。

例三：

骂 浮 云

天上那几朵浮云，轻飘飘的，忽东忽西，没准方向，转眼间，就无影无踪了。它象什么呢？我看活象几只温顺的小绵羊，总是任人驱赶；又象墙上的小草，时时向轻风点头弯腰。

我骂浮云，骂它轻浮，没有主见！

古往今来，人世间常有浮云式的人物。他们优

柔寡断，毫无主见，遇事耳软心活，听凭别人摆弄，很难有所作为，可说是废物。成语“筑室道谋，十年不成”，就是对这种人的辛辣讽刺！

历史上这样的悲剧人物，不乏其例。昏庸的楚怀王，本已听了屈原的正确建议，联齐抗秦，保护楚国的利益。可是张仪来后，马上又改变了主意，派人去和齐国断交。结果，不但丧失了大片国土，连自己也被囚死在秦国。项羽也是这类人。他刚刚听到曹无伤的密报，接受范增的建议，决心攻打最危险的政敌刘邦。不久，却又听了刘邦和樊哙的谎言谎话，被假象所蒙蔽，改变了主意，任刘邦逃走，失去良机。最终，养虎遗患，被刘邦逼得在乌江自刎。

近些年来，浮云式的人物似乎又多了起来，他们好象没有自己的头脑，从来不屑认真思考。他们不是根据客观实际的需要，拿出自己的主张去做工作、办事情，而是眼睛盯着上级的神色，耳朵听着周围的风声雨声，随机应变，看风使舵。上面的精神一变，他们的态度马上就变。昨天刚刚说过，今天就可以来个一百八十度大转弯，矢口否认，并说出种种的道理，可谓谦顺矣。这种人虽然可能在政策多变、局势动乱的年月左右逢源，成名得利，但却不可能真正为人民办点有益的事情，不可能有益于人民，他们遭到的只能是人民的唾骂。

生活中那些浮云式的人物，实在可悲、可耻、可骂！