

思考 · 操作 · 成效

吴泓

编著



广东教育出版社

精神和言语共生

——高中语文『专题研究性学习』



吴泓

编著



广东教育出版社

精神和言语共生

高中语文

「专题研究性学习」



图书在版编目(CIP)数据

精神和言语共生：高中语文“专题研究性学习”/吴泓编著. —广州：广东教育出版社，2003.3

ISBN 7-5406-5120-2

I. 精... II. 吴... III. 语文课—教学研究—高中
IV. G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第011482号

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路水荫路11号)

邮政编码：510075

广东新华发行集团股份有限公司经销

中山市新华印刷厂有限公司印刷

(中山市火炬开发区逸仙路)

850毫米×1168毫米 32开本 6.75印张 170 000字

2003年3月第1版 2003年3月第1次印刷

印数1-5 000册

ISBN 7-5406-5120-2/G·4595

定价：12.80元

质量监督电话：020—37606267 购书咨询电话：020—83796440

序

在病榻中看到吴泓老师的书稿，由衷地高兴。我与吴泓老师的交往已有十几年了，常常得到他在语文教育领域中一个又一个富有成效的喜讯，令我内心享受着一次又一次的快乐。

看着《精神和言语共生——高中语文“专题研究性学习”》这一书名，无不想起孔子说过的话：“有德者，必有言；有言者，不必有德。”其意思是说：有善德才有善言，有美德才有美言。但光会善言，或光有美言未必有美德。孔子强调的德也就是精神世界。德与言关系密切，“言为心声”，这是大家公认的道理，吴泓老师就是继承了孔子这一人文精神，“以思想铸造为核心，以专题研究为手段”，构造语文教育的过程。这是一个既有继承性又有创造性的体验，令人可喜！

自孔子以来，漫长的封建社会里教育基本上是以讲经读经为主的。总是把道德教育、思想修养放在很重要的地位。当然，那时候的德育自然是注入封建的内容，服从于统治阶级的意志的。时至今天，思想教育的内容和目的就尽不相同了。从吴泓老师的教育策略中就体现出选择适应社会主义时代要求的教材，承传中华民族传统的优秀文化，所要铸造的是爱国家、爱人类又具个性的美好的灵魂。

我们从吴泓老师的操作程序来看，他是以历史为线，以

中外德才兼备的著名人物和名著为点，连点成线，建构成一个思想与言语教育的系统工程。这个工程是庞大的，吴泓老师一梳理就简明了；实施这个工程是艰巨的，但经吴泓老师多年的实验，已初见成效。这种成效不用我多说，读者仅从学生一篇篇个性鲜明、思路广阔、联想丰富、思考深邃、剖析透彻的习作中便可印证吴泓老师这一工程的成功。读一篇《阿Q正传》，学生有各自的体验。他们的思维延伸是无限的、广阔的：有的联系历史，有的联系现实；有发议论的，有发感慨的；有心理分析的，也有评价人物言语行为的。在引文中有的引经据典，有的运用俗语、俚语。我一篇篇地欣赏，便有一阵阵的惊讶，一次次的喜悦。在惊喜之中，我想起一个词“厚积”。吴泓老师的“专题研究性学习”，就是让学生经历一次次的研讨，垒起坚实的思想、理论、语言的根基。可以坚信经过这样训练出来的学生是可以成为持续发展的人才的。加拿大的大卫·亨特博士研究学习者的独立性的程度与理论水平关系时，认为：“学生的理论水平越低，学习的独立性就越差，越依赖师长的监督与控制；理论水平越高，学生的学习独立性越强，则较少依赖师长的监控。”经过“专题研究性”学习的学生的表现完全证明这一理论的正确。

吴泓是个勤学习、善思索的老师。十年前他曾对我提到学习《国语》、《战国策》、《左传》等经典，常常联系到教育上的问题来思考。我多次听过他的参赛课、表演课、公开课。他每次都以独特的风格吸引着学生，受到同行们的好评。成功与勤奋紧密相连，要求学生博学，教师首先要博识，除此以外便没有别的捷径可走。

预祝吴泓老师以及他的学生再创新的战绩。

黄汉清

2002年10月

目录

1 序

1 理论篇

3 一、由学生语文能力水平的现状所引起的思考与探索

3 1. 问题的症结究竟在哪里？

4 2. 什么是思想？

6 3. 怎样铸就思想、构筑精神？

8 二、语文“专题研究性学习”的操作过程

8 1. 选材、列序

10 2. 转换、生成

13 3. 整合、提高

15 三、开展语文“专题研究性学习”初步取得的成效

1

17 实践篇

19 专题一：什么样的血液流淌什么样的文字

——走进鲁迅的世界——读《呐喊》《彷徨》

25 沙漠·树·路 / 金璐

- 29 老周 / 黄蓉蓉
32 灯下漫谈 / 梁惠卿
35 鲁迅的骂与讽刺 / 俞鹤峰
37 我心中的鲁迅 / 吴晓燕
39 浅看鲁迅 / 陈镌耿
41 魂断梦天堂 / 陈佳丽
45 寻觅 / 陈华丽
48 浅谈国民 / 梁玉燕
51 《伤逝》，逝了吗？ / 钟翠娜
53 退想先生的爱情与国民的部分 / 余少勇
55 思·行 / 王龙
58 那斜眼的背后…… / 郑宝宝
61 巨人的苦难与麻木 / 邱坤保
63 遥望星空 / 曾庆滨
65 Q形的退思 / 文肖芬
67 走进鲁迅世界 / 李艳梅
70 阿Q之胜利？ / 陈淑华
72 梦，总是会醒的 / 罗枫桦
74 大团圆 / 赵向盈
76 阿Q的“圆” / 陈春燕
77 将沉默进行到底？！ / 梁羽
79 可笑的悲剧 / 李昆文
82 阿Q当官 / 彭文宣
84 狂人苦旅 / 陈柯
86 阿Q新传 / 刘穗生
88 阿Q正传（课本剧） / 付杨洋执笔
94 海子诗篇（小组朗诵） / 金璐执笔

98 专题二：在逆境和苦难中的伟大与尊严

——生与忧患——解读苏轼

- 104 苏东坡，一个应该被超越的人 / 曾庆滨
- 106 小人们的“造就” / 陈丽妃
- 108 苏轼与小人 / 梁玉燕
- 111 沉沦始于妒火，大器成于宽容 / 付杨洋
- 113 写给苏轼 / 何萍
- 115 小议大苏 / 俞鹤峰
- 117 今夜的黄州 / 梁羽
- 119 独上高楼 / 郑宝宝
- 120 孤魂之洲 / 王龙
- 123 苏轼之魔力 / 吴凤香
- 125 光之翼 / 高晓瑜
- 127 生命的酷爱者 / 钟翠娜
- 130 可敬的苏轼 / 罗枫桦
- 132 苏轼的人生观 / 杜明华
- 134 泛舟赤壁 / 吴晓燕
- 136 夜游赤壁 / 陈伟平
- 138 何为友 / 陆惠鑫
- 139 照镜 / 李志东
- 141 苏东坡与令狐冲 / 彭文宣
- 142 人生之“冬” / 文肖芬
- 146 专题三：一粒砂里的世界 一朵花里的天堂**
——科学的巨擘，人类的良知——爱因斯坦
- 152 如果城市的上空有天使 / 付杨洋
- 153 孤独栖宿 / 黄蓉蓉
- 156 爱·音·思·坦 / 何萍
- 158 当他再一次睁开眼睛 / 彭晔妮
- 159 一滴水里的海 / 陈佳丽
- 162 丧失的那部分 / 梁玉燕

- 164 给自己一个有鱼的地方 / 陈创薇
166 生命神圣 / 张鑫
168 爱与恨的边缘 / 陈华丽
170 “狂人”爱因斯坦 / 孔镇
172 一代天骄——爱因斯坦 / 李艳梅
175 从爱因斯坦的眼睛中看到的科学精神 / 李宇卓
178 何去何从 / 俞鹤峰
180 智者无惑 / 彭文宣
181 才智 = 成功? / 李昆文
183 爱因斯坦所说的教育 / 黎明
185 百年担忧 / 陈柯
188 改革之时 发展之时 / 陆惠鑫
190 和谐与教育 / 杜明华
192 从爱因斯坦想到我们的教育…… / 陈丽妃
195 水与舟 / 王龙
198 大盗的觉悟 / 唐炯彬
201 爱因斯坦礼赞 / 陈伟平
203 爱因斯坦之死 / 彭秉澄
205 心中的纪念碑 / 李志东

209 后记

理论篇



一、由学生语文能力水平的现状所引起的思考与探索

1. 问题的症结究竟在哪里？

早在1978年，吕叔湘先生在《人民日报》上就撰文惊呼：“十年的时间，2749课时，用来学本国语文，却是大多数不过关，岂非咄咄怪事。”如今，二十多年过去了，语文教学却被一些人认为是“误尽苍生”，对于这一评价，无论是专家学者还是一线教师，心情都是异常沉重的。

进入新世纪，尽管有那么多前辈后学为语文教育的失败、教训百般辩护，尽管有那么多名校重点为语文教育取得的成绩给予多般证明，尽管有一次次作文大赛来显示语文教学取得了辉煌业绩，尽管有一本本教育新著在预测语文教学第三次浪潮的即将来临，然而，就语文教学的普遍现状而言，仍然是没有大的改观，这怎不让人忧心如焚？

或许，我们这个时代太需要业绩和成就了。百年的落后，百年的屈辱，百年的叩问，百年的求索，似乎，语文教学只有来一次彻底的“脱胎换骨”，方可走出困境，突出重围。翻阅今日之报刊，读到的多是新名词的创制，新模式的构建，新技术的引进，新方法的采用；走进今日之课堂，看到的全是多玩些花样，多变些戏法，多来点悬念，多备点道具。想方设法去“曲径通幽”，千方百计要“身临其境”。我们疗救语文“病魔”的妙药良方在哪里呢？

以我所在的学校及接触的周边学校为例，新安中学地处深圳市南头关外，是深圳市宝安区教育局直属学校。就生源水平而言，属区内二类学校。我所执教的高二（6）班学生，虽说是差中选优，然而，经过高一年级第一学期上半段（2000年9月至11月）的深入了解，学生的基本功、基础知识、阅读能力和写作水平，多处于中等水平，一些学生甚至处于中下水平，如书写凌乱，字迹难辨；阅读量少，阅读面窄；思

维缺乏深度和广度；写作内容空洞、幼稚，字里行间充斥的或“风花雪月”般的柔弱无物，或“新新人类”样的无病呻吟，甚至以佶屈聱牙的粤港方言入文……一句话，脑袋空空，精神贫瘠，思维钝化，言语干瘪。而此种现象在我们这类学校以至往下的三四类学校比比皆是，让人触目惊心；往上的一类学校，这种现象也绝不少见。进而推知，我们国家这类学校以及处于这一能力水平的学生，该有多少？我们怎能视而不见，心安理得？

我曾多次参与过各种级别的语文统考改卷工作，作为一个有20年教龄、从初级一步一步走到特级的一线教师，看到学生的答卷，特别是第二卷的阅读理解部分，答案似是而非、不得要领；而作文表达的内容肤浅苍白、空洞无物，旧材料、俗文化充斥卷面，低龄化、“缺钙症”显现其中，真有一种让人说不出的苦涩和悲哀。一句话，成绩很不理想，效果令人失望，一种辛勤劳作与成果收获不成正比、找不到出路的焦灼与无奈……我不禁要问：问题的症结究竟在哪里呢？答案是：没有思想。

叔本华在《作为意志和表象的世界》一书中说：“每一个心灵优美而思想丰富的人，在他一有任何可能就争取把自己的思想传达于别人，以便由此而减轻他在尘世中必然要感到的寂寞时，也会经常用最自然的、最不兜圈子的、最简易的方式来表达自己（的思想）。反过来，思想贫乏，心智混乱，怪癖成性的人就会拿些牵强附会的词句，晦涩难解的成语来装饰自己，以便用艰难而华丽的词藻来为（他自己）细微渺小的、庸碌通俗的思想藏拙。”可见，有思想和没有思想，其表达的方式及效果有着多么大的差异！

2. 什么是思想？

什么是思想呢？刘再复说过：“精神生命流动着的血液就是思想。没有思想，生命只是一片沼泽。”所谓“精神生命

流动着的血液”就是指：对现实有真见，对人生有透视，对历史有深知，对宇宙有参悟。

多年以前，我曾在《光明日报》“科学”副刊上读过周建人先生的一篇短文——《思想科学初探》。其“思想先于语言”的重要观点，于今已被不少语言学家认同。他们认为，人脑有一种天赋的普遍的掌握语言的机制，当输入一定语言材料后，它会加以识别并加工出一套规则系统，然后利用这套系统生成新的句子。西方语言学巨擘乔姆斯基的“语言转换生成”理论就清楚地说明这一点。据此，我认为，高中语文教学改革要走出困境，突出重围，其第一要著就是铸就思想，构筑精神。如果说小学至初中是以言语技能的学习去领悟作品的思想、精神、意蕴，即侧重于先“技”后“道”、由“技”悟“道”这一学习过程的话，那么，高中阶段的语文教学则必须先“道”（精神、思想层面）后“技”（技巧、技能层面），由“道”悟“技”，以“道”御“技”，即由“形而上”至“形而下”。

记得前些年流行过一句话：“只有想不到，没有做不到。”这句话的逻辑正误我们暂且不论，单就语文能力水平的测试而言，你如果想不到，就无论如何做不到；言语用来表述思想，没有了思想，言语只是一具无生命的躯壳。换言之，没有了“思想”，你还能“想”出些什么呢？“想”不出什么，你又能“说”或者“写”出些什么呢？我国古代文艺理论主张“文以意为主”、“意在笔先”、“以意役法”，不正是此理吗？

我赞同这样的话：先不要忙于学技巧，先要扪心自问怎样体验人生意义、历史命运？什么样的血液流淌什么样的文字，重要的是对人、人生、社会、文化沧桑的独特体验和领悟。

法国思想家帕斯卡尔说：“人的全部尊严就在于思想。”

3. 怎样铸就思想、构筑精神？

怎样才能使学生在短时间内铸就思想、构筑精神？答案是：进行“专题研究性学习”。

这一点，语文界的前辈先贤有些是颇有远见卓识的，如语文特级教师欧阳代娜提出中学语文教学分两步走的设想：“初中语文能力基本过关”，“高中形成初步的治学能力”。语文教育学家张鸿苓也认为，语文学习小学重在记忆，初中重在理解，高中则重在批判精神的培养，她们谈到的“治学能力”和“批判精神”均属于比较高层次的能力水平，而“研究性学习”正是培养这种能力水平的最佳学习方式。这样，我们就可以做出如下判断：这种“研究性学习”宜放在高中阶段进行，开展“研究性学习”应具有探究性、思辨性、批判性和创造性。换句话说，就是学生在“研究性学习”过程中渐进为有思考、有思想、有见地、有创意的人。而要想渐进为这种人，作为没有或者缺乏直接人生体验的中学生，就得进行“专题研究性学习”。“专题”是为了“集中”，“研究”是为了“深入”，通俗说来就是：在一块地上，选准一个点，砸一个深深的洞，别有洞天。

由此想到，人生世事，一个人只要专注于某一事物或者事物的某一方面，就会有所思想、有所发现、有所创造、有所成就；由此想到，我们大学时代围绕某一论题收集材料、提炼观点、形成思想的学习过程；由此想到，选择“专题”进行“研究性学习”，就是锁定某一个或者某方面的内容，拓展思维的深度和广度，给学生打下一个极其厚实的精神底子，这或许就是语文走出困境的一条出路吧！试想，学生对一个“专题”（或一个人物，或一部著作，或一段历史，或某个话题等），不断积累材料，逐步加深认识，点点汇聚体验，使思想层层积淀，分解化合，发酵蒸馏，凝结成一种对社会、人生独一无二的个体认识，即精神、思想层面的东西，如此，去

陈言、留真意，除粗秽、存精气，就能够做到由“博”返“约”，“厚”积“薄”发。

记得人有说过：我国古代语文教育基本是文字型教育。及至上世纪初，转变为文字——语言型教育。而近十多年来，又出现了第二次重大转变，即语言——思维型教育。但本次转变，并未改变我国语文教育沉痾日重的现状。进入本世纪，我想，该不该出现第三次重大的转变呢？转变为“思想——精神型教育”，即形成一条以“思想”铸就为核心，“专题研究”为手段，让思想——思维——言语表达三者合一的学习的主线，循序渐进，层层深入，逐步攀升。我总觉得，我们的高中语文学习之所以突破不了“少慢差费”的瓶颈，原因就在于我们“文字——语言型教育”的痕迹太重，要知道，这是小学至初中阶段应该完成的任务，即“蒙学阶段”的教育内容；而十多年来我们进行的“语言——思维型教育”因为没有“思想”的支撑又显得无序和乏力。我们要清醒地认识到：什么年龄读什么书，什么学段做什么事。高中阶段，我们应该少去构建什么“模式”、“系统”或“样板”，多去研究精神和言语注入学生灵魂骨髓的方式方法和过程。要让学生在语文学习中首先找到“感觉”，即生活美丑的感觉，思想高下的感觉，结构形式的感觉，言语运用的感觉；要千方百计地唤醒、开发、保护、提升这种感觉，进而使这种感悟直觉化为学生自己的一种生活态度和生活方式乃至生命形态，即在精神、思想的导引下，让精神、思想和言语共生。作家余华说过这种形态——“它们将我带走，然而又让我独自一人回去，当我回来之后，才知道它们已经永远和我在一起了。”“它们”指大师们的“精神意蕴和言语智慧”，“永远和我在一起”指一种合二为一，渗入骨髓，融入血脉的境界。语文学习应该努力达到这种境界。

二、语文“专题研究性学习”的操作过程

1. 选材、列序

先谈谈选材。

海明威说：冰山在水面上很壮观，因为有八分之七在水面之下。

奥尼尔说：不论写什么小东西，也要有大背景，即使这大背景不在文中出现。

纵观诺贝尔文学奖得主的作品，无不紧密感应着时代风云，无畏直言自己的思考，充盈着深刻理性的批判精神，洋溢着真挚热烈的个人情感，真可谓底蕴深广，大气非凡。由此，我想，高中阶段学生有了较高的精神水准和较广的知识视野之后，“专题研究性学习”的选材，内容应是充满“大气”的、境界高远的经典作品。学生在学习过程中，通过所选材料能关注时代大潮，思考历史趋向，探索人生奥秘，回应社会问题。大处着眼，小处着手，一书一文，大智大情，风云际会。

我认同《新语文读本》编者“选择阅读材料的起点就占据了精神的制高点”的看法。《庄子·逍遥游》中说：“水之积也不厚，则其负大舟也无力”，“风之积也不厚，则其负大翼也无力”。高中语文“专题研究性学习”，其初始选材，就应立足于“高”、“大”、“深”、“厚”，即高起点，大题材，深刻而厚重；不可学“蜩与学鸠”之辈，“决起而飞，枪榆枋而止”，至于老是在地上“爬”，那想“飞”也“飞”不起来了！

再说列序。

文学、历史、哲学、科学、宗教等，按学生精神成长阶段的特征和需要列序，如所选的这四个专题（“中国近代史”、“鲁迅”、“苏轼”、“爱因斯坦”）就是以激发问题意识、培养批判精神、走向成熟理性、构建科学精神为序：其“开”与