

春秋別典

一



60429

Zi21
1
3657 春秋別典
—

薛虞畿 撰

中華書局

2121

1

:3658 春

秋 别 典 二

薛虞畿 撰

60428

中華書局

叢書集成初編

春秋別典（共二冊）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九九一年北京第一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之二
統一書號：ISBN 7-101-00894-1/K·367

叢書集成初編所選
守山閣叢書嶺南遺
書墨海金壺本皆收
有此書守山閣本較
佳故據以排印

欽定四庫全書提要

春秋別典十五卷。明薛虞畿撰。前有虞畿自序。不署年月。稱嘗閱注牒。見春秋君臣往述。不下千事。散著百家。皆三氏所未錄。間或微掇其端而未究其緒。存其半而不採其全。因不自度。略仿左例。分十二公以統其世。稽三傳人名以繫其事。凡十五卷。末又有其弟虞賓跋。稱先仲氏輯春秋別典。未脫稿而不幸下世。不無掛甲漏乙。年代倒置之病。故特廣閱博蒐。參互考訂。世懸者更數殊者析刪。其繁複者十一。苴其闕略者十三云云。則此書乃虞畿兄弟二人相續而成也。舊無刊板。此本爲朱舜尊家所藏。有康熙辛巳十月舜尊題字。惜其抄撮具有苦心。惟各條之末。不疏明出何書。明人之習大都若是。所譏誠中其病。然網羅繁富。頗足以廣見聞。要亦博洽之一助也。虞畿序自署曰粵瀛。舜尊跋稱其字里通志不載。莫得其詳。虞賓跋中稱仲氏列章縑治博士家言。蓋廣東諸生也。考胡恂潮州府志曰。薛虞畿。字舜祥。海陽人。初爲諸生。後棄去。隱韓山之麓。以農圃自娛。郡長吏欲致之。鑿垣而遁。著有聽雨篷稿云云。當卽其人。又考潮州在梁爲東陽州。後改曰瀛州。與粵瀛之稱亦合。惟志不言其有此書。疑偶未見耳。虞畿序又稱書目凡例。列在左方。今卷首有凡例七條而無書目。則傳寫者佚之矣。

春秋別典序

昔仲尼作經，口授弟子。左邱明懼其妄意失真，迺推論本事作內傳，復採諸國名物作外傳。蓋侈哉博乎其紀事也已。觀周篇嘗載孔子將作春秋，與邱明乘如周，觀書於周史，歸而作經。邱明作傳，若是乎其於二百四十年之蹟，蓋目覩而備言之也？惡有所謂別典哉？今考其書，或先經而始，或後經而終，辨理者依合異者錯，皆彬彬乎條分臚布，井猶伍兩焉。公穀後出，譚經不觀史記耳而傳之，屢屢什一二耳。然舊史遺文，無關聖筆。左氏捐而不錄者尤衆。劉知幾亦謂邱明紀載當世，得十之四，豈非深慨乎記事之未周歟？不佞嘗閱注牒，見春秋君臣往蹟，醇雅奇衰，不下千事。散著百家，皆三氏所弗錄，間或微掇其端而未究其緒，存其半而不掇其全，見輒缺之，因不自度，略倣左例，分十二公以統其世，稽三傳人以繫其事年，不盡攷而附諸人，人不盡知而援諸事，參稽互證，務極恢闊，幽章纖巨，兼收咸紀，蓋庶幾哉！擬於舊史遺文之猶在焉，嘗僭自謂言略成乎一家，功可裨於三氏，題之曰《春秋別典》，殊三傳也。苟悅有言曰：立典有五志焉：一曰達道義，二曰彰法戒，三曰通古今，四曰著功勳，五曰表賢能。烏乎！典無當於五志，奚取於典也哉？或者曰：拾金者汰沙，掇珠者捐蚌，三氏有作，皆鏽銑也，夜光也。子何用矻矻沙蚌是營哉？且也無關於聖經，何必春秋耶？不佞謂不然，匠石不遺輪囷，醫師不棄溲勃，爲取用者衆也。且粗梨可以充品，吹竹可以問聲，前鋒後距，兵之所以萬全也。左驗讐對，獄之所以平反也。春秋既曰刑書，何厭乎其兩造哉？比

事屬辭。豈盡無取爾耶。況鏡古可以觀今也。軌前可以循後也。準得可以形失也。典皆有焉。凡十五卷。書目凡例列在左方。粵瀛後學薛虞識。

輯春秋別典凡例

共七條

凡輯事盡春秋。匪春秋之年事無輯也。起隱盡哀。一如左氏間詳晉大曲沃。趙保晉陽。雖逾二百四十年之外。爲晉主夏盟。宜詳始卒。從左例也。

凡輯曰別典。匪別弗提。左氏內外公穀檀弓。旣列於經。家傳戶誦。無用取焉。諸子百氏。希於聞見。蒐羅殆備。義取翼傳。不妨癖左也。

凡輯主分年。年據三傳。或人可年繫。則隨年引經。或傳有其人。則因人繫事焉。史世家不無同異。用列分註。以資考索。

凡霸盛桓文。烈稱管晏。自非孔氏。誰不道之。二氏有述。桓景獨備。若概錄著。斯亦繁矣。略加鉛黃。唯存馴雅。

凡事取實錄。不列寓言。鄭圃濂梁。屢存可據耳。

凡文載事。輯史例也。標僅及事首。因事見耑。言弗錄也。

凡輯萃百家事。多錯見。此詳彼略。甲工乙拙。要在參提。事必不遺。文資簡要。

春秋別典卷一

守山閣叢書 史部

明薛虞畿撰

金山錢熙祚錫之校

魯隱公元年己未，在位十一
年，周平王四十九年。

晉昭侯立。封文侯弟成師於曲沃。曲沃邑大於翼。翼，昭侯
也。成師號爲桓叔。靖侯庶孫樂賓相桓叔。桓叔時五十八年矣。好德。晉國之衆皆附焉。君子曰：「晉之亂其在曲沃矣。」末大於本而得民心。不亂何待。七年。晉大臣潘父弑其君昭侯。而迎曲沃桓叔。桓叔欲入晉。晉人發兵攻桓叔。桓叔敗。歸曲沃。晉人共立昭侯。子平爲君。是爲孝侯。誅潘父。○史記晉世家

鄂侯二年。依史記補。四字原缺。魯隱公初立。鄂侯六年卒。

季侯子也。

曲沃莊伯

桓叔子也。

聞晉鄂侯卒。乃興兵伐晉。周平

王使虢公將兵伐曲沃。莊伯走保曲沃。晉人共立鄂侯子光。是爲哀侯。見傳。五年。

哀侯三年。曲沃莊伯

卒。子稱代立。是爲曲沃武公。

哀侯八年。晉侵陘庭。桓二年。見傳。

陘庭與曲沃武公謀。

九年。伐晉於汾旁。虜哀侯。

晉人乃立哀侯子小子爲君。是爲小子侯。小子元年。曲沃武公使韓萬殺所虜晉哀侯。曲沃益強。晉無如

之。何晉小子四年。曲沃武公誘召晉小子殺之。周桓王使虢仲伐曲沃。武公入於曲沃。乃立晉哀侯。

弟縕爲晉侯。晉侯二十八年。齊桓公始霸。曲沃武公伐晉侯。縕滅之。盡以其寶器賂獻於周釐王。釐王命晉

曲沃武公爲晉君。列爲諸侯。於是始併晉地而有之。曲沃武公已卽位三十七年矣。更號晉武公。始都晉

春秋別典 卷一

國後二年卒。子獻公。仇諸立。晉曲沃始終詳矣。春秋之世，晉嗣主也。有國始自曲沃，故特詳之。與左互有詳略。○史記晉世家。

燕繆侯七年。魯隱公元年也。十八年卒。子宣侯立。宣侯十三年卒。子桓侯立。桓侯七年卒。子莊公立。莊公十二年。齊桓公始霸。十六年。與宋衛共伐周惠王。惠王出奔溫。立惠王弟穎爲周王。十七年。鄭執燕仲父而納惠王於周。二十七年。山戎來侵。齊桓公救燕。遂北伐山戎而還。燕公送齊桓公出境。因割燕所至地予燕。使燕共貢天子。如成周時職。使燕復修召公之法。三十三年而卒。燕事。三傳希見。特詳。○史記燕世家。

秦文公時。陳倉人獵得獸。若彘。不知名。奉以獻之。逢二童子。童子曰。此名爲嫗。常在地中。食死人膚。卽欲殺之。柏捶其首。嫗亦語曰。二童子名陳寶。得雄者。王得雌者。霸。陳倉人乃逐二童子。化爲雉。上陳倉北坂爲石。秦祠之。平王東遷。封秦襄公爲諸侯。襄公卒。子文公立。四十四年。是爲穆公。始見經。○史記正義引晉太康地志。

秦文公時。雍南山有大梓樹。文公伐之。輒有大風雨。樹生合不斷。時有一人病。夜往山中。聞有鬼語樹神。曰。秦若使人被髮以朱絲繞樹伐汝。汝得不困耶。樹神無言。明日。病人語文公。如其言。伐樹斷中有一青牛出。走入豐水中。其後牛出豐水中。使騎擊之不勝。有騎墮地。復上。髮解。牛畏之。入不出。故置旄頭。記正義引錄異傳。

秦文公東獵汧渭之間。卜居之而吉。文公夢黃蛇。自天下屬地。其口止於鄜衍。文公問史敦。史敦曰。此上帝之徵君。其祠之。於是作鄜畤。用三牲郊祭白帝焉。作鄜畤後九年。文公獲若石。云於陳倉北坂城祠之。其神或歲不至。或歲數來來也。常以夜光輝若流星。從東南來。集於祠城。則若雄雞。其聲殷殷。野雞夜雊。

以一牢祠。命曰陳寶。○史記封禪書。

○史記封禪書。

秦文公出獵，獲黑龍。此其水德之應瑞。於是秦更命河曰德水。○史記封禪書。

○史記秦本紀。云：史作靈公。八年立。據史年表

秦寧公二年，徙居平陽。遣兵伐蕩社。三年，與毫戰。毫王奔戎。遂滅蕩社。寧公。晉隱公八年立。據史年表

宋宣公有太子興、夷。十九年，宣公病，讓其弟和。曰：「父死子繼，兄死弟及，天下通義也。我其立和，和亦三讓而受之。」宣公卒，弟和立。是為穆公。隱三年。經書宋穆公卒。○史記宋世家。

魯桓公。元年庚午，在位十八年。周桓王九年。

楚伐隨。隨曰：「我無罪。」楚曰：「我蠻方也。今諸侯皆爲叛，相侵或相殺。我有敝甲，欲以觀中國之政。請王室尊吾號，隨人爲之周。」請尊楚王室。不聽。還報楚。三十七年，楚熊通楚武王名。按左桓十五年，陳侯鮑卒，於是陳亂。公子佗殺太子免而代之。公疾，而亂作，國人分散，故再赴。佗立，兵屬周王。戰，殺萬人。民無歸心。是以敗。踰年，蔡人殺佗，見經不稱。謂之十有二年。經書八月壬辰，陳侯蹕卒。即厲公。與史謂佗爲厲公異。○史記陳杞世家。皆率服。而王不加位，我自尊耳。乃自立爲武王。與隨人盟而去。於是始開濮地而有之。五十一年，周召隨侯，數以立楚爲王。楚怒，以隨背己，伐隨。武王卒，師中而兵罷。按左桓六年，楚伐隨。八年隨少師有亂。楚伐隨。秋及楚平。莊四年，楚武王卒。○史記楚世家。

陳厲公娶蔡女。蔡女與蔡人亂。厲公數如蔡淫。厲公所殺桓公大子免之。三弟長曰蹕，中曰林，少曰杵臼。共令蔡人誘厲公以好女。與蔡人共殺厲公而立蹕。是曰利公。按左桓五年，陳侯鮑卒。於是陳亂。公子佗殺太子免而代之。公疾，而亂作，國人分散，故再赴。佗立，兵屬周王。戰，殺萬人。民無歸心。是以敗。踰年，蔡人殺佗，見經不稱。謂之十有二年。經書八月壬辰，陳侯蹕卒。即厲公。與史謂佗爲厲公異。○史記陳杞世家。

厲公佗者，陳文公少子也。其母蔡女。文公卒，厲公兄鮑立。是為桓公。桓公與佗異母。及桓公病，蔡人爲佗

殺桓公鮑及太子免而立佗爲厲公。厲公旣立娶蔡女。蔡女淫於蔡人。數歸。厲公亦數如蔡。桓公之子林怨厲公殺其父與兄。乃令蔡人誘厲公而殺之。林自立。是爲莊公。故陳完不得立爲陳大夫。厲公之殺以淫出國。故春秋曰。蔡人殺陳佗。罪之也。莊公卒。弟杵臼立。是爲宣公。宣公十一年。殺其太子禦寇。禦寇與完相愛。恐禍及己。完奔齊。莊二十二年。完卒。謚爲敬仲。仲生穉孟夷。敬仲之如齊。以陳氏爲田氏。田穉孟夷生潘孟莊。田潘孟莊生文子須。無田文子事齊莊公。晉之大夫樂逞作亂於晉。來奔齊。齊莊公厚容之。晏嬰與陳文子諫。莊公弗聽。文子卒。生桓子無宇。無宇有力。事齊莊公。有寵。無宇卒。生武子開與釐子。乞事齊景公爲大夫。其收賦於民。以小斗受之。其粟與民以大斗。行陰德於民。景公弗禁。由是田氏得衆家益彊。民思田氏。○

史記田齊世家。陳完始卒。備此。

郭君出郭。郭即虢。桓十年夏。虢叔出奔虞。

謂其御者曰。吾渴欲飲。御者進清酒。曰。吾飢欲食。御者進乾脯粱糗。曰。何備也。

也。御者曰。臣儲之。曰。奚儲之。御者曰。爲君之出亡而道飢渴也。曰。子知我且亡乎。御者曰。然。曰。何以不諫也。御者曰。君喜道訛而惡至言。臣欲進諫。恐先郭亡。是以不諫也。郭君作色而怒。曰。吾所以亡者誠何哉。御轉其辭曰。君之所以亡者大賢。曰。夫賢者所以不存而亡者何也。御者曰。天下無賢而獨賢。是以亡也。伏軾而嘆曰。嗟乎。夫賢者如此乎。於是身倦力解。枕御膝而臥。御自易以塊疎行而去。身死中野。爲虎禦所食。○韓詩外傳六。

公子彭生乘魯侯。脅之。公薨於車。年十八。豎曼曰。賢者死忠以振疑。百姓寓焉。智者究理而長慮。其得免焉。

今彭生二於君。無盡言而諛行以戲我君。使吾君失親戚之禮命。又力成吾君之禍。以構二國之怨。彭生其得免乎。禍理屬焉。夫君以怒逐禍。不畏惡親。聞容昏生無醜也。豈及彭生而能止之哉。魯若有誅。必以彭生爲說。二月。魯人告曰。寡君畏君之威。不敢寧居。來修舊好。禮成而不反。無所歸咎。請以彭生除之。齊人爲殺彭生以謝於魯。○管子大匡篇

魯莊公

元年戊子。在位三十年。

楚文王伐鄧。使王子革王子靈共拾菜。二子出採。見老丈載畚。乞焉不與。搏而奪之。王聞之。令皆拘二子。將殺之。大夫辭曰。取畚信有罪。然殺之非其罪也。君若何殺之。言卒。丈人造軍而言曰。鄧爲無道。故伐之。今君之公子搏而奪吾畚。無道甚於鄧。呼天而號。君聞之。羣臣恐。君見之。曰。討有罪而橫奪。非所以禁暴也。恃力虐老。非所以教幼也。愛子棄法。非所以保國也。私二子。滅三行。非所以從政也。丈人舍之矣。謝之。軍門之外。四年。楚遂滅鄧。○說苑至公篇

荆文王曰。蒐誦數犯我以義。違我以禮。與處則不安。曠之而不穀得焉。不以吾身爵之。後世有聖人。將以非不穀爵之。五大夫申侯伯善養我意。吾所欲先我爲之。與處則安。曠之而不穀喪焉。不以吾身遠之後。世有聖人。將以非不穀。於是送而行之。左申侯有寵於文王。文王將死。與之璧。使行曰。云

王孫扁謂楚文王曰。徐偃王好行仁義之道。漢東諸侯三十二國盡服矣。王若不伐。楚必事徐。王曰。若信有道。不可伐也。對曰。大之伐小。彊之伐弱。猶大魚之吞小魚也。若虎之食豚也。惡有不得。文王遂與師伐

徐殘之。徐偃王將死。曰吾賴於文德而不明誠。好行仁義之道而不知詐人之心。以至於此。夫古之王者其有備乎。○說死指武篇

荆文王得茹黃之狗。宛路之增。以畋於雲夢。三月不反。得丹之姬。淫期年不聽朝。葆申曰。先王卜以臣爲葆吉。今王畋三月不反。期年不聽朝。王之罪當笞。王曰。不穀免衣櫛裸而齒於諸侯。願請變更而無笞。申曰。臣承先王之令。不敢廢也。王不受笞。是廢先王之令也。臣寧抵罪於王。毋寧抵罪於先王。王曰。謹諾。引席王伏葆申東細荆。跪而加之背。如此者再。謂王起矣。王曰。有笞之名一也。遂致之。申曰。臣聞君子恥之。小人痛之。恥之不變。痛之何益。申出自流於淵。請死罪。文王曰。此不穀之過也。乃變更殺茹黃之狗。折宛路之增。放丹之姬。後兼國三十九。令荆國廣大。至於此者。葆申之力也。極言之功也。○呂氏春秋直諫篇

上二事。年無攷據。特因刺文王伐郢。乃附其後方。

齊僖公桓十五年葬齊僖公。使鮑叔傅小白。鮑叔辭。管仲召忽至。見之。曰。何故不出鮑叔。曰。先人有旨。曰。知子莫若父。知臣莫若君。今君知臣之不肖也。是以使賤臣傅小白也。賤臣知所棄矣。忽曰。子固辭無出。吾權任子以死亡。必免子。管仲曰。不可。持社稷宗廟者。不讓。事不廣聞。將有國者。未可知也。子其出乎。忽曰。不可。吾三人者之於齊國也。譬之猶鼎之有足也。去一焉。則必不立矣。吾觀小白必不爲後矣。管仲曰。不然。國人憎惡糾之母。以及糾之身。而憐小白之無母。諸兒長而賤。事未可知也。天所以定齊國者。非此二公子者。將無已也。小白之爲人也。無小智而有大慮。天不幸降禍於齊。糾雖立。不濟。非子定社稷。其將誰也。忽曰。

百歲之後。吾君卜世。犯吾君命而廢吾所立。奪吾糾也。雖得天下。吾不生也。管仲曰。夷吾之爲君臣也。將承君命。奉社稷。以持宗廟。豈死一糾哉。夷吾之所以死者。社稷破。宗廟滅。祭祀絕。則夷吾死之。非此三者。則夷吾生。夷吾生。則齊國利矣。鮑叔曰。然則柰何。管仲曰。子出奉令則可。鮑叔許諾。遂傳小白。○管子大
管仲鮑叔相謂曰。君亂甚矣。必失國。齊國之諸公子。其可輔者。非公子糾則小白也。與子人事一人焉。先達者相收。管仲乃從公子糾。鮑叔從小白。國人果弑君。小白先入爲君。魯人拘管仲而效之。鮑叔言而相之。見八年傳。○韓非子說林。

公子糾將爲亂。九年經九月齊人殺公子糾。桓公使使者視之。使者報曰。笑不樂。視不見。必爲亂。乃使魯人殺之。○韓非子說林。

管子得於魯。魯檻而送之齊。管子恐魯止而殺己也。謂役人曰。我爲汝唱。汝爲我和。其所唱適宜。走役人不倦。而取道甚速。○呂氏春秋順說篇。

管仲束縛自魯之齊。道而飢渴。過綺烏。封人乞食。烏封人跽而食之。甚敬。封人因竊謂仲曰。適幸及齊。不死而用齊。將何以報我。曰。如子之言。我且賢之。用能之使勞之論。我何以報子。封人怨之。○韓非子外傳說左下。魯君束縛管仲。召忽以與齊使。管仲謂召忽曰。子懼乎。召忽曰。何懼乎。吾不蚤死。將皆有所定也。今既定矣。令子相齊之左。必令忽相齊之右。雖然。殺君而用吾身。是再辱我也。子爲生臣。忽爲死臣。忽也知得萬乘之政。而死公子糾。可謂有死臣矣。子生而霸諸侯。公子糾可謂有生臣矣。死者成行。生者成名。名不兩

立行不虛至。子其勉之。死生有分矣。乃行入齊境。自刎而死。管仲遂入。君子曰。召忽之死也。賢其生也。管仲之生也。賢其死也。○管子大匡篇

桓公之立。發兵攻魯。心欲殺管仲。鮑叔牙曰。臣幸得從君。君竟以立。君之尊臣無以增君。君將治齊。卽高傒與叔牙足也。君且欲霸王。非管夷吾不可。夷吾所居國。國重不可失也。於是桓公從之。乃詳爲召管仲。欲甘心。實欲用之。管仲知之。故請往。鮑叔牙迎受管仲。及堂阜而脫桎梏。齊祓而見桓公。○史記齊世家

桓公旣得管仲。與鮑叔隰朋高傒修齊國政。連五家之兵。設輕重魚鹽之利。以贍貧窮。祿賢能。齊人皆說。二年滅鄭。鄭子奔莒。初桓公亡過鄭。鄭無禮。故伐之。經十一年伐鄭。鄭、傳作譯。○史記齊世家

齊桓公使管仲治國。管仲對曰。賤不能臨貴。桓公以爲上卿。而國不治。桓公曰。何故。對曰。疏不能制親。桓公以爲仲父。齊國大安。而遂霸天下。孔子曰。管仲之賢。不得此三權者。亦不能使其君南面而霸矣。○說苑尊賢篇

桓公立仲父。致大夫曰。善吾者入門而右。不善吾者入門而左。東郭牙中門而立。桓公問焉。對曰。管子之知。可與謀天下。其強可與取天下。君特其信乎。內政委焉。外事斷焉。驅民而歸之。是亦可奪也。桓公曰。善。乃謂管仲。政則卒歸於子矣。政之所不及。惟子是匡。管仲故築三歸之臺。以自傷於民。○說苑善說篇

甯戚欲干齊桓公。窮無以自進。於是爲商旅。將貨車至齊。暮宿於郭門之外。桓公郊迎客。夜開門。辟貨車。執火甚盛。從者甚衆。甯戚飯牛。居車下。望桓公。悲擊牛角。疾歌商歌。桓公聞之。曰。異哉之歌者。非常人也。