

人类情感论

REN LEI QING GAN LUN

杨岚 著



注重对现代情感世界进行理论透析
目标直指高科技时代人类情感世界的重建



百花文艺出版社

BAIHUA LITERATURE AND
ART PUBLISHING HOUSE

人类情感论

杨岚 著



百花文艺出版社
BAIHUA LITERATURE AND
ART PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

人类情感论 / 杨岚著. —天津:百花文艺出版社,
2002

ISBN 7-5306-3438-0

I.人... II.杨... III.情感—研究 IV.B842.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 053906 号

百花文艺出版社出版发行

地址:天津市和平区张自忠路 189 号

邮编:300020

e-mail: bhpubl@public.tpt.tj.cn

<http://www.bhpubl.com.cn>

发行部电话:(022)27312757 邮购部电话:(022)27116746

全国新华书店经销

天津市桃园印刷有限公司印刷

※

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 13.875 插页 2 字数 311 千字

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

印数:1-3000 册

定价:22.00 元

内 容 提 要

本书从情感视角重新审视人类文化史,突出了理性视野中被遮蔽了的人类精神图景,尽力客观地描述人类主观世界尤其是情感世界的历史演变进程,试图揭示情感世界的发展规律,析出情感理性的逐步形成和明晰化的线索。

本书注重对现代情感世界进行理论透析,目标直指高科技时代人类情感世界的重建,为在科技理性全面统治中陷入危机的人类文化寻求出路。

目 录

导言:情感世界重建的意义	1
--------------------	---

一 文化结构、人性结构与理性结构的关系	2
二 文化的进展与理性结构的失衡	7
三 培植健全理性,迎接人类文明发展的新纪元	11

第一章 人类情感世界重建的理论基石	17
-------------------------	----

一 情感理论研究的意义	17
二 情感研究的难度	20
三 情感理论建构的尝试	24
四 情感的理论定位与研究方法设定	36
五 从内向认识的视角透视情感世界	41

第二章 传统情感理论的现代审视(上)	49
--------------------------	----

一 在身心交互关系中探索情感现象	51
(一) 东西文化体系对身心关系的不同看法	52

(二) 情感的生理机制	56
(三) 情感与身体的交互作用	59
二 情感世界从一般精神活动中的剥离及其地位	63
(一) 情感在以认识论为核心的西方精神体系中的 位置:理性与情感的矛盾	63
(二) 情感在以道德实践论为核心的中国文化体系 中的地位:中国古典的情感本体论	70
三 情感的分类及其典型的历史形态	77
(一) 中国的情感分类说与理想人格论	79
(二) 西方的情感分类说与宗教情感	83
(三) 西方近代的社会情感论(主要是道德情感论)	89
第三章 传统情感理论的现代审视(下)	95
一 中国的艺术美学中所表现的情感本位文化的特质	98
(一) 艺术缘起于情感,艺术风格与作者情感有对应 关系	98
(二) 情感贵在真诚,基于真情的艺术才能“以情感 人”	99
(三) 性情与艺术才能的密切关系	100
(四) 艺术风格的时代变迁与情感世界的变化	102
(五) 简要的评析	105
二 从西方悲喜剧理论看西方文化中关于情感的性质 及其时代变迁的观点	106
(一) 古典悲喜剧理论对两类不同性质的情感的 对立与融合关系的探讨	106
(二) 现代悲喜剧理论对情感与时代精神特质的关	

系的探讨	110
三 从崇高与美、古典与浪漫的张力中看情感表现形式的不同类型	116
四 天才论——情感与创造性和个性的关系	121
五 审美趣味与情感的社会性	129
(一) 对审美趣味的否定性见解——对混沌的情感世界的压制	130
(二) 审美趣味多样性及其融合——情感世界的序化	132
(三) 鉴赏力与审美教育——情感理性和价值理性的培植	136
第四章 现代情感世界的理论透析(上)	140
一 现代情结——不断追逐真正的绝对的自由,又不断堕入更深刻更全面的奴役	141
(一) 由肤浅的乐观主义走向深刻的悲观主义	142
(二) 浪漫主义的反击	145
(三) 从乌托邦到共产主义理想——激情过后的反思	149
(四) 另辟蹊径	156
二 心灵逻辑的探求——情感本体论与情感认识论的基础的奠定	161
(一) 由外向认识论转向内向认识论	161
(二) 从生命哲学到生存哲学	165
(三) 从本能释放到心理解放	169
三 对现代性的反思与重写	174

(一) 文化中心的迁移	175
(二) 自由新解	180
(三) 理性结构的消解与情感主线的浮现	187
第五章 现代情感世界的理论透析(下)	196
一 情感的理性化——艺术、美学的科学化	197
(一) 美与真	197
(二) 美学的科学化	200
(三) 艺术泛化	206
二 情感的表现形式与内在逻辑——现代艺术解析	208
(一) 情感与艺术的关系	208
(二) 艺术本体论与审美认识论	214
(三) 突破了“美”学的现代艺术	219
三 价值—情感理论的研究	226
(一) 价值的颠覆与情感世界的革命	227
(二) 现象学的贡献	232
(三) 现代价值哲学与情感理论	240
第六章 当代人类情感世界解析	260
一 人类文明发展模式的变迁与情感世界的转型	262
(一) 物质生产力的飞跃性发展与主观世界的转型	263
(二) 工业文明时代精神生产方式的变化与情感世界 的结构性变迁	269
(三) 精神交往方式的变化与情感交流	276
二 全球化背景中情感世界的冲突与交融及人文理性 的新生	282

(一) 时代性与民族性的矛盾——现代化的情障	283
(二) 情感模式的民族类型的融通与类意识、类情感 的形成	291
(三) 人文理性的复生	297
三 科技人文化趋势——高科技开始向高情感靠拢	302
(一) 科技的求真原则与科技的人文视野的拓展	304
(二) 科技发展的向善原则与科技的社会功能的发挥	310
(三) 科技的臻美原则与人的心智及人类文明的协调 发展	317

第七章 高科技时代的人类情感世界展望

一 高科技时代的人类价值系统的革命	325
(一) 自然的内在价值的凸显	326
(二) 社会价值标准的调整	329
(三) 主体尺度的重设	331
(四) 多元价值观的分化与整合	334
(五) 构建高科技时代价值体系的基石	338
二 高科技对人类情感世界的塑造	343
(一) 网络时代的情感生活特征	344
(二) 基因技术对情感世界的影响	353
(三) 纳米技术对情感世界可能产生的影响	364
三 高科技时代的情感世界与人类的生存状态	368
(一) 情感复苏与健全人性的培植	368
(二) 人类情感世界建设与人的深度生存、诗意生存 ...	372
(三) 人的自由发展与幸福生存	377

结语:高科技时代的高情感理念的构建	384
一 高情感建构的基础.....	386
二 高情感建构的原则.....	392
三 高情感的内涵.....	403
四 高情感的培植途径.....	412
主要参考文献	423
后记	431

导言：情感世界重建的意义

21 世纪人类文明开始全面转向以信息文明、生态文明为基础的新形态,这是人类文明真正进入自觉建设的时代的起点。这是一个高科技的时代,是一个转折的时代,人类文明发展所依赖的重心由自然向人自身、由物质资源向精神资源转移,同时,现代文明的种种矛盾此间发展至极,现代性的弊端随着现代化进程而放大,全球性问题伴随全球化浪潮而扩散,在能源危机、生态危机、环境危机、人口问题、核威胁等阴影下,人与自然、社会、人自身及机械性文化的矛盾全面激化,现代以来愈演愈烈的物质文化与精神文化、科学精神与人文精神、科技理性与人文理性的冲突和失衡现象在全球范围迅速蔓延。在西方现代文明模式中,在科技飞速发展的条件下,技术理性的统治深入到经济、政治、精神文化各个领域,高效率地贯彻其逻辑彻底性,情感世界萎缩、意志淡漠的现象十分严重,从根本上戕害了人类精神发展的活力,威胁了高科技时代人类主体地位的继续保持,理性与非理性因素的两相背离和片面发展,使人类精神发展的内部的制衡功能难以发挥。文化结构失衡是人性结构失衡的表征,而症结在于理性结构失衡。其根本解决途径在于调整理性结构,而调整理性结构的关键在于重建情感世界,培植健全的理性和

健全的人性,使人类文明在动态平衡中实现可持续发展。

一 文化结构、人性结构与理性结构的关系

文化结构与人性结构相互对应相互塑造,构成外内表里的关系,人性是文化的内在依据,文化从广义来讲就是人化,是人性的外化形式,是人的本质力量的对象化,是人不断在自然、社会和精神活动中打上越来越清晰的人的逻辑的烙印的过程。人性的结构由生物性、社会性、精神性三个层面构成,在原始文明时期,生物性因素起主导作用,原始社会按照人类自身再生产的过程中逐步形成的排斥血亲交配的原则而建构起来,人类的血缘氏族部落与天然的动物群落区别开来,原始宗教以各种仪式、图腾和禁忌等形式巩固了这种最初的人性逻辑,人类以自然界中弱者的身份而在生存竞争中幸存下来,既得益于以群居方式弥补个体的不足,更得益于精神因素的发挥,工具的使用和制造是原始形态的“科技理性”的结晶。可以说,人以社会性和精神性弥补了生物性的不足,这是人性超越动物性的起点。农业文明时代,人性逻辑仍未脱离自然逻辑的辖制,建立在血缘关系上的人伦道德是社会政治生活中等级制原则的内在依据,以适应物质生产力缓慢发展期物质产品匮乏所造成的分配困难,封建意识形态的总体倾向是抑制人性的物欲需求以缓和阶级矛盾,精神需求作为补偿形式而得以发展,在相对低下的物质生产力发展水平基础上形成了人文文化的繁荣。应该看到,古典人文精神虽强调人与动物的区别而热衷于提升人性的精神层面,但依然是依顺自然逻辑的,作为古典文化核心的宗教意识的核心是自然力量的神化或人格化。古典文明在未脱离自然系统束缚

的前提下达到了人与自然、人与社会、物质与精神、自然系统与文化系统的相对平衡的状态,人性结构的三层面(生物性、社会性、精神性)与文化结构的三层面(物质文化、制度文化、观念文化)基本上是对应平衡的。工商文明打破了这种平衡,工业和科技的发展使人类征服了自然,人的逻辑替代了自然逻辑的统治地位成为文化的内在根据,而人的逻辑的现代典型形式是理性精神、科学精神。这是一个人的发现、人的独立、人的发展的时代,物质生产方式决定着社会形态的基本风貌,精神的力量在认知领域得以长足发展并通过技术—工具系统而渗透到物质生产活动中,改变了人类的生产方式和生活方式,使人在掌握和利用自然规律的基础上摆脱了自然逻辑的统治,马克思主义是工业文明时代的典型的思想形式,他在社会性的基础上界定人的本质,在物质生产活动中寻找社会发展的动力,以人的全面解放和自由发展为终极目标来建构其科学共产主义学说,体现出立足科学理性的人文精神,这正是现代精神的精髓。现代文化打破了古典文化的狭隘的平衡结构,生产力飞速发展,人性结构和文化结构在层面分离中撑展了广阔的发展空间,人性的需求成为生产发展的动力而得到肯定,社会进步的标准集中体现在生产力的解放和发展与劳动生产率的提高上,物质文明的高效率的发展却挤压了精神空间,在精神发展中,认知能力的发展排斥感受能力和行动能力,科技理性膨胀而人文理性萎缩,现代文明在发展中失衡,又在全面失衡中快速发展,最终造成越来越严重的全球性问题,危及了人类自身的生存。现代文化的整体结构失衡与人性结构的失衡是相对应的,现代文化的矛盾也体现在人性之中,如人性的生物性欲求的浅层放纵与深层压抑的矛盾,社会性需求的个体独立倾向与精密的社会机器控制的倾向的矛

盾,精神性需求的基础层次过度满足而高层需求搁浅的矛盾,等等,体现出以科技理性为基础的现代文明非理性发展的态势。这又说明,最深层次的失衡表现在理性本身的结构失衡。这一点在信息文明时代更明显地体现出来,因为在信息时代精神生产起决定作用,精神性因素在人性结构中占主导位置,并且非理性因素因成为人与机器区别的关键点而成为新时代界定人的本质的关键,成为面临丧失主体地位危机的人类在技术理性肆虐的时代的希望所在,这样人类精神自身的健康、协调的发展便成为关注焦点。

从人类精神和文化发展轨迹来看,人类精神世界发展的起点是感觉,情感是感觉的序化,理性是情感的序化,人类混沌的心灵世界是在理性的导引下走向明晰的意识的,意识的整合和外化形式(包括理论的、艺术的、规范的表现形式)形成了我们可以理解的人类精神世界。人类精神世界的秩序化是以人类生存活动为基准的,理性的起点是利于人的生存和繁衍(可见理性一开始就是人本主义的,人类中心主义的,甚至是个人中心的),将本能活动中最有利最高效的东西固定化、强化,并以生物的、社会的、文化的形式传承下去,这一过程在原始文明阶段经历了漫长的自然选择过程,在古代文明、现代文明中经历了反复的文化选择过程,才由出自本能的自然理性固化为文化理性——作为人类精神本质的体现的广义的人文精神。

自康德以来,人类精神被划分为知情意三向度,各向度的发展均有其由简单到复杂、由低级到高级的发展走势,这一共同趋势实际上就是理性化趋势,理性化是人类精神的进步轨迹。马尔库塞在《哲学与批判理论》一文中指出:“理性,是哲学思维的根本范畴,是哲学与人类命运联系的惟一方式……理性代表着

人和生存的最高潜能,理性和这些潜能是一而二、二而一的东西。”^①马尔库塞在《理性与革命》一书中还认为理性是一个历史地变化着的概念,在哲学史上有五种含义:(1)理性是主体客体相互联系的中介;(2)理性是人们借以控制自然和社会从而获得多样性满足的能力;(3)理性是一种通过抽象而得到普遍规律的能力;(4)理性是自由的思维主体借以超越现实的能力;(5)理性是人们依照自然科学模式形成个人和社会生活的倾向,这是当代理性主义的趋势。应该说,马尔库塞的看法较全面地概括了当代人对理性的基本观念和理性在人类文明发展中的核心地位。理性在其发展过程中形成多种形式,这些形式间有着历史的和逻辑的联系,构成精神世界发展的各种典型形态。

人类精神在指向外界时形成外向认识论及客观理性,指向内心世界时形成内向认识论或内向体验论,以及主观理性;理性的初级形式是实用理性、实践理性,主要体现为现实生活中的理智态度和实践中的自明智慧,理性的高级形式是理论理性,主要是在认知领域发展起来,由宗教理性向科学理性过渡,其抽象形式集中体现在逻辑学的发展中(如思辨逻辑、形式逻辑、辩证逻辑、模糊逻辑的发展),其具体形态有理性、理念、启蒙理性、科技理性等。由于理性在优势发展的认知领域格外突出,因而认知理性成为理性的典型形式,科学理性和技术理性是现代理性的典型形式。而精神的其他的向度被称为非理性,在对立性思维模式中,人们又不自觉地把非理性理解为反理性、无理性的东西,在情感和意志的领域排斥理性,使情感疲弱,意志涣散,

① 《现代文明与人的困境——马尔库塞文集》,上海三联书店 1989 年版,第 175 页。

精神发展自此失衡。事实上,情感领域亦有其自然理性,有内在合理性的规范,即所谓情感理性和价值理性,有理性制约的情感才是健康的、有力度的、有建设性的情感。意志领域也不是单凭原始冲动,那些使整个阶级、整个民族行动起来的动机是以利益为基础的,受理性导引,意志领域的理性主要表现为实践理性,在传统文化中的典型体现形式是作为行为规范的原则的道德理性,在现代文化中的典型形式是制衡权力意志限制自由意志的实践理性。

理论理性在认知领域占主导位置,而在认知中也有情感和意志因素渗透,科学认知的高级阶段主观建构的痕迹尤为明显;价值理性在情感领域占主导位置,而情感中也渗透着认知和意志的因素,在情感的升华形式中尤为明显;实践理性在意志领域占主导位置,而意志中也包含认知和情感的因素,才超越了偶然的盲目的破坏性的冲动,使人的自觉自为的行动行为与动物的生存本能相区别,与机械性的惯性的活动相区别。理论理性以客观性为核心,贯彻其逻辑的彻底性;价值理性以主体尺度为核心,贯彻生命的中和原则;实践理性紧贴利益和目的,体现自觉能动性,注重可操作性。在现代,理论理性分化为科学理性与技术理性(工具理性),而价值理性与实践理性可合称为人文理性。理性还可划分为个体理性、群体理性、社会理性(如黑格尔的国家理性)等,或划分为自然理性、文化理性、历史理性等,现代思想家在探索理性结构失衡原因时更做了多方探索,后面还会提及。

总之,理性是人类精神发展的内在的组织原则,在精神各向度的发展中都体现出来,也在人类文化的各个层面、领域和发展阶段中都体现出来,理性结构集中反映出自觉意识到自身的人

性结构的特征,或者说,理性结构是人性结构的最抽象的理论模型,理性是进入反思层次的人性,是人的逻辑的体现形式,而人性结构是文化结构的内在依据,因而,三者是相互限定相互对应相互促进共同发展的,从理性结构的变迁可以把握纷繁复杂的文化现象发展的规律,也可以透视变幻中的人性发展走势。

二 文化的进展与理性结构的失衡

从人类文明发展的历史来看,原始文明阶段知情意尚未充分发展,人类精神在情感母体中保持原始平衡态,宗教的系统化体现出理性与意志发展的强劲势头。生发于社会化情感的宗教理性是人文理性的前身,也包含着科技理性的萌芽,无论我们今人感到多么不可思议,宗教的确是科学之母。前现代文明(主要指农业文明时期)处于情感和意志(即非理性)主导时期,理性起辅佐的作用(如以理性论证信仰),理性与意志结合而形成理智态度,理性与情感结合形成序化的情感,情感与意志结合形成专制统治的心理基础,总体上构成前现代精神的等级化基本平衡结构。道德理性是人文理性分化为价值理性和实践理性后的初级综合形式。前现代精神在精神文化领域的平衡表现是艺术道德化(如文教论)、道德艺术化(如修养论)。现代文明是理性与意志主导时期,情感处于被贬抑被统治被扭曲的状态,其消极反抗有破坏性而乏建设性;这是人借助物的力量、工具的武装而脱离自然控制并最终征服和主宰自然的时期,人与自然的对立、理性与情感的对立使人类文明快速发展的同时也不断陷入矛盾和危机,理性褊狭化为技术理性(或工具理性),意志集中体现为权力意志,情感则沦落为欲望,总体上构成现代精神在分