



中国
社会
文化
人类
学
年
刊

Cultural Worlds

Chinese Review of Social
and Cultural Anthropology



Volume 1
2001

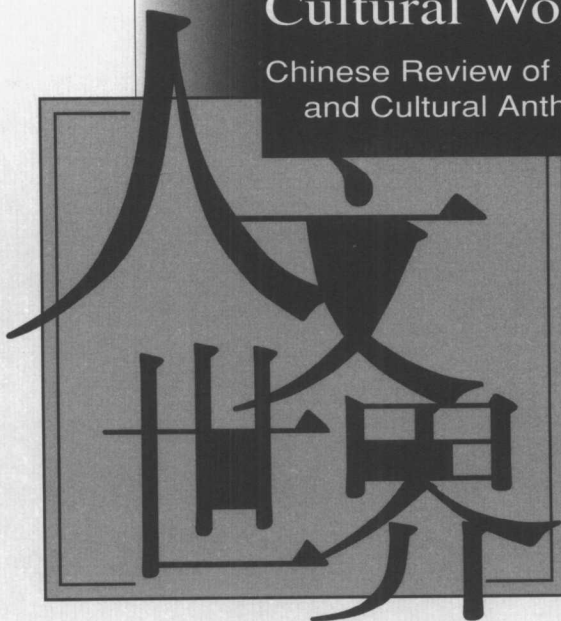
华夏出版社

C912.4-54
W234



Cultural Worlds

Chinese Review of Social
and Cultural Anthropology



中国社会文化人类学
年刊

华夏出版社



A1018317

H/A053/07

图书在版编目(CIP)数据

人文世界:中国社会文化人类学年刊/王铭铭主编. - 北京:华夏出版社,2001.7

ISBN 7-5080-2496-6

I. 人… II. 王… III. 人类学-研究-中国-年刊 IV. Q98-54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 039411 号

人文世界:中国社会文化人类学年刊

王铭铭 主编

出版发行:华夏出版社

(北京东直门外香河园北里4号 邮编:100028)

经 销:新华书店经销

印 刷:北京先锋印刷厂

版 次:2001年7月北京第1版 2002年1月北京第1次印刷

开 本:16

印 张:19.25

字 数:294千字

定 价:45.00元

本版图书凡印刷、装订错误,可及时向我社发行部调换

顾问委员会

- 费孝通(北京大学社会学人类学研究所教授、名誉所长)
格尔兹(Clifford Geertz, 普林斯顿高级研究院教授、美国科学院院士)
萨林斯(Marshall Sahlins, 芝加哥大学人类学系杰出服务教授、美国科学院院士)
李亦园(台湾新竹清华大学人类学研究所教授、台北中研院院士)
巴尔金(David Parkin, 牛津大学社会文化人类学所教授、所长)
宋蜀华(中央民族大学教授、中国民族学会会长)
乔 健(台湾东华大学族群与文化研究所教授)
潘乃谷(北京大学社会学人类学研究所教授)
陈国强(厦门大学人类学研究所教授、中国人类学会会长)
容观龛(中山大学人类学系教授)
王斯福(Stephan Feuchtwang, 伦敦经济学院研究教授、欧洲中国研究会会长)
金光亿(韩国汉城大学人类学教授)

主 编

- 王铭铭(北京大学社会学人类学研究所教授、中国人类学会学术委员会主任)
杨圣敏(中央民族大学民族学人类学系教授、民族学研究院院长)
纳日碧力戈(中国社科院民族研究所研究员、民族学人类学研究室主任)
罗红光(中国社科院社会学所副研究员、文化人类学中心主任)

编辑委员会 (以姓氏笔画为序)

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 尹绍亭(云南大学人类学系教授) | 徐新建(四川大学文学人类学研究所教授) |
| 邓启耀(中山大学人类学系教授) | 翁乃群(中国社科院民族研究所副研究员) |
| 邓晓华(厦门大学人类博物馆研究员) | 高丙中(北京大学社会学人类学研究所教授) |
| 刘 新(加州大学伯克利分校人类学系副教授) | 郭于华(清华大学社会学系教授) |
| 张海洋(中央民族大学民族学人类学系教授) | 崔延虎(西北民族学院教授) |
| 陈志明(香港中文大学人类学系教授) | 阎云翔(加州大学洛杉矶分校人类学系副教授) |
| 周 星(北京大学社会学人类学研究所教授) | 麻国庆(北京大学社会学人类学研究所副教授) |
| 周大鸣(中山大学人类学系教授) | 彭兆荣(厦门大学人类学研究所教授) |
| 和少英(云南民族学研究所教授) | 蓝达居(厦门大学人类学研究所副教授) |
| 胡鸿保(中国人民大学社会学系教授) | 蔡 华(北京大学社会学人类学研究所教授) |

主办单位: 中国人类学会学术委员会
华夏出版社

资 助: 潘光旦先生学术纪念基金
费孝通学术基金

Volume 1
2001

发 刊 词

自 2000 年 7 月起,《人文世界——中国社会文化人类学年刊》经历了一年多的筹备,它的创刊号(第一辑)现在终于与读者见面了。

以国际水平来要求,创刊号在组稿后所发表的文章,不能说已经达到了学科规范,也不能说已经提出了什么崭新的理论和方法论。不过,编收在不同栏目中的那些论文、译稿、报告、散记、综述、书评,都充分表现了不同年龄层的中国人类学工作者的信心和努力,也比较全面地反映了目前中国社会文化人类学的基本面貌。作为初刊,本“年刊”可能还存在诸多的缺憾,但它的出版,毕竟能表示中国人文社会科学发展的某种新态势。

在中国人类学界,我们常把人类学在中国的起源推到 19 世纪末。的确是在那个时候,英国人类学家赫胥黎的《天演论》经严复先生的翻译与国人谋面,而人类学这个概念的意义,也从那个时候开始为国人所认识。

中国人类学已经存在了足足一个世纪了。不应否认,在过去一个世纪,中国人类学家在世界人类学的整体中,是有着它自己的独特地位的。老一辈人类学家曾经以社区、民族与文化的实地考察和比较研究,为其他国家了解中国、为人类学的中国表述、为文化之间的对话做过许多贡献。与其他引进的学科一样,人类学在不同历史时期也经受了严峻的考验。在这一过程中,这门学科发生了使它自身逐步分离于它的西方根源的变化。在中国学术界,人类学这个学科门类的概念,曾经以诸多其他面目——如“文化人类学”、“民族学”、“社会人类学”、“民种学”、“人种学”、“古人类学”等等——在中国学术界中出现。从世纪转折时期的翻印介绍、经学科的创建、到自主研究的兴起、再到战后的重新调整、又到现在学科重建,这门学科更言说着自己的独特生活史。

中国人类学向来是中国人文社会科学的重要组成部分。这门学科曾经以其



目 录

笔会 人类学与中国二十一世纪

费孝通

人文世界的“和而不同” 1

宋蜀华

中国人类学如何面向 21 世纪 4

乐黛云

从跨文化对话看人类学的 21 世纪 6

陈国强

迎接 21 世纪中国人类学发展的新时代 7

容观龛

坚持调查研究锐意创新的好学风 10

主题论文 地域文化与世界

全球化背景下的文化再生产

——以纳西文化与旅游业发展之间关系为例/翁乃群—— 12

反思“可持续发展”

——印度—太平洋地区的传统生产模式和资本主义/戴 蒙—— 25

认同的重建

——兴蒙乡“族性”与社会变迁的田野调查/纳日碧力戈—— 40

农耕蒙古族的家观念与宗教祭祀

——土默特左旗把什村的传统与变迁/麻国庆—— 59



学 术 讲 座

资本主义的宇宙观

——“世界体系”中的泛太平洋地区/萨林斯

81

学 者 访 谈

在探索人类社会真理的前沿

——采访《一个无父无夫的社会——中国的纳人》作者蔡华/土 人

134

笔 记 与 散 论

边缘仪式

——兼顾地理地貌形态/彭兆荣

147

从萨满教到“民间科学”/色 音

154

少数民族传统文化与现代生态和经济/邓启耀

163

评 论 与 述 评

本土主义·民族历史的书写·《山海经》解释的解释/叶舒宪

179

《中国人类学逸史》三评/胡鸿保 杨春宇 杨晋涛

194

评“民族概念”与民族研究的可能范式/张海洋

204

会 议 纪 要

五届社会文化人类学高级研讨班概况

220



海外新论摘登

“南方人类学”/Tim Quinlan 原文 褚建芳摘录	244
“二重性的专业”/Peter Pels 原文 张宏明摘录	251
“环境保护主义的人类学参与/评论/回应” /J. Peter Brosius 原文 梁永佳摘录	256

书 评

《中国东南的宗族组织》(弗里德曼著)/臧宝瑞评	262
《义序的宗族研究》(林耀华著)/梁永佳评	265
《田野图像——我的人类学研究生涯》(李亦园著)/张百庆评	267
《漂泊中的永恒——人类学田野调查笔记》(乔健著)/褚建芳评	270
《礼物的流动——一个中国村庄中的互惠原则与社会网络》 (阎云翔著)/王璇评	276
《逝去的繁荣——一座老城的历史人类学考察》 (王铭铭著)/赵丙祥评	280
《影印在老照片上的文化——鸟居龙藏博士的贵州人类学研究》 (黄才贵著)/张宏明评	284
《跨越边界的社区——北京“浙江村”的生活史》(项飏著)/吕文浩评	288
《人与森林——生态人类学视野中的刀耕火种》(尹绍亭著)/陈波评	293



List of Contents

Panel Essays: Anthropology and China in the 21th Century

- Fei Xiaotong / Towards the "Harmony of Difference" 1
- Song Shuhua / To Face Chinese Anthropology with the 21st Century 4
- Yue Daiyun / Trans - Cultural Dialogues and Anthropology in the 21st Century 6
- Chen Guoqiang / Hailing the New Epoch for Chinese Anthropology 7
- Rong Guanqiong / Fieldwork and the Devotion to Creativity 10

Research Articles: Local Cultures in the World

Globalization and Cultural Reproduction:

- A Case Study of the Interrelationship between Naxi Culture and Tourist Industry /
Weng Naiqun 12

A Reflection on "Sustainable Development":

- The Traditional Mode of Production and Capitalism in the Indo - Pacific Region /
Frederik Damon 25



Reconstructing Identities:

A Field Study of Ethnicity and Social Change in the Township of Xingmeng/

Naran Bilik 40

Structure and Change:

Lineage Rituals and Lineage in the Village of Bantser in Inner Mongolia/

Ma Guoqing 59

Translated Lecture

Cosmologies of Capitalism:

The Pan-Pacific Sector of the "World System"/Marshall Sahlins 81

Interview

Exploring in the Forefront the Truth of Human Society:

An Interview with Cai Hua, Concerning *A Society without Fathers and Husbands*/

Tu Ren 134

Research Notes and Essays

Rituals in the Periphery:

Cultural Geography and Topography/Peng Zhaorong 147

From Shamanism to Ethno-Science/Sain 154

Ethnic Traditions, Ecology, and Economy/Deng Qi Yao 163

Critical Articles and Comments

Nativism, Ethno-history, and an Explanation of Explanations of *Shanghai Jing*/

Ye Shuxian 179

Three Comments on *The Saga of Anthropology in China*/

Hu Hongbao, Yang Chunyu, Yang Jintao 194

The Concept of Minzu and a Possible Paradigm for Ethnology/

Zhang Haiyang 204

Summary of Conference Proceedings

An Overview of the Five Advanced Workshops on Social and Cultural

Anthropology 220

New Debates from Abroad

"Anthropologies of the South"

(Original by Tim Kuinlan, Extracted and Commented by Chu Jianfang) 244

"Professions of Duplexity"

(Original by Peter Pels, Extracted and Commented by Zhang Hongming) 251

"Anthropological Engagement with Environmentalism"

(Original by J. Peter Brosius, Extracted and Commented by Liang Yongjia) 256



Book Reviews

Lineage Organization in Southeast China (Maurice Freedman) /Zang Baorui 262

A Study on Lineage in Yixu (Lin Yueh - hwa) /Liang Yongjia 265

Icons in the Field: My Anthropological Career (Li Yiyuan) /Zhang Baiqing 267

The Eternity of Travel: Anthropological Field Notes (Chiao Chien)
/Chu Jianfang 270

The Flow of Gifts: Reciprocity and Social Network in a Chinese Village
(Yan Yunxiang) / Wang Xuan 276

Prosperity Bygone: An Anthropological History of the Carp City (Wang Mingming)
/Zhao Bingxiang 280

Culture on the Old Photos: Dr. Torri Ryoze's Anthropological Research in Guizhou
(Huang Tsai - guei) /Zhang Hongming 284

A Community Without Boundaries: The Life History of Zhejiang Village in Beijing
(Xiang Biao) /Lü Wenhao 288

*Man and Forests: Slash-and-Burn Economy from the Perspective of Ecological Anthro-
pology* (Yin Shaoting) /Chen Bo 293



笔会 人类学与中国二十一世纪



费孝通

人文世界的“和而不同”

《人文世界》编辑委员会在出版之前,约我写一篇简短的笔谈,就“人类学与中国二十一世纪”这么一个广泛的主题说说自己的看法,我欣然接受了这项邀请。据编辑委员会的定义,《人文世界》将是中国社会文化人类学的年刊。“年刊”又约我来担任它的学术指导。我年龄已过九十,手头掌握的“时间资源”已经有限,因为精力和时间的限制,我能不能胜任这个“学术指导”的工作,我不敢过于乐观。不过,在新的世纪刚刚到来的时候,我看到人类学界的同人有这份决心来创办这项事业,为学科确立一个专门的论坛,不能不感到兴奋。

我曾经在伦敦政治经济学院跟随人类学家马林诺斯基老师学习人类学,而在我个人的研究实践当中,一直努力将所学的有关这门学科和其他门类的知识与中国实际的社会变迁与文化问题联系起来。对我有一点了解的人可能会知道,我曾多次在国际上获得人类学方面的奖励,实在受之有愧。但我承认,自己在六十多年来的研究和实践当中,确实与这门学科结下了不解之缘。过去十多年来,我发表了一些文章,表述了我个人学习人类学的体会及对这门学科的发展怀有的期待。进入新世纪的门槛,重新回顾一下谈论过的那些问题,我最近又深深地感到,人类已经进入一个很不同的时代。我的老师马林诺斯基开始他的人类学研究时,世界上各文化之间的关系还没有那么密切,他还能够在西太平



洋找到著名的世外桃源式的特洛布里安德岛。我六十多年前到伦敦留学的时候,文化之间的关系已开始发生着深刻的变化。马老师自己面对这些变化,意识到那个时代西方文化显然已在实现其世界性的扩张,而引起非西方人民的文化自我意识兴起。他后来在《文化动态论》中表示,这个世界已是一个文化接触频繁、矛盾重重的世界,给现代人类学提出了严峻的挑战。六十多年以后,再来看看我们生存于其中的这个世界,我个人更是感触无穷。

马林诺斯基在他后期著作《文化动态论》中初步总结的看法,预示着一个文化多元世界的确立。在我个人的生涯中,也在中国经历了从农业社会到工业社会、再从工业社会到信息社会的大转变,我用“三级两跳”这个概念来形容 20 世纪中国的这一系列变化。在马老师逝世以后的半个多世纪里,科技的进步和社会的发展,确实促成了不同人文类型之间的交流和融合。有不少学者用“全球化”这个概念来概括新时代人类群体和文化之间发生的交流和融合现象。我能够同意,世界性的交互影响正在给人类生活带来深刻的变化,我们如还没有更恰当的词汇来描述这些变化,“全球化”这个词暂时还是有意义的。不过,倘若我们简单地相信“全球化”正在造就一个“文化一体的世界”(one-world culture),那就有些操之过急了。例如,经历了“三级两跳”的中国,诚然在科学技术、经济等方面与世界其他地区的交往更频繁、共通之处更多了,但我们的老祖宗经过几千年积累的文化遗产不见得会随着这种“全球化”的发展而全部消失。相反,现在的实际情况恐怕是,我们的文化传统正在为世界其他地区的人民所承认。一些了解西方现代文明之缺陷的西方学者,更呼吁要与中国展开跨文化的对话,试图从我们老祖宗留下的遗产当中来寻找解决西方现代文明内在矛盾的方案。而与此同时,随着世界性科学技术和政治经济交往的日益加深,中华民族的儿女会更多地感受到对我们自己的民族、我们自己的文化的肯定和认同。

在过去的一个世纪当中,文化之间表现出的既相互依存又相互有别的纷繁复杂的现象,是社会文化人类学研究的基本对象。在一百多年的学科发展中,世界各地的人类学,曾经遭受诸如帝国主义之类的观念的制约,也曾经因为学术洞察力的不足,而与现实世界之间构成某种本来不该有的距离。然而,像马林诺斯基老师那样伟大的人类学家,也给我们留下了一笔值得珍惜的财富。在最近几次有关文化问题的发言中,我用“和而不同”这四个字来概括我国文化研究过



程中人文价值的基本态度,也用这四个字来展望人文世界在21世纪的可能面貌。这四个字不是我个人的发明,而是我国文化的遗产,隐藏着我个人对于百年来人类学在认识世界方面的诸多努力的一个总结,也隐藏着我对于人文世界历史和未来走向的基本盼望。倘若我对未来人类学研究有什么期待的话,那么,这四个字或许还能够比较贴切地表明我老来的看法。这也就是说,人类学研究既要体现人文世界的实际面貌,同时又必须为人类群体之间相互依存提出一套值得追求的方向。

我提出的这一方向,针对的首先是人类学者在跨文化对话中本应扮演的角色,也包含我几年前在北京大学的演讲中提出的“文化自觉”的使命。说得具体一点,我觉得中国人类学学科的建设十分重要,这是因为这门学科承担着为人类了解自身的文化、认识世界其他民族的文化及为探索不同文化之间的相处之道提供知识和见解的使命。对于中国人类学者来说,这一使命感,也一样重要。人类学者可以很轻易地告诉人们,我们关注的正是人文世界的面貌及在其中的人们“和而不同”地相处的逻辑。可是,要真正实现这一认识的目标,并不是那么轻松的事情。我知道,国内人类学界针对中国城乡社区展开的实地研究,已经有相当重要的积累,为我们提供了社会及文化变迁研究的重要依据。与此同时,在少数民族地区——尤其是那些面临工业化和信息化挑战的小型族群中展开的调查,更发现了令人触目惊心、令人深思的现象和资料。对于中国文化展开的历史和理论探讨,还提出了一些有助于促成“和而不同”的世界格局的例证。这些都是我们应当充分肯定的成绩。但是,我们有多少真正能够揭示我国人文世界的本来面目的研究成果呢?另外,由于国际和国内的复杂原因,中国的人类学者迄今为止还很少运用人类学的方法研究中国境外的各民族和文化。如果这有情可原,那么,就境内社区、文化和少数民族地区的研究来说,我们又有多少成果达到我上面讲的那一使命呢?之所以有这些问题,原因必定是很多、很复杂的,也不是我们一时能轻易理清的。我说过,我们的社会科学学科底子还很薄弱。在过去二十年中,包括人类学在内的学科建制,在中国的发展基本上是“速成”的。针对社会学学科存在的这个问题,我曾经提出“补课”的看法。看来,“补课”的提法对人类学也适用。因而,我希望《人文世界》除了在强调学科知识的增进及人文价值的重新确立以外,还应当在这门学科的“补课”上多做一些工作。



宋蜀华

中国人类学如何面向 21 世纪

21 世纪已经来临。面对新的世纪,中国人类学的前景、它的研究取向,必须放置于世界格局中去审视。当代人类学是世界性的科学,然而从历史角度看,它和其他社会科学诸如社会学、政治学、经济学一样产生于欧洲并首先出现于欧洲的大学体系中,应当说先天就是以欧洲为中心的,而把东方和非西方作为它的对立面。随着资本—帝国主义的扩张,人类学得到了全球性的传播。可以说,它的产生在某种意义上是欧洲人面对有关问题而寻求的解决之道。人类学传统上主张研究异文化,所谓异文化实即非西方文化。它的各种理论,则是西方人对非西方文化进行阐释和分析的框架。

今天我们面对的仍然是一个东西方二元一体——更直率地说,二元对立的世界。在西方世界,许多人总企图把西方的文化价值观强加于人,他们对非西方文化的日益发展感到不安,美国著名政治学学者塞缪尔·亨廷顿关于文明冲突的理论及其在科索沃的实践,不就很能说明问题吗?他甚至在文章中把中国文明看作是西方文明的最大敌人。面对这样的世界格局,中国的人类学应当如何发展呢?

由于中国的人类学也是从西方传进来的,中国人类学者在研究方面不免受到西方理论范式的影响,甚至以它为依归。此种情况在有些地方尤甚。台湾的一位学者指出:“我们所探讨的对象虽是中国社会与中国人,可采用的理论与方法却几乎全是西方的和西方式的。在日常生活中我们是中国人;在从事研究工作时,我们却变成了西方人。”(杨国枢、文崇一主编:《社会及行为科学研究的中国化》序言)有鉴于此,一些港台学者在 20 世纪 70 年代提出了社会科学研究中国化的主张,并为此而努力。吴文藻先生在半个多世纪以前便提出了中国化的问题。所谓中国化就是本土化。本土化在非西方国家的学术界已经越来越成为一个普遍现象,可以说这是摆脱西方学术垄断或优势的一种反映。人类学中国化

