

哲學之部

世界觀

【世界觀】又名宇宙觀，舊稱本體論，是對於世界、對於人周圍的自然現象和社會現象的觀點、觀念的體系。任何一種世界觀產生的原因，應該從社會物質生活條件中去尋找。世界觀在人們具體歷史活動的過程中一產生，就具有重大的意義。世界觀的意義在於，它既然表明對於世界及其規律的一般觀點，從而也就規定着人對於周圍世界的關係。階級社會中的任何世界觀都是有階級性的。在分裂為敵對階級性的社會裏，沒有也不可能有統一的世界觀。每一個階級都依據它在社會中所處的地位而養成對於周圍現實的一定觀點。如果一個階級向前看，堅持前進，利用全部文化遺產去使社會進一步發展，那末，它的世界觀就是先進的。反之，一個階級如果向後看，企圖阻止社會前進，利用積累的知識去危害社會的發展，那末它的世界觀就是反動的。辯證唯物論與歷史唯物論，是無產階級及其政黨的世界觀。它是最進步、最邁密的世界觀，它教導我們怎樣認識世界和變革世界。（參看「辯證唯物論」、「歷史唯物論」條）

【本體論】即關於宇宙本質形態的學說。恩格斯說過：任何哲學的根本問題，便是關於思惟和存在相互關係的問題。不過這種相互關係，既可從本體學上（即哲學的世界觀上）來研究，也可從知識學上（即哲學的認識論上）去研究。從本體學研究這個問題，便是研究物質和思想間的相互關係，首先是何者產生何者的問題。

【一元論】對宇宙的本體，只承認一種本源的哲學學說，稱為一元論。如唯物論認物質為宇宙萬物的唯一本源，觀念論認精神為萬物的唯一本源。但有些形而上學的

唯物論者，不能理解物質和精神的關係，以及它們的變化，所以，仍然在某些問題上陷入二元論的泥淖中去。真正的一元論，祇有辯證唯物論。

【二元論】凡認為存在的元素不只一個，而有兩個，本此認識解釋宇宙現象的，在哲學上，稱為二元論。如以物質和觀念或自然和精神兩種不同的元素，來說明宇宙或歷史是。二元論企圖調和或結合唯物論和唯心論，而結果大都是落到唯心論的錯誤中去的。機械唯物論也不能打倒這種錯誤的二元論。只有辯證唯物論，才站在一元論的基礎上，否定二元論。辯證唯物論承認運動着的物質是宇宙現象的根本，而精神是從這根本上派生出來的，是第二性的。並正確估價了物質及其派生物——精神之間的相互作用，徹底地打擊了二元論。

【多元論】對一元論而言。它主張這世界乃由各不相同的許多本位所構成，具有不只一個的出發點或元素。多元論或為觀念論的（當把各個本位解作精神的單子時），或為唯物論的（當把本體解作物質的物體或現象時），或為二元論的。

【唯物論】是哲學上兩大派別之一，對唯心論（觀念論）而言。它唯一正確地解答了哲學上的根本問題：思惟對存在的關係。和唯心論相反，唯物論的出發點在於承認物質是第一性的東西，是萬物的本質，它在我們之外，離我們而獨立，客觀地存在着，刺激我們的感官，產生思惟等第二性的東西，所以人類的精神，只不過是物質存在的反映。唯物論的最高形態，是馬克思和恩格斯所創造、列寧和斯大林所發展了的唯物論即辯證法唯物論。（參見下條）

【辯證唯物論】辯證法唯物論或辯證唯物主義，是馬克思主義的哲學，是千百萬勞動者而首先是無產階級這一最先進最革命的階級的思想體系。與以往的其他一切

唯物論不同，它是和辯證法密切結合着的唯物論，因此，它是最進步最徹底的唯物論，是最完整的科學的哲學。它是關於自然、社會和人類思惟的一般發展法則的學問，是世界觀、認識論和方法論的統一體。馬克思和恩格斯在無產階級革命實踐的基礎上，吸收了人類知識總匯中的有用東西，創立了辯證唯物論；列寧和斯大林在他們的著作中又把它推進到更新更高的階段。它是無產階級和其他勞動人民認識世界、變革世界的百戰百勝的理論武器。

斯大林在《辯證唯物論與歷史唯物論》一書中指出，辯證唯物論有三個基本的特徵：（一）辯證唯物論認為：世界按其本質說來是物質的；世界上形形色色的現象是運動着的物質底各種形態；各現象由辯證法所判明的相互聯繫和相互制約是運動着的物質底發展規律；世界是按物質運動規律發展着，而並不需要什麼「宇宙精神」。（二）辯證唯物論認為：物質，自然界或存在，是在意識以外，不依賴於意識而存在着的客觀現實；物質是第一性的現象，因為它是感覺、觀念或意識底來源；而意識是第二性的現象，從生的現象，因為它是物質底反映，存在底反映；思惟是發展到高度完善的物質底產物，即人腦底產物，而人腦是思惟底器官；因此，如果不顧大錯特錯，便不可把思惟和物質分開。（三）辯證唯物論認為：世界及其規律完全可能認識，我們對於自然界規律的那些已由經驗和實踐考驗過的知識是具有客觀真理意義的確實知識，世界上沒有不可認識之物，而只有現在尚未認識，但將來却會由科學和實踐力量揭示和認識之物。（參見[唯物辯證法]條）

辯證唯物論是唯物論的最高形態，但它不是停滯不前的，它是在不斷的發展、改進，不斷的為新原則和新結論所豐富。然而，它並不為任何某種哲學所代替。它不僅是現在的哲學，而且是將來的哲學。（參看[哲學]、[馬克思主義]條）

【歷史唯物論】 又稱歷史唯物主義或

唯物史觀，是馬列主義關於人類社會的發展規律的理論。就是把辯證唯物論原理推廣去研究社會生活，把辯證唯物論原理應用於社會生活現象，應用於研究社會，應用於研究社會歷史。】（斯大林）

歷史唯物論的主要論點是：決定社會面貌，決定社會制度的性質，決定社會由這一制度發展為另一社會制度的主要力量，是物質資料的生產方式。生產、生產方式包括生產力和生產關係兩方面。生產力和生產關係是分不開的，它是同一生產或生產方式的兩方面。人的生產都是以一定生產力的水平為基礎的生產，而因為要生產，人和人之間就不能不發生一定的關係，這關係就是生產關係。生產關係在一定階段上，是與生產力適應的；生產力發展到怎樣的程度，就要求怎樣的生產關係。奴隸制度適應於當時較低的生產力發展，而資本主義的生產關係又必須在近代手工業工場和機器工業的高度生產出現以後，才會發生。共產主義的生產關係必須在更高的生產力（如全國電氣化，更多的資源的發展，更新的勞動人民的出現）基礎上，才能實現。這是生產力和生產關係的不可分的關係。這是兩者的統一。但是，生產力和生產關係不僅僅是統一的，同時更是對立的。這對立的表現是：生產的發展永遠是開始於生產力的變化與發展，首先是開始於生產工具的變化與發展，生產力是生產中最活動、最革命的因素，而生產關係却是比較固定的要素。這樣，生產關係的變化發展，是首先由於生產力的變化發展；生產力發展到一定的時候，它就要求把舊的生產關係打破，另外建立新的生產關係。倘若在這種時候，新的生產關係仍未能建立，那末，在舊的生產關係之下，生產力的發展一定要受到阻礙，生產力和生產關係就一定要發生劇烈的衝突。這種衝突，在階級社會中，就以社會革命的形式表現出來；被剝削階級（它們代表著新的生產力的發展方面），以武力推翻剝削階級（它們代表舊的生產關係），建立起新的生產關係，即新的社會。資本主義社會是最後

的階級社會，無產階級和資產階級的鬥爭，是歷史上最後的階級鬥爭。這一鬥爭的結局，是資本主義社會的滅亡和社會主義社會的代興。馬克思、恩格斯應用矛盾法則研究社會歷史過程所得的結論是：一般階級社會都含有共通的矛盾，即生產力和生產關係的矛盾，剝削階級和被剝削階級的矛盾；這種對抗性的矛盾，在各種不同的階級社會中引出了各種不同的社會革命，因而推動了社會的向前發展。

其次，歷史唯物論指出：社會的物質生活，社會的存在是第一性的現象，社會的精神生活是第二性的、從生的現象；社會的物質生活是不依賴於人們意志而存在的客觀現實，而社會的精神生活是這客觀現實的反映，存在的反映。這就是說，社會精神生活形成的來源，社會思想、社會理論、政治觀點、政治制度的發生的來源，不應該從思想、理論、觀點、政治制度的本身中去找，而應該從社會物質生活條件中、社會的存在中去尋找。但這並不是說，社會的思想意識、政治觀點、政治制度只有被動的作用；恰恰相反，歷史唯物論肯定：社會的思想意識和上層建築，在社會發展中具有重大的積極作用，它們能反轉來影響社會物質生活條件的發展。先進的思想、理論和政治法律等制度，能夠促進社會的向前發展；而陳舊的、反動的思想、理論和政治法律等制度，則能延緩阻礙社會的前進。歷史唯物論就是這樣來解決社會存在和社會意識、社會物質生活和社會精神生活間的相互關係問題的。

歷史唯物論的理論，闡明了社會發展的規律，指出了無產階級的歷史使命，指出了變革社會的方法與道路。它是戰鬥性的、階級性的科學理論，是無產階級及其政黨的科學歷史觀，也是世界上一切勞動人民與進步人民所需要的科學歷史觀，同時它更是革命的實際行動的一種指導。它鼓舞着我們向社會主義——共產主義前進。

【唯物史觀】 即歷史唯物論，參見上條。

【原始唯物論】 別稱自發的唯物論，是對自然界的一種簡單的、不自覺的唯物論觀點。在哲學史上，自發的唯物論便是古代哲學的唯物論者，如中國和希臘的最初的唯物論者，這些前輩們在自己的實踐行為中保持着這種觀點。大多數的自然科學家，即使他們在哲學上、在主觀願望上否定唯物論，然而在他們的科學研究上，却常常自發地站到唯物論的立場上來；當然這種唯物論觀點不是徹底的、有系統的罷了。

【機械唯物論】 機械唯物論是唯物論哲學發展的一個階段。它用機械學（力學）的法則來解釋一切自然現象，將自然界和社會中一切有質的差異的變化過程和現象，都還原為機械學的過程和現象。機械唯物論認為，世界上一切事物都是永久一樣的，只有量的變化或位置的變換，而這種變化和變換還是外力影響的結果。它否定事物自己的運動、質的變化、發展的飛躍性、從低級到高級的發展等。機械唯物論的繁榮時期是十七、十八世紀，培根、霍布士、笛卡兒、費爾巴哈等人的哲學都應歸屬於此類。在當時，由於一切科學部門中，只有機械學和數學才達到相當高的水平，機械唯物論這一形態就是被這種情勢所決定的，因而不能不說它曾是唯物論哲學必經的和進步的發展階段。但，自從馬克思、恩格斯創立了現代的辯證唯物論以後，唯物論哲學發展到最高階段，同時一切科學都有了極大的發展，機械唯物論便成為陳腐的、幼稚的、不正確的了。要是有人在今天還要用機械唯物論的觀點來認識和處理問題，就是違背馬克思主義，就必然會犯錯誤。

【庸俗唯物論】 是一種機械地解釋思惟，使思惟（意識）與物質（存在）混為一談，因而把思惟與存在的關係庸俗化了的唯物論。恩格斯和列寧，曾把福赫特、摩萊蕭特等人的唯物論，稱作庸俗唯物論。福赫特和摩萊蕭特以為頭腦的分泌思惟，猶如肝臟的分泌胆汁。就是說，他們完全把思惟否定

了。照他們的意見，恩維是一種物質。庸俗唯物論者，承認物質是唯一的現實，也堅持無神論的觀點，但他們不了解辯證法，也不承認辯證法，所以，是一種「低賤的唯物論」（恩格斯）。列寧在〔唯物論與經驗批判論〕中和斯大林在〔無政府主義還是社會主義？〕中，對於庸俗唯物論，都曾有過尖銳的批評。

【庸俗進化論】 進化論原是英國學者達爾文所創立的學說。達爾文認為動植物經常在變化的，新形態的出現以及舊形態的消滅，都是自然發展的結果，而不是由於什麼神的創造。他以生存競爭和自然選擇來說明物種的變化，在生存競爭方面條件有利的動植物，就向前發展，並由於遺傳，而出現新的動植物形態。這種學說是唯物論的。達爾文並且證實，人類是由猿類發展而來的。不過他站在純粹生物學的立場，並沒有把人類起源的問題完全解決，直到恩格斯才更進一步指出，在人類從動物界分離的過程中，起決定作用的是勞動和勞動工具的使用。並且，人類發展的決定基礎並不是地理環境，也不是外在的生存條件，而是物質資料的生產。

達爾文的進化學說雖然是進步的，但它一經為資產階級所利用，就被歪曲了。資產階級把達爾文學說中的錯誤部分加以發展，創立了「庸俗進化論」，妄想拿這種表面上承認事物的發展而實際上將事物發展的規律作庸俗的解釋的「理論」，來與唯物辯證法對抗。

庸俗進化論的主要特徵，就是把自然發展解釋為只有漸次的量的變化而沒有突然（但是有規律地）發生的質的變化。本來，這種無視事物發展中的飛躍的錯誤，在達爾文的學說中就已經包含着，如斯大林在〔無政府主義還是社會主義？〕一書中所批評的：「達爾文學說不僅駁斥居維的激變，並且也駁斥辯證地了解的發展，包括革命在內，至於從辯證方法底觀點看來，進化與革命、量的變化與質的變化，乃是同一運動底

兩個必要的形式。」以「新達爾文主義」為旗幟的資產階級反動的生物學家們，拋棄了達爾文學說中的真正科學的內容而繼承並擴大其中的錯誤，把生物的發展說成是永遠不變的「種質」的單純增減或重新組合，而沒有任何質的變化（參見「新達爾文主義」條）。這種對生物發展規律所作的淺薄的、歪曲的解釋，就是庸俗進化論的一例。

把庸俗進化論運用於社會生活、社會歷史，就成為各種改良主義、機會主義的理論基礎。主張資本主義社會可以和平長入社會主義的修正主義者伯恩斯坦等人，就是以這種庸俗進化論的觀點，來為他們政治上的叛賣政策作辯護的。在中國，現已廣泛為官僚資產階級走狗的胡適在〔五四運動時代所提出的「一點一滴的改造」的主張，也是這種庸俗進化論觀點的露骨表現。

【環境決定論】 又名地理環境決定論或地理史觀，是形而上學的宇宙觀在地理思想上的表現。它認為人類是自然環境的產物，人類社會的變化、發展都是由地理環境決定的，試圖把地理、氣候等條件來說明社會發展的原因，說明世界各地區的社會發展有差異的原因。他們簡單地從事物外部去找發展的原因，否認唯物辯證法所主張的事物因內部矛盾引起發展的學說。因此，他們不能解釋事物的質的多樣性，不能解釋一種質變為何種質的現象（「矛盾論」）。斯大林曾經說過：「地理環境當然是社會發展底經常必要的條件之一，而且它無疑是能影響到社會底發展，加速或延緩社會發展進程。但它的影響並不是決定的影響，因為社會底變更和發展要比地理環境底變更和發展快得不可計量」（〔辯證唯物論和歷史唯物論〕）。毛主席更是具體的舉了實例來闡明，他說：「許多國家在差不多一樣的地理和氣候的條件下，它們發展的差異性和不平衡性，非常之大。同一個國家吧，在地理和氣候並沒有變化的情形下，社會的變化却是很大的。帝國主義的俄國變為社會主義的蘇聯，封建的閉關鎖國的

日本變為帝國主義的日本，這些國家的地
理和氣候並沒有變化。長期地被封建制度
統治的中國，近百年來發生了很大的變化，
現在正在變化到一個自由解放的新中國的
方向去，中國的地理和氣候並沒有變化。」
〔矛盾論〕

【經濟決定論】又名經濟唯物論或經濟
史觀，是對於歷史的形而上學的了解。它認
為決定社會發展的唯一力量是經濟；否認
政治、法律、哲學、社會科學等觀點以及政
治、法律等制度在社會發展過程中的積極
作用，否認先進理論和先進思想有動員的、
組織的和改造的作用。也就是說：一切都由
經濟決定，社會上其他事物相互間不能發
生任何作用，更不能對經濟起反作用。照此
說來，一切都可以讓「經濟」去自然而然地
變革，革命就變成不必要的了。顯然，這種
庸俗的理論是有害的，是與肯定上層建築、
意識形態底蘊涵作用的歷史唯物論毫無相
同之處的。

【觀念論】即唯心論，哲學上兩主要流
派之一。觀念論在解決存在和思惟的關係
時，主張精神、意識是第一性，而物質却是
精神的產物。唯心論中主要又可分為主觀
唯心論和客觀唯心論兩種。主觀派以個人
的感覺、意識為基礎，客觀派則以世界理
性、絕對理念為基礎。唯心論一定和宗教
密切聯繫，而公開或祕密地引到神的觀念
上去的，列寧說觀念論是一種「僧侶主義」，
因此，觀念論常是代表反動的、落後的階級
的世界觀。

【唯心論】即觀念論，參見該條。

【唯心史觀】即觀念論的歷史見解。把
觀念、理論、精靈、英雄、奇蹟、和諸如此類
的東西看作是歷史事變的基本原因的一種
對於社會發展的見解。在馬克思以前，對於
歷史的見解中，觀念論統治着一切。直到歷
史唯物論建立以後，才徹底的擊垮了唯心

史觀。

【絕對唯心論】黑格爾說：真實的是
合理的，合理的是真實的，而現實是絕對理
性底表現。這種學說就稱為絕對唯心論。

【主觀唯心論】這是極端的唯心論，抹
煞一切客觀存在，就是對宇宙萬物，只認精神
不認物質，把精神來做世界的基本源泉。
極端的主觀唯心論，就是「獨在論」，或稱
「唯我論」。佛家所說「大地山河，都由心
造」，也是主觀唯心論裏面獨在論的代表。

【客觀唯心論】唯心論中的兩種根本
派別之一。凡主張從意識（一般）出發，而使
這一意識成為超個人的意識，世界精神，宇
宙意志等等，把它認為世界的本體或運動
根源的，便是客觀唯心論。客觀唯心論的代
表如萊布尼茲、黑格爾等。

【孟什維克的唯心論】孟什維克化的
唯心論，是反馬克思主義、反黨（布爾什
維克）的唯心論。他們對布爾什維克黨在哲
學中的路線進行了反抗，並且復活了第二
國際有害的教條——理論和實踐分裂。孟
什維克的唯心論者否定列寧主義是馬克思
主義繼續向前的創造的發展；在論到科學
和哲學的黨派性的學說時，企圖用黑格爾
的觀念論辯證法偷偷地替換馬克思主義
——列寧主義的唯物辯證法。在黨（布）的
路線鬥爭中，許多孟什維克化的唯心論者
都變成了民衆的直接敵人、法西斯主義的
間諜、反蘇維埃的托洛斯基——布哈林團
體的參加者。聯共黨（布）在斯大林的領導
下，把孟什維克化的唯心論者當作哲學戰
線上的敵人，先後加以撲滅。

【德波林學派的唯心論】是馬克思
主義哲學的一種修正派的思潮，哥列夫、斯
丁、費米揚斯基、克森、科尼亞曼等人都屬
這一派，德波林則是他們的領袖。這個學派
的特點，按照蘇聯對它進行批判時所給與

的定義，就是孟什維克的唯心論。德波林原是孟什維克黨員，俄國十月革命以後幾年，雖然又加入了布爾什維克黨，但是他在政治上、思想上，保持着孟什維克主義者普列哈諾夫的許多錯誤見解。德波林的唯心論是用唯物論的、馬克思主義的言辭精巧地偽裝着的唯心論，所以他的思想，在一個時期（一九三〇年以前）曾在蘇聯的一些沒有很好受過布爾什維克的鍛鍊的人們中間有很大的影響。這一學派的主要思想內容及其錯誤大致有以下三點：第一是理論和實際脫離、哲學和政治脫離。德波林學派把哲學看做是一種研究〔純粹方法論〕的學問，看做是一種可以離開具體的知識，可以脫離具體科學和具體實踐的純粹的理論。因此他就使辯證法離開了唯物論的基礎，而成為一些空洞的教條。第二，與第一點聯繫着的就是德波林學派否認馬克思列寧主義在哲學上的黨派性的原理。第三，德波林不了解和不承認列寧馬克思主義的理論發展上的貢獻，特別是不了解和不承認列寧對於馬克思主義哲學的新的貢獻。

德波林學派的唯心論所以形成馬克思主義哲學的一種修正思潮，不僅與德波林等人的歷史有關，而且是由於在新經濟政策以後的階級鬥爭發展條件下小資產階級與資產階級思想意識的反映的結果。蘇聯紅色教育學院支部局在一九三〇年十二月二十九日通過了關於反德波林學派的決議，德波林也作了自我批評，承認錯誤。所以，德波林學派在蘇聯的不良影響，早已被肅清了。

【唯我論】 又稱〔獨在論〕，是一種極端的主觀的唯心論。依照它的說法，可以算作實際的、唯一存在的物體，只有各人自己的意識；至於其它一切（宇宙、自然界、社會和社會上的人）都是可以懷疑的。因此，照它的邏輯發展下去，其結果外界的事物離了我就不存在。任何主觀觀念論者都不免要走到唯我論的路上去的，因為主觀觀念論無視客觀現實，而離了現實世界的主觀思

想，總是個人的感覺，那末就不得不承認他以外的人都是感覺的產物。這種理論的荒謬是不值一駁的。

【目的論】 一種觀念論學說。依照這學說，自然界的一切都是適應目的的。有一部份目的論擁護者認為宇宙間的一切都是由上帝所創造，而且使每一樣事物成為另一樣事物的工具。恩格斯嘲笑過目的論者的觀點，因為依照這種觀點來說，貓的被創造，為的是去吃老鼠，老鼠被創造，也為了讓貓可以吃。另一派目的論者，斷定諸有機體的構造的基礎是內部的目的（精神），內部的目的預先註定了事物的發展方向，但辯證唯物論指出，向着目的努力，只是人類行為的特性；而人類的行為，是人類生存的客觀條件——首先是社會生活的物質條件所決定的。

【生機論】 生機論是目的論的演進，也是目的論的最後避難所。生機論者雖不同意物活論的思想，但他們把生命現象神祕化起來，認為不是科學所能說明的。他們認為生物內部都有一種神祕的生命力主宰着，決定生物的新陳代謝、活動及一切生命現象。所以歸根結底，科學規律性便不能解釋生命。這種論調不用說是一種觀念論的。生機論哲學的代表有柏格森和杜里舒等。

【無神論】 是科學地來根本否定宗教、奇蹟的信仰、來世的生命及其他等等。無神論發生於古希臘。唯物論者伊壁鳩魯等都否定超自然的事物，並且指出了世界上除由原子構成的物質外，沒有任何別的東西。但唯有辯證唯物論，才是最徹底的無神論。

【有神論】 一種神學的哲學學說，以承認神的存在為基礎，認為神是理性的存在物。它創造了宇宙，而且干預人們的日常生活。有神論同普通的神學很接近；所不同的是拒絕了較顯著的荒唐說法。

【汎神論】一種哲學學說，又叫萬有神論。依照這學說，神是一種[無人格的、精神的基礎]。它不在自然界以外，而是就在自然界本身，充滿在自然界的一切事物中，決定了這些事物的命運和發展。汎神論在十六和十七兩世紀中，起着正面的積極的作用，成為無神論的發端。

【自然神論】這學說承認上帝只以非人格的宇宙的起源的資格存在，至於其餘方面，根據這學說的觀點，只受無神論和唯物自然界規律支配。

【均衡論】均衡論是現代機械論的理論，其最著名的代表是布哈林。均衡是表示運動着的物體、發展着的體制，以及其他等等的靜止狀態，這是由各種影響着物體的力量相互消長所推演出來的。均衡論的主要理論，是希望用外在的各種勢力的均衡，來代替內在的矛盾的鬥爭，所以是和唯物辯證法根本相反的。均衡論把均衡作為認識上的出發點，以為事物處在均衡的狀況中，事物的運動不是因內在的原因，而是因外在的原因而發生起來。這種理論的實質，企圖引出各階級的勢力均衡的結論，而麻痹無產階級的鬥爭精神。

【外因論】機械唯物論者認為事物變化的根本原因，不在事物的內部，而在事物的外部，即是由於外力的推動。所以，這種哲學思想也叫被動論或外鏗論。這是一種形而上學（參見該條）的發展觀。唯物辯證法認為：事物發展的根本原因，不是在事物的外部，而是在事物的內部，即在於事物內部的矛盾性（參見「矛盾統一的規律」條）。外因僅是事物變化的條件，內因才是變化的根據。[外因通過內因而起作用]（毛主席：「矛盾論」）。例如：一個雞蛋和一顆石子同在一個溫度條件下，雞蛋能變成小雞，石子則不能，就是因為雞蛋和石子的根據不同。

【宿命論】宿命論者認為宇宙間一切事

象都有一定，是由上帝或神所支配的，非人類所能為力。宿命論否定了個人、階級、政黨在歷史上的創造作用和積極作用，因此贊揚消極，所以是極反動的學說。馬列主義充分肯定主觀能力的巨大，指出主觀能力在歷史中的作用，尤其當人們掌握了客觀世界的必然性之後，更能從盲目化為能動；所謂認識了必然，就可以達到自由的王國。

【汎心論】又譯為[萬有精神論]。是一種認為世界一切東西裏面都有靈魂存在的世界觀。精靈論（參見該條）就是這類原始的世界觀之一種。物活論（參見該條）也可以歸入汎心論裏面。

【精靈論】又譯作精氣論、物靈論、萬物有靈論。是一種認為宇宙萬有都有精靈，即自然界每一物體裏面都隱藏着看不見的、非物質的靈魂，而這靈魂是支配了物體的思想。精靈論形成於人類歷史的初期，因為當時的人類還不能正確地認識自然界，所以精靈論就成為原始的世界觀。歷史上的和現存的一切宗教觀念，以及唯心論的哲學體系，都是從精靈論發生的。

【物活論】又名萬物有生論，依照這種學說的說法，自然界中的一切物體，都有生命，都有思惟能力。古代希臘的若干唯物論者（如伊奧尼亞的哲學家，特別是斯多噶學派），是物活論者。十八世紀的法國唯物論者（如狄德羅、羅比納，特別是拉美特利），也陷在物活論裏面。但這種學說顯然是不對的，現代自然科學明白地告訴我們：並不是任何物體都是有生命的；思惟能力只有高等生物的人類才具有，並不是每一物體都有的。但是我們也不可誤認生物體具有什麼特別的「生命力」，所謂生命原不過是無生命物質在一定發展階段上的表現。

【萬有神論】即汎神論，參見該條。

【萬有精神論】即汎心論，參見該條。

【萬物有生論】 即物活論，參見該條。

【萬物有靈論】 即精靈論，參見該條。

【修正主義】 哲學上的修正主義，是敵視馬克思主義的反動流派，最初在十九世紀九十年代的末了，在「重行審查」和「修正」馬克思主義哲學基礎的旗幟下，實行反對辯證唯物論。修正主義的始祖是伯恩斯坦。修正主義者們用庸俗進化論——把運動看做成長的簡單過程，看做緩慢的和漸進的發展——來代替辯證法，即建立在內部矛盾和飛躍上的發展學說。依此，他們否定了無產階級專政。跟着伯恩斯坦等的新康德派的修正主義以後，出現了馬赫主義的修正主義者們；在奧地利是亞維列爾，在俄國是波格達諾夫、盧那卡爾斯基、尤世克維契等人。馬赫主義修正主義者，企圖用馬赫主義的反動哲學，來偷偷地替代辯證唯物論和歷史唯物論。考茨基及第二國際其他的理論家是哲學領域中典型的修正主義。他們是哲學上的機會主義。

【折衷主義】 或稱「折衷論」。即是把各種不同種類的思想、觀點、信仰和理論，無原則地、機械地聯合在一起。折衷主義者會企圖把唯物論和觀念論結合起來，在任何一種前後不一貫的哲學中，都可以遇見某種程度的折衷主義的表現。第二國際諸種理論便可以算是折衷主義的一個實例。

【自然主義】 否定一切超自然的東西，而以一切東西都服從自然法則的哲學體系，普通稱為自然主義。它也可算是一種唯物論，可是包括太過廣泛，所以是不適當的用語。十八世紀的法國唯物論，在某種意義上，也可稱為自然主義。因為法國唯物論把現實的一切方面都做到自然的永久法則裏面去。自然主義的世界觀不值得歷史主義，在這一意義上說，它是與辯證唯物論相對立的。

【神祕主義】 又作神祕論，預想着一個為人的五官所不能感觸到的「神祕世界」和「精靈之國」，而企圖靠神力與之接近。這一種極端觀念論的傾向，在人類智識還未發達的中世紀時代，曾經握有極大的權力。

【造神主義】 造神主義，是宗教上的一種哲學思想，俄國一九〇五年至一九〇七年的革命失敗後，在資產階級和小資產階級的知識分子中所發生出來的。一部分脫離了馬克思主義的知識分子，他們起來宣傳要創造新宗教，想使這宗教和馬克思主義混合起來。列寧說：「種種的造神主義，都是愚鈍的小市民根性，脆弱的俗物根性，絕望的和疲倦的，小市民和小資產階級恍恍惚惚的自暴自棄。」列寧並指出了造神主義是由馬赫主義的哲學中直接推演出來的。

【犬儒主義】 凡對於既成社會制度、道德習慣，十分輕蔑，而自己仍偏居於小我的世界觀人生觀中，就稱為犬儒主義。這名詞起源於安提斯善尼和狄奧奇尼等所倡的一種禁慾學說，主張不為物慾所移，而實行絕對自由的精神生活，因為他們探討學問不厭惡如犬一般的生活，故名「犬儒」。（參看「犬儒學派」）

【新康德主義】 十九世紀七十年代德國的反動哲學支派，這派哲學力謀解除康德哲學中最受非議的地方，尤其是二元論和不可知論，使之演化為公開的唯心論。他們拋棄了康德的「自在之物」，演變到後來，益形反動，竟成了社會法西斯的哲學思想。新康德主義中最主要的有馬爾堡學派和巴頓學派。前者傾向於邏輯方法論；後者由康德的倫理學說出發，而創造了所謂「倫理的社會主義」。他們甚至想把康德和馬克思調和起來，所以反動的歐洲社會民主黨常常利用這種反動的哲學。

【新黑格爾主義】 一種反動的哲學派

別，黑格爾辯證法的偽裝品，法西斯主義的思想基礎。這一派傾向於黑格爾哲學中神祕的、落後的側面，誇大了和歪曲了黑格爾的客觀觀念論，尤其是他的法律哲學和歷史哲學中的反動部份，使之成為狹隘民族主義的排外主義的法西斯獨裁政治所採取的思想，所以可說是代表反動金融寡頭的利益的哲學思想。

【物質】 世界按其本質說來是物質的。這就是說，世界上一切形形色色的現象，都是運動着的物質的各種形態，物質是自然界一切過程的唯一的本源和最後的原因。物質是永恆的和無限的，它不會被創造，也不會被消滅。列寧對於物質曾下過一個深刻而極其詳盡的定義：物質是標示客觀的實在的哲學範疇，這種客觀實在是在人的感覺中給與人的，它不依賴我們感覺而存在着，為我們的感覺所複寫、攝影、映寫。（見[唯物論和經驗批判論]）這個定義概括了物質科學的成就，並給予自然科學家一個牢固的唯物論的支撐點，以便他們進行具體的研究。這個定義反對了唯心論者，因為他們利用了原子結構方面的一些新發現來推翻唯物論，並證明物質是虛構、象徵、概念，而不是客觀的實在。然而，無論據於原子結構的科學之觀念怎樣變更，但總不能推翻它主要的東西，即物質是不依賴人類意識而存在着的，並且一切存在的東西都是物質的多種表現。

【存在】 離開人的意識而獨立着的客觀實有的東西（即物質），在哲學上叫做存在。

【運動】 唯物辯證法肯定運動為一切物質的共通屬性，凡物質沒有不運動的，而且每時每刻都在運動的。物質的運動基於物質內部的對立，而運動和發展即是對立面的鬥爭。

【靜止】 物質都有運動的屬性，靜止是物質運動中的一種相對的形態，只是運動

的契機。絕對的永久的靜止在宇宙間是不存在的。例如，跟當時一切靜止着物體相對而言，列車在運動，但並不是說別的東西在絕對的靜止中。所有物質，在內部和外部的原因影響之下，不斷地運動着。此外，所有物體都同地球繞日而運動。因此，靜止的本身也是運動的一種形式。運動和靜止是相互依存的。恩格斯說：「個別的運動趨向於平衡（靜止），總的運動又破壞了平衡。」

【空間】 空間是物質存在的形式，是物質存在的根本不可缺少的條件之一，凡佔有面積和體積的都是空間。空間是物質的，同樣，物質也是空間的。依照最近物理學所有的結論說來，空間的諸關係，結局仍要由物質的分佈來定，空間的屬性是跟着物質狀態變化的，脫離物質的空間是不可能的。空間和物質一樣，可以無限地分割。空間也和物質一樣是辯證的，它不是絕對不連續的東西，也不是絕對連續，把空間作為一個物質的單純的容器的看法，是完全錯誤的。同樣把空間看成單純的有限物，也是錯誤的。空間是無窮的。

【時間】 和空間對待，時間也是物質的存在形式，表示延續和永久。時間不能從物質和空間分離。物質存在於時間裏，現在存在，將來也存在；就像物質本身是無限的一樣，時間也是無限的，客觀實在的時間是無始無終的。時間並不是由外部加在世界上的某種觀念或尺度，時間的觀念恰是時間這一客觀存在在人類頭腦中的反映。

【意識形態】 又譯作觀念形態，或音譯為「意德溴羅基」（Ideology），為反映社會存在之某種觀點、觀念、概念或見解的綜合體。哲學、自然科學、社會科學、藝術、文學、宗教、道德，就是各種的意識形態。它們的發展都是由物質生產的需要所引起的，並且在其發展中取決於社會必需的物質資料之生產。但當它們發生以後，就具有積極的力量，並且反轉過來影響物質生活條件。其

次，社會意識的一切形態，都具有相對的獨立性，並有自己的發展歷史。所以，每一種意識形態都有自己的特點、自己的特殊性和自己發生與發展的規律。

【基礎與上層建築】是歷史唯物論中的一對重要的範疇。根據斯大林的定義，基礎是社會發展到某一階段上的社會經濟制度（即生產關係的總和）；上層建築則是社會對於政治、法律、宗教、藝術、哲學的觀點，以及適合於這些觀點的政治法律等制度。上層建築和社會意識的諸形式並不是同等的概念。上層建築並不包括社會意識的一切形式，並不包括社會的全部精神生活；它所包括的，只是某些特定的觀點，即政治的、法律的和其他的觀點，以及建立在基礎之上並和這些觀點相適應的制度。斯大林指出，上層建築的活動範圍是狹窄的和有限的，社會的基礎也是有限的。社會上有許多現象，既不屬於基礎，也不屬於上層建築。技術、語言、自然科學等等都是屬於這一類現象。因此，把一切社會現象毫無例外地或是歸入基礎或是歸入上層建築的企圖，是不正確的和有害的。

正確了解基礎與上層建築的相互關係的問題，有很大的意義。斯大林教導我們說：社會的存在與社會的物質生活條件怎樣，它的觀念、理論、政治見解、政治制度也就怎樣；上層建築是在一定的基礎上產生的，每一個基礎都有適合於它的上層建築，這個上層建築依賴着基礎；上層建築是隨着新的基礎的產生而產生，隨着它的基礎的改變、消滅而改變、消滅的；但是這並不是說，上層建築只是經濟基礎的消極產物，它對於社會發展似乎毫無作用；恰恰相反，上層建築對於社會發展具有極大的積極作用；對於基礎而言，上層建築是有相對的獨立性的；上層建築嚴重地影響着基礎，它能加速也能延緩社會的發展。例如，在資本主義國家中，資產階級統治者利用它的國家機關，以及各種文教宣傳機構，盡力反對無產階級革命，這就是想阻止社會的發展，因

此，這些上層建築就起着積極的反動作用。與此相反，無產階級取得政權以後，所有的上層建築都成為極大的積極力量，它能積極幫助自己基礎的形成和鞏固，它能採取一切辦法幫助新制度來根除和消滅舊基礎、舊階級。

在新民主主義的我國，上層建築的作用也是非常重大的。例如，我們必須經常以科學思想、愛國主義思想去教育人民大眾，對一般知識分子要進行思想改造運動，要肅清資產階級思想對革命陣營的侵蝕作用，要建立和健全新的政治、法律等制度等等。所有這一切，都是與上層建築有關的重要事情，而這些對於我國社會的向前發展，又都是必要的條件；所以，我們必須重視上層建築的作用，重視上層建築對於我們國家的重要性，積極地從事思想改造，以便全面地做好我們的革命建國工作。

認識論

【認識論】是哲學的一個組成部分，它研究對象是客觀事物在思惟上的反映問題，也就是反映論（參見下條）問題。辯證唯物論的認識論，即辯證認識論，有兩個基本的觀點：第一，它承認外部世界存在，這種外部世界，是我們的感覺和概念的來源；第二，它承認客觀世界是可以被認識的，「世界上沒有不可認識之物，而只有現在尚未認識，但將來却會由科學和實踐力量揭示和認識之物。」（斯大林）毛主席在一九三七年所著的《實踐論》，是辯證認識論的發展。所謂發展，就是以馬列主義認識論的基本原理去結合中國革命的具體實踐，因而豐富了辯證認識論。他對辯證認識論提出了四個具體的觀點，即：（一）認識起源於實踐，實踐是認識的基礎；（二）認識的內容必須符合於客觀事物的真象，即客觀事物發展的客觀規律性；（三）正確的認識要在實踐中受到檢驗，得到證明，實踐是認識的真理性的標準；（四）認識的任務在於改變世界。

【反映論】反映論是辯證唯物論的認識論的核心。它是由馬克思、恩格斯所創造，而由列寧發展起來的。馬克思說：「觀念的東西，是由人類頭腦中所翻印所加工的物質的東西」；恩格斯說：「我們頭腦中的概念，是現實事物的反映」。這些命題，是唯物論的反映論的古典見解。列寧發展了這一反映論，把認識看作反映，認識就是反映客觀世界。凡屬認識過程中一系列的因素，如感覺、印象、概念、判斷、推理、思想、法則等，都是客觀世界的反映。但是，人的認識並不像鏡子的反映那樣，完全是受動的、不變的。人是積極地能動地改造自然以維持其生存的動物，是從事於物質的生產的動物。人們實踐的物質的能動性，在觀念的形式上反映出來，就成為認識的能動性。所

以，人在認識上反映外界事物的那種反映，是能動的反映。那認識的能動性，在認識過程中，表現為主體的創造能力，能够把感覺和印象實行論理的加工，把感性的認識提高到理性的認識。列寧說過：「從生動的直觀到抽象的思惟，再從抽象的思惟到實踐——這就是認識真理、認識客觀實在的辯證法的道路。」毛主席在《實踐論》中，對於列寧的這一原理，曾有極透徹的說明與發揮。毛主席教導我們：「認識從實踐始，經過實踐得到了理論的認識，還須再回到實踐去。認識的能動作用，不但表現於從感性的認識到理性的認識之能動的飛躍，更重要的還須表現於從理性的認識到革命的實踐這一個飛躍。抓着了世界的規律性的認識，必須把它再回到改造世界的實踐中去，再用到生產的實踐革命的階級鬥爭與民族鬥爭的實踐以及科學實驗的實踐中去。」（《實踐論》）

馬列主義的反映論，並不是簡單的哲學假設，它是有自然科學的根據的。俄國的生理學家謝巧諾夫和巴甫洛夫，用客觀的方法，揭露了心理過程的生理機構，發現了高級神經活動的規律，並不可駁倒地證明：心理活動只能是外部世界的反映，只能是客觀現實作用於感覺器官、動物（包括人）的大腦的結果（參見《謝巧諾夫》、《巴甫洛夫》及《條件反射學說》等條）。巴甫洛夫更用信號系統的學說，進一步地論證和具體化了馬列主義的反映論。巴甫洛夫告訴我們，第一信號系統和第二信號系統，是人類反映客觀世界的生理機構。第一信號系統是感性的、直接的認識（感覺、表象、印象）底承擔者；第二信號系統則是理性的、間接的認識（抽象思惟、概念、邏輯等）和語言活動底承擔者。巴甫洛夫說，現實的第一信號系統是人和動物所共有的，但人類由於勞動的發展，便以能發音的、能聽見的和能看見的語言文字的形式，出現和發展了本質上嶄新的人類所特有的第二信號系統。人的頭腦本質上不同於猿猴的頭腦，就是由於它具有語言活動和抽象思惟的本質。第二信

號系統是在第一信號系統的基礎上發生、發展起來的，它與第一信號系統有着密切不可分離的關係：第二信號系統是依靠第一信號系統供給了充分的感覺材料，才能進行整理和加工，創造出概念來的。這就具體地說明了感性認識與理性認識的相互關係，以及它們的生理基礎，因而給予了唯心論的謠言以致命的打擊。

【知識學】在哲學上，把研究認識的起源和認識的正確性問題的一部份叫做知識學，所以，知識學就是認識論，參見〔認識論〕條。

【唯理論】又稱理性論或理性主義，是認識論的一種流派。在哲學史上，它又有唯心論與唯物論的兩種。這兩種唯理論，都只承認理性的實在性，不承認經驗的實在性，以為只有理性靠得住，而感覺的經驗是靠不住的。唯心論的唯理論，例如萊布尼茲的唯理論，主張認識是主觀的心理活動，根本否定了外界事物的存在，他主張只有思惟能給人們以正確的知識，而感覺是不能相信的。唯物論的唯理論，例如斯賓諾沙的唯理論，雖然主張精神是從物質發生的，但他認為真實的知識由理性所發掘，不需要感性的幫助。這兩種唯理論，從認識過程中，割去感性的階段，只採取理性的階段，雖然有唯心的與唯物的區別，却都是主觀主義的。理性認識是從感性認識發源的，若果否認了感性的東西，就等於否認了理性認識的來源，這理性的東西，就變為無源之水，無本之木，而只是主觀自生的靠不住的東西了。唯心論的唯理論，是辯證唯物論的死敵，我們固然要堅決打擊它；就是唯物論的唯理論，也是辯證唯物論的大敵，我們也決不能輕易放過。因為唯物論的唯理論雖是唯物論的，却又是唯理論的，它輕視感性認識，就等於輕視認識是外界事物的反映，就等於輕視社會實踐的重要性。否認感性認識的人，就是不參加社會實踐的人，是閉目塞耳不接觸外界事物的人，這樣的人，正是

教條主義者，他與唯物論的唯理論者有血統的關係。

【經驗論】是認識論的一種流派。在哲學史上，也有唯心論的與唯物論的兩種。唯心論的經驗論，和唯物論的經驗論不同，它根本否認經驗是客觀事物的反映，反而主張客觀事物是精神所製造的東西。它主張經驗是主觀意識中所固有的東西，是主觀的內省的東西；它把這種主觀的經驗，作為認識的唯一對象，並否定理性的認識。例如柏克萊、休謨、馬赫與波格達諾夫等，都是唯心論的經驗論者，他們都否定論理的概念對於認識所具有的意義。至於唯物論的經驗論，例如培根、洛克等的經驗論，都主張感性的認識是外界事物的映象，是人類知識的來源，這是正確的。但在它重視感性的經驗而輕視理性認識這一點，却是片面的認識。唯心論的經驗論，是唯物論的死敵，我們應對他作無情的鬥爭。唯物論的經驗論在其對感性經驗作唯物論的說明這一點是正確的，但它從整個認識過程中分割感性與理性兩個階段，重視感性經驗而輕視理性認識這一點，却是辯證唯物論所排斥的。因為感性的經驗雖是客觀事物的反映，但只是直觀階段的反映，人們所能認識的只是片面的、現象的、外部聯繫。而事物之全面的、本質的、內部聯繩，仍然是隱藏着，不是感性所能發現的。為要認識事物之全面的、本質的、內部聯繩，就必須應用科學的方法，就豐富的感覺材料即感性經驗做一番思索的工夫。這就是說，要就那些經驗，辨別一番，分析一番，剔除那些不合於實際的東西，保存那些合於實際的東西，除去那些粗獷的東西，取出那些精華的東西，於是從那些完全合乎實際的材料，分別研究，由一部分進到別一部分，比較對照，發見矛盾，提出問題。為要解決問題，更要做系統的周密的分析，從外部聯繩進到內部聯繩，暴露其基本的矛盾，指出矛盾的主導方面，由此進行綜合，實行概括，對於那一事物就能得到明晰的概念與論理的系統。

即到達於論理的認識了。

【唯覺論】是認識論的一個流派。唯覺論者以為認識的唯一源泉，就是我們的感覺。但同一唯覺論，在哲學上却有相反的兩派。一派把感覺認為是客觀世界作用於我們感官的結果，這是唯物論。另一派把感覺看作是與客觀世界脫離關係的我們的意識內容的，這是唯心論。列寧說過：「唯我論者（即主觀唯心論者）與唯物論者，都把感覺認為是我們的知識的源泉。柏克萊和狄德羅都從洛克出發的。的確，認識論的第一前提，就是所謂我們的知識的唯一源泉是感覺。……同是從感覺出發，但如果向主觀方面推進，也可以到達唯我論（認為物體是感覺的綜合或組合）；如果向客觀方面推進，也可以到達唯物論（認為感覺是物體的反映）。」

【實在論】是中世紀哲學的兩大主要派別之一，和唯名論相對立。實在論者認為普遍概念（普遍）是有主要的（或唯一的）實在性的東西，是在一切個別的感性事物以前就存在於神智中的真實的〔本體〕；至於個別的感性事物，不過是這種本體的〔屬性〕或〔偶有性〕而已。和這相反，唯名論的主張，却認為普遍不過是人類為了要表示類似物而作出來的〔名〕，唯一的實在是個別。在唯名論與實在論的鬥爭中，透過那個時代所固有的神學外衣，開始顯露出哲學上兩個基本派別——唯物論和唯心論間的界限。馬克思寫道：「唯名論〔是唯物論的最初表現〕。列寧指出，在中世紀唯名論者與實在論者的鬥爭中，有着一定程度的與唯物論者和唯心論者鬥爭的相同點。」

【實念論】即實在論，參見上條。

【實證論】是最近二世紀來哲學上的一派。實證論者認為哲學不應該從事於將思惟與存在的關係等問題，作為「形而上學的」問題來解答，而應該於研究「事實的材料」

及當前的〔經驗〕。他們中間有一部分人甚至完全不承認哲學有作為獨立科學的資格。他們否定哲學，認為科學本身就是哲學，就是實證科學，而拒絕解答哲學的基本問題。用〔純粹科學〕的名義拒絕解答哲學的根本問題，或否定哲學，這本身就是不正確的。因為任何實證科學，若不解答思惟與存在的關係問題，或沒有對於存在或思惟的根本範疇（質、量、因果性、必然性、法則等）作理論的研究，那它無論如何是走不通的，而以上二者正是哲學的根本任務；這是第一點。第二點，實證論者雖拒絕一切哲學，但在事實上，他們總是肯定唯物論哲學而站在唯心論的立場上，或站在折衷主義的立場上，或至多不過站在不徹底的機械唯物論的立場上。實證論的創始者可說是聖西門與孔德，其有名的後繼者，為穆勒、斯賓塞、李爾、米哈洛夫斯基、卡列夫、拉維洛夫等。至十九世紀末葉，實證論成為經驗批判論，而這經驗批判論始終停留在實證科學的觀點上，避開哲學問題的明白的解答。但這並沒有妨礙經驗批判論間接地採取了唯心論的世界觀。（參見〔經驗批判論〕條）

【平行論】以思惟法則和存在法則相並立的學說，普通稱為平行論。例如斯賓諾莎的〔概念的順序及聯結和事物的順序及聯結是同一的〕，這種主張，就可以稱為平行論。但真正能稱為平行論的，不僅是堅持思惟法則和存在法則的一致；而且還認為這兩個系列的法則是一致同時又是互相獨立的系列。它是二元論和折衷論的變種，是資產階級的基本哲學思想。

【經驗批判論】一名批判的經驗的哲學或馬赫主義。是一種主觀觀念論的哲學思潮，發生於十九世紀下半期的德、奧，創始者是馬赫和阿芬那流斯。他們認為，在一切現象的基礎上，橫亘着宇宙的元素或經驗的元素，每一事物都是諸元素的合成物。他們是把感覺安排在諸現象的基礎上的。

因為他們的元素和感覺是同一的東西。這樣，經驗批判論便完全接受了巴克萊的主觀觀念論的基本的前提，他們認為沒有了主體（意識感覺），客體（宇宙）是不可能有的。列寧的〔唯物論與經驗批判論〕，對這種反動哲學作了徹底的清算。

【經驗象徵論】 是經驗批判論的一亞種，也是主觀唯心論的一種。它否認客觀世界的客觀實在性以及辯證唯物論的反映學說，認為表象和概念不是物質世界的姿態，而只是我們的感覺底象徵和符號。俄國革命時期的若干孟什維克份子如優綏克維契等，曾宣揚過這種反動的哲學思想。

【象形文字說】 象形文字本指由圖形組成的古代埃及文字說的。這種圖形是各種對象的表徵的描寫。因此，認為人的認識上的表象，不是外界對象的模寫，只是它的表徵的記號的哲學家，我們稱為象形文字說或標符論的信徒。普列哈諾夫也主張象形文字說，因此受了列寧的批判。辯證唯物論認為：我們的表象，不是外界對象的標符或象形文字，而是它的〔模寫〕或〔反映〕。這個問題，在哲學上有重大的意義。因為，我們如果把我們的感覺和表象認為只是對象的標符或象形文字，那麼，我們就站在否定我們的認識的客觀性的立場，即陷入不可知論的見解了。反之，只有〔模寫〕、〔反映〕的見解，即辯證認識論的見解，能使我們承認認識的客觀性。

【決定論】 承認一切事物和現象有必定的聯繫，和它們的原因上的約束性，是決定論的特點。但極端的決定論往往只承認必然性，而否定自然和社會中的一切偶然性，因此，往往墮入〔宿命論〕的泥淖。辯證唯物論承認自然界和社會現象的約束性，但同時否定絕對的形而上學的決定論。

【非決定論】 與決定論相對立的一種觀念論的論調，認為宇宙的事物是不服從任

何規律和因果性的，完全是聽憑〔自由意志〕或偶然條件決定的，所以非決定論者強調主觀萬能，認為少數英雄可以改變歷史，完全是非科學的反動的學說。

【不可知論】 二元論者康德的學說，是偏於唯心論方面的。以為人類的認識的對象並不是客觀世界本身，而是現象。認為離我們的意識而獨立存在的事物，其本質和規律性不是人的認識所能捉摸的；它是永遠的祕密，是人類的知識永不能解決的謎。這種學說，早被辯證法唯物論所駁倒；因為科學每天在發展中，宇宙間一切物體，人類沒有不能認識的，就是在今天沒有認識清楚，科學逐漸發達，也可由不認識而進入認識；所以對於物體只有已經認識和還待認識的差異，沒有不能認識的物體。

【條件哲學】 薩格蘭的哲學家哈爾敦主張自然的實在論，謂我們不能直接知道物質或精神的實體，只能直接知道現象和屬性；我們只能以這些現象和屬性為事物的現象。事物，我們只在其屬性、其結果、其相對的或現象的存在中認識它；我們認識的對象，都是受約制的，有條件的。這種學說，就稱為條件哲學。所以這是〔不可知論〕的一個變種。（參閱〔不可知論〕條）

【主觀主義】 主觀主義是非科學的思想作風。它的表現形式，有時表現為教條主義（參見該條），不調查研究，主觀地將一切理論公式，加之於任何特殊的事物上；有時表現為經驗主義（參見該條），主觀地從個人或局部經驗出發。這就是說，主觀主義是沒有正確認識客觀形勢，沒有正確估計客觀條件，只憑主觀，抹煞現實，所以一定要得出錯誤的結論和結果的。

【教條主義】 教條主義是主觀主義的一種，它指的是這樣的一種思想方法、工作方法：不從實際出發，僅把一些簡單的公式、原理，隨便套用，而想藉此解決各種問題。

結果是到處碰壁，理論行不通，工作展不開。毛主席在〔實踐論〕裏告訴我們：我們的認識必須從實踐中豐富的感性認識出發，再把它提高到有綜合性、條理性的理性認識，然後又把這種理性認識拿到實踐中去加以檢驗和發展，才有可能獲得符合於客觀真理的認識。教條主義者的錯誤，在於他們不承認從感性認識出發的必要，也不承認理性認識有拿到實踐中加以檢驗和發展的必要。所以，克服教條主義偏向的方法，就在於：必須使我們的思想方法，正確地依循〔實踐論〕所闡述的認識規律（實踐、認識、再實踐、再認識……），把書本上的理論和革命的實踐密切聯繫起來；要從實際出發，要具體地分析具體的情況（即具體地分析事物矛盾的特殊性），然後用不同的方法，去解決不同的問題（即矛盾）。

【經驗主義】 經驗主義和教條主義相反，但也是一種主觀主義。經驗主義者輕視理論，僅僅滿足於狹小工作範圍內的局部經驗，並以這種局部的、零星的經驗，作為觀察、處理任何問題的唯一準繩。他們不知道，經驗，尤其是革命的經驗，雖然是極可寶貴的；但是，一個革命者如僅以個人有限的經驗為滿足，而不去努力學習，不去廣泛吸收各方面的經驗，不去考慮具體事物的具體條件，那末，他在擔任工作時，就難免要出偏差，指導革命時，就難免要遭失敗。毛主席教導我們，教條主義與經驗主義是兩種不完全的知識，〔一種是現成書本上的知識，那怕是馬列主義，也可以使它變成空洞的東西。一種是偏於感性與局部的知識，沒有發展成為理性的與普遍的東西。這二者都有片面性。只有使二者互相結合，才會產生好的比較完全的東西。〕〔有書本知識的人向實際方面發展，然後才可以不停止在書本上，才可以不犯教條主義的錯誤。有工作經驗的人，要向理論方面學習，要認真讀書，然後才可以使經驗帶上條理性、綜合性，上升到理論，然後才可以不把局部經驗誤認為即是普遍真理，才可以不犯經驗主

義的錯誤。〕〔整頓學風黨風文風〕

【客觀主義】 又名庸俗客觀主義。（一）在解釋社會現象時，有意抹煞階級社會中的某些過程的階級性質、階級基礎，這就是認識上的客觀主義。客觀主義者認為，歷史過程只是一種必然的過程，認識的任務，只是確定種種現象的必然性；此外，我們只要袖手坐視，讓各現象自行到來、自行消滅好了。例如，典型的客觀主義者斯特魯威在八、九十年代與民粹派的論爭中，只是為俄國證明了資本主義的必然性與不可避免性，但並不號召組織無產階級去和資本主義作鬥爭，却反而叫人〔去給資本主義服務〕。因為在他看來，資本主義〔是不可克服的歷史趨向〕，和它反抗鬥爭，是毫無理論根據的，鬥與不鬥都是一樣。資本主義必然要到來，而它的滅亡，也只有等到它的使命完盡時，才會自動實現。孟什維克與現代第二國際幹部們，本質上都是站在這個觀點上的。他們認為，資本主義自行告終滅亡後，社會主義就會轉生；所以他們並不想起來為革命而鬥爭。馬克思列寧主義則與之完全相反，它在解釋社會現象時不是抹煞真正現實的階級鬥爭和階級矛盾，而是予以揭露；它要求我們對任何事件作任何評價時，都要直接公開地站在一定的社會集團的觀點上。同時，它又認為，人的意識與行動，對於歷史能起極大的作用，它們能促進或延緩歷史發展的速度；所以，認識的任務不但要確定某一現象的必然性，還應決定自己對這現象的關係，積極地去推動歷史的發展。這種態度才是科學的、真正客觀的態度。（二）在講到或寫到某一問題時，把各種不同的理論、學說、觀點，羅列式地介紹出來；對正確的不加肯定，對錯誤的不加否定、批判，而自以為是很客觀，這種態度，平常也稱之為〔客觀主義〕。例如，在講到遺傳時，把米邱林學說與魏斯曼學說等量齊觀地介紹，不加可否，就是。但是，真理只有一個，如果你對正確的不加肯定，對錯誤的不加否定、批判，就可能使別人接受了不正

確的理論、學說。所以，這種[客觀主義]的態度在實際上是極不客觀的，它的效果是在無形上中幫助了錯誤理論、錯誤學說的傳播。

【形式主義】又稱形式論。凡不考察形式與內容的關係，僅注意事物的形式、外表，認為形式決定（或至少是重於）內容的思想，以及從這種思想出發的工作作風，都叫做形式主義。形式主義表現有種種，例如：（一）把形式與內容分開而以失去內容的形式為唯一的認識客體的，是哲學上的形式主義。哲學上的形式主義使人過於重視事物的形式而忽視其內容的正確性，就難免要墮入唯心論的泥淖。（二）不注意題材（內容）的豐富、充實，不去表現深刻的新進思想，而單純地追求形式的美，這是藝術上的形式主義。形式主義的作品是沒有任何價值的，是會脫離政治、是會對人們的理智和情感起一種壞的影響的。（三）僅注意事物、運動、環境的外表美醜與否，而不注意事物、運動、工作的質實的，是工作上的形式主義作風。

【實用主義】亦稱[實驗主義]或[實證主義]，十九世紀末盛行於英、美，代表人物杜威、詹姆士等。它否認真理的客觀性，並斷定科學理論的價值，不是由於它反映現實生活的正確程度來決定的，而是由某種場合下所提供的實效和利益所決定。這種理論的反動性質是很明顯的，因為資產階級有實用的，工人階級一定蒙受其害。中國的胡適之流，就摭拾這種理論，其虛偽不值一擊。

【批判主義】這是康德所倡導的一種哲學上的思潮，大意是對宇宙間一切事物，都必須先要研究認識的過程和認識的界限，來建立哲學上一種學說，就是所謂「先驗論」。但康德是主張二元論的，因此就把人類的認識，只限於[現象界]；而對物質的本體，另稱[物自體]，又認為是不能認識

的。這是完全反科學的一種反動哲學，是以唯心論為立場的唯理論與認識論的混合物。

【自由論】是資產階級的謬論之一。資產階級從它誕生之日起便希望他這一階級擁有[自由]。他們反對社會的約束。在資產階級看來，社會關係不是人與人的關係，人與人的關係只是商品與商品的關係。資產階級的[自由]是由個人主義造成的，是由自由市場造成的。對於無產階級來說，只有兩種自由——出賣勞動力和沒有財產。到了帝國主義時代，經濟上的自由競爭變成壟斷，[自由]被否定了；政治上，資產階級舊民主變成法西斯獨裁，不但勞苦大眾繼續不自由，中小資本家也不自由了。

在蘇聯，人的基本自由（如生活、工作和休息的自由），不僅由斯大林憲法予以保證，而且是由它的計劃性的經濟制度保障着的。在蘇聯工廠和農莊展開的批評自由，那才是真自由，英、美政黨大選時的投票，完全是假自由。

對於新民主主義階段的我國資產階級來講，他們的自由是有明確的限度的，那就是在工人階級和國營經濟領導下的自由，就是在共同綱領所規定的限度內的自由。

資產階級追逐自由市場、追逐暴利、[自由鬥爭]興風作浪，投機倒把的時代，已經一去不復返了。

【個性論】是資產階級謬論之一，在美英等資產階級國家裏，資產階級認為每人的個性，是神聖不可侵犯。但是正如馬克思所說：「在資產階級社會裏，資本擁有了獨立性和個性，而勞動的個體則失去了獨立性和個性。」（共產黨宣言）

資產階級及其辯護士是仇視社會主義的社會的。他們認為在這個社會裏人們的個性被漠視並將喪失個性。

然而在資產階級社會裏，人民，特別是勞動人民的個性是怎樣一種情況呢？他們成為機器的零件，成為資本家的奴隸，最後使