



中國哲學史 教學資料彙編

(隋唐部份)

中華書局



中國哲學史
教學資料彙編

(隋唐部份)

上

中國哲學史教學資料彙編編選組編

中華書局

中國哲學史教學資料彙編

(隋唐部份)

(全二冊)

中國哲學史教學資料彙編編選組編

*

中華書局出版

(北京復興門外翠微路2號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

京華印書局印刷

新華書店北京發行所發行 全國新華書店經售

*

850×1168毫米 1/32·16 7/8印張·323,000字

1965年12月第1版

1965年12月北京第1次印刷

印數：0,001—3,000 定價：(6) 1.60元

統一書號：K 2018·118 65.7.京型

編者說明

這部資料是依照中國哲學史一課的講授體系編選的，除可供大學哲學系師生參考外，也可供對中國哲學史有興趣的幹部閱讀參考。選材採取了類纂的體例，把中國哲學史重要資料，經過分析研究，根據內容性質，進行分類纂輯。這種編選方式有優點，也有它的局限。優點是密切配合教學，集中選錄重要哲學著作中的觀點，剔除了原著中與哲學思想無關的部份，使讀者便於掌握哲學著作的基本觀點和思想體系；局限是，有許多整篇和長篇著作不能全部選入，讀者可能看不到全篇的邏輯結構和論證過程。中華書局同時出版了另一部選輯：中國歷代哲學文選，基本上是整篇選錄的，它可以從另一方面補足這方面的局限。

所選資料盡可能選用較好的版本，盡量吸取學術界整理古籍的新成果，我們也適當地做了些必要的校勘。每一項資料都有“史料簡介”，說明關於所選資料有那些重要版本，目的在於為初學的讀者進一步研究提供一些基本線索。

這部資料按中國哲學史這門課程分編講授的順序，分為先秦、兩漢、魏晉南北朝、隋唐、宋元明、清代、近代七個部份。它的份量比教學實際需要的多一些，教師可根據需要，指定必讀部份。

限於編者的水平，難免有缺點和錯誤，希望讀者指正，以便進一步修改。

中國哲學史教學資料彙編編選組

1962年7月24日

上册目錄

一 王 通	1
史料簡介	1
(一)關於王通的事蹟	1
(二)王通的思想	6
二 傅奕 呂才 盧藏用 李華	12
史料簡介	12
(一)關於傅奕、呂才、盧藏用、李華的事蹟	12
(二)傅奕的無神論及其對於佛敎的批判	18
(三)呂才的無神論及其對於宗教迷信的批判	24
(四)盧藏用的無神論	31
(五)李華對於迷信的批判	35
三 孔穎達	41
史料簡介	41
(一)關於孔穎達的事蹟	41
(二)自然觀	43
(三)倫理思想	49
(四)社會政治思想	51
(五)經學思想	56
四 劉知幾	63

史料簡介	63
(一)關於劉知幾的事蹟	63
(二)對於傳統思想的批判	66
(三)對於迷信觀念的批判	77
(四)論史學方法與學術源流	89
五 唐代儒、佛、道三家之間的鬥爭	98
史料簡介	98
(一)關於佛道二教的鬥爭	98
(二)儒家反對佛道二教的鬥爭	109
六 天台宗	118
史料簡介	118
(一)關於智顗、湛然的事蹟	118
(二)關於止觀	125
(三)關於心性	133
(四)一念三千,三諦圓融	137
(五)天台宗的判教	147
(六)湛然論無情有性	154
七 法相宗	159
史料簡介	159
(一)關於玄奘、窺基的事蹟	159
(二)論一切唯識	169
(三)論八識	183
(四)關於三性三無性	201
八 華嚴宗	207

史料簡介.....	207
(一)關於法藏、宗密的事蹟.....	207
(二)四法界.....	209
(三)六相圓融.....	218
(四)十玄緣起.....	225
(五)華嚴宗的判教.....	232
附：法藏金師子章.....	242

一 王 通

【史料簡介】關於王通思想的資料是文中子中說一書。這書是王通的子孫們編撰的，其中有些捏造的材料，不盡可信。這書有宋代阮逸的注解。通行本有世德堂本、四部叢刊本。本篇根據四部叢刊本。

（一）關於王通的事蹟

祖通，隋蜀郡司戶書佐。大業末^①，棄官歸，以著書講學爲業。依春秋體例，自獲麟後，歷秦漢至於後魏，著紀年之書，謂之元經；又依孔子家語、揚雄法言例，爲客主對答之說，號曰中說。皆爲儒士所稱。義寧元年卒^②，門人薛收等相與議諡曰文中子。（舊唐書卷一百九十王勃傳附）

注 釋

- ① 大業，隋煬帝楊廣的年號（公元605—617年）。
- ② 義寧，隋恭帝楊侑的年號。“義寧元年”，即公元617年。（按義寧是大業十三年十一月楊侑即位後改元的。）

文中子王通字仲淹，河東龍門人。……通幼明悟，好學。受書於東海李育；受詩於會稽夏璜；受禮於河東闕朗；受樂於北平霍汲；受易於族父仲華。仁壽三年^①，通始冠，西入長安。

獻太平十二策。帝召見，嘆美之，然不能用。罷歸，尋復徵之。煬帝即位，又徵之，皆稱疾不至。專以教授爲事，弟子自遠方而至者甚衆。乃著禮論二十五篇，樂論二十篇，續書百有五十篇，續詩三百六十篇，元經五十篇，贊易七十篇，謂之王氏六經。司徒楊素重其才行，勸之仕。通曰：“汾水之曲，有先人之敝廬，足以庇風雨，薄田足以具饔粥^②。願明公正身以治天下，使時和年豐，通也受賜多矣，不願仕也。”……大業十年，尚書召通蜀郡司戶，十一年，以著作郎國子博士徵，皆不至。十四年，病終於家，門人謚曰文中子。二子：福郊、福時，二弟：凝、績。

評曰：此皆通之世家及中說云爾。……績及福時之子勳、勳、勃，皆以能文著於唐世，各有列傳。余竊謂先王之六經，不可勝學也，而又奚續焉。……今其六經皆亡，而中說猶存，中說亦出於其家，雖云門人薛收、姚義所記，然余觀其書，竊疑唐室既興，凝與福時輩依並時事從而附益之也。何則？其所稱朋友門人，皆隋、唐之際將相名臣，如蘇威、楊素、賀若弼、李德林、李靖、竇威、房玄齡、杜如晦、王珪、魏徵、陳叔達、薛收之徒，考諸舊史，無一人語及通名者。隋史，唐初爲也，亦未嘗載其名於儒林、隱逸之間。豈諸公皆忘師棄舊之人乎？何獨其家以爲名世之聖人，而外人皆莫之知也？……唐世文學之士，傳道其書者蓋寡，獨李翱以比太公家教^③；及司空圖、皮日休始重之。宋興，柳開、孫何振而張之，遂大行於世^④，至有真以爲聖人可繼孔子者。余讀其書，想其爲人，誠好學篤行之儒，惜也其自任太重，其子弟譽之太過，更使後之人莫之敢信也。

余恐世人譏其僭而累其美，故采其行事於理可通，而所言切於事情者，著於篇，以補隋書之闕。……（邵博邵氏聞見後錄卷四引司馬光文中子補傳）

注 釋

- ① 仁壽，隋文帝楊堅的年號（公元601—604年）。
- ② “糗”，同饘。“糗粥”，饘粥。稠糜叫作饘，稀糜叫作粥。
- ③ 李翱答朱載言書：“其理往往有是者，而詞章不能工者有之矣，劉氏人物志、王氏中說，俗傳太公家教是也。”見李文公集卷六。
- ④ 阮逸文中子序說：“唐末司空圖……乃明文中子聖矣。五季經亂，逮乎削平，則柳仲塗宗之於前，孫漢公廣之於後……然未及盛行其教。”可參證。

……白牛谿裏，峰巒四峙。信茲山之奧域，昔吾兄之所止。……山似尼丘，泉疑洙泗①。……自注：“吾兄通，字仲淹，生於隋末，守道不仕，大業中，隱居此谿，續孔氏六經，近百餘卷，門人弟子相趨成市，故谿今號王孔子之谿也②。……此谿集門人常以百數，唯河南董恆、南陽程元、中山賈瓊、河東薛收、太山姚義、太原溫彥博、京兆杜淹等十餘人，稱為俊穎③。……仲淹以大業十三年卒於鄉，時年三十三④。門人謚為文中子。及皇家受命⑤，門人多至公輔，而文中之道，未行於時。……”（王無功集卷上遊北山賦自注）

注 釋

- ① 尼丘，尼山；洙泗，洙水、泗水；都在山東省曲阜縣附近。
- ② 王孔子，指王通，意思就是“王聖人”。
- ③ “稱為俊穎”，原作“相為後來”，茲從王應麟困學紀聞引文校改。

- ④ “大業十三年”，公元 613 年。“時年三十三”，原作“予時年三十三”。余嘉錫四庫提要辨證說：“予字衍，蓋王通死時，年正三十三耳。”茲從余說校改。
- ⑤ “皇家受命”，皇家指唐朝。這句是說唐朝代隋，取得政權。

通字仲淹。在隋朝諸儒，唯通能明王道。隱居白牛谿，游其門皆天下儁傑，著書行於世。既沒，謚曰文中子。（劉賓客文集卷三王公神道碑①）

注 釋

- ① 按此碑全稱爲“唐故宣歙池等州都團練觀察處置使宣州刺史兼御史中丞贈左散騎常侍王公神道碑”。這個碑文，是劉禹錫給王質作的，王質是王通的六代裔孫。茲節錄文內敘述王質家世，提到王通的一段。

……文中子王氏，諱通，生於陳、隋之間。以亂世不仕，退於汾、晉，序述六經，數爲中說，以行教於門人。夫仲尼刪詩書，定禮樂，贊易道①，修春秋。先生則有禮論二十五篇，續詩三百六十篇，元經三十一篇，易贊七十篇。孟子之門人，有高第者公孫丑、萬章焉②。先生則有薛收、李靖、魏徵、李勣、杜如晦、房玄齡。孟子之門人，鬱鬱於亂世。先生之門人，赫赫於盛時。較其道與孔孟，豈徒然哉？設先生生於孔聖世③，余恐不在游、夏亞④，況七十子歟？……（皮子文藪卷四文中子碑）

注 釋

- ① “易道”，蕭滌非說：“據全唐文應作周易。”
- ② “有高第者”，蕭滌非說：“郟城于氏影宋本作‘高弟者’。應從全唐

文作‘高第弟子’。”

③ 據全唐文，“世”字上應有“之”字。

④ 游、夏：游，子游，即言偃；夏，子夏，即卜商。二人均以文學著稱，都是孔子的學生。“亞”，次。這句據全唐文“亞”字上應有“之”字。

文中子中說十卷：右隋王通之門人，共集其師之語爲是書。通行事於史無考焉，隋唐通錄稱其有穢行，爲史臣所削。今觀中說，其迹往往僭聖人，模擬竄竊，有深可怪笑者。獨貞觀時諸將相，若房、杜、李、魏、二溫、王、陳，皆其門人，予嘗以此爲疑，及見關朗、李德林、薛道衡事，然後知其皆妄也。通生於開皇四年^①，而德林卒以十一年，通適八歲，固未有門人。通仁壽四年，嘗一到長安，時德林卒已九載矣。其書乃有子在長安，德林請見，歸援琴鼓蕩之什^②，門人皆霑襟。關朗在太和中見魏孝文^③，自太和丁巳至通生之年甲辰，蓋一百七年矣。而其書有問禮於關子明^④。隋書薛道衡傳稱：“道衡仁壽中出爲襄州總管，至煬帝即位召還。”本紀：“仁壽二年九月，襄州總管周搖卒。”道衡之出，當在此年也。通仁壽四年，始到長安，是年高祖崩^⑤，蓋仁壽末也。又隋書稱：“道衡子收初生，卽出繼族父孺^⑥，養於孺宅。至於長成，不識本生。”其書有內史薛公見子於長安，語子收曰：“汝往事之。”用此三事推焉，則以房、杜輩爲門人，抑又可知也。（昭德先生郡齋讀書志卷三上）

注 釋

① 開皇，隋文帝楊堅的年號 “開皇四年”，公元584年。

- ② 蕩之什是毛詩大雅中的分目之一，包括蕩抑等詩凡十一篇。
- ③ 太和，北魏孝文帝元宏的年號(公元477—499年)。
- ④ 關子明即上文所說的關朗。按關朗字子明，魏太和末，孝文帝召見過。著有成筮論數十篇，後皆亡佚。晁氏郡齋讀書志著錄有關子明易一卷。
- ⑤ 高祖，指隋文帝楊堅。
- ⑥ “族父”，爾雅釋親：“父之從祖兄弟爲族父。”今稱作從堂伯父或叔父。這句是說，薛收從幼就出繼他父親的從堂兄弟薛孺了。

(二) 王通的思想

子曰：“學者，博誦云乎哉？必也貫乎道。文者，苟作云乎哉？必也濟乎義①。”

子躬耕。或問曰：“不亦勞乎？”子曰：“一夫不耕，或受其飢，且庶人之職也。亡職者罪無所逃天地之間②，吾得逃乎？”

子燕居，董常、竇威侍。子曰：“吾視千載已上，聖人在上者，未有若周公焉。其道則一，而經制大備③，後之爲政有所持循。吾視千載而下，未有若仲尼焉。其道則一，而述作大明④，後之修文者有所折中矣。千載而下，有申周公之事者，吾不得而見也；千載而下，有紹宣尼之業者⑤，吾不得而讓也。”

子曰：蓋九師興而易道微⑥，三傳作而春秋散⑦。賈瓊曰：何謂也？子曰：“白黑相渝，能無微乎？是非相擾，能無散乎？故齊、韓、毛、鄭，詩之末也⑧；大戴、小戴，禮之衰也⑨。書殘

於古、今，詩失於齊、魯⑩，汝知之乎？”賈瓊曰：“然則無師無傳可乎？”子曰：“‘神而明之，存乎其人’，‘苟非其人，道不虛行’⑪，必也傳又不可廢也。”（以上中說天地）

溫彥博問：嵇康、阮籍何人也？子曰：“古之名理者，而不能窮也⑫。”曰：“何謂也？”子曰：“道不足而器有餘。”曰：“敢問道器。”子曰：“通變之謂道，執方之謂器⑬。”

子謂史談善述九流⑭，知其不可廢而知其各有弊也，安得長者之言哉！

子曰：“通其變天下無弊法，執其方天下無善教，故曰，‘存乎其人’。”

子曰：“安得圓機之士⑮，與之共言九流哉？……”

劉炫見子⑯，談六經，唱其端終日不竭。子曰：“何其多也？”炫曰：“先儒異同不可不述也。”子曰：“一以貫之可矣，爾以尼父爲多學而識之耶⑰？”炫退，子謂門人曰：“榮華其言，小成其道，難矣哉！”

子曰：“詩書盛而秦世滅⑱，非仲尼之罪也；虛玄長而晉室亂，非老、莊之罪也；齋戒修而梁國亡⑲，非釋迦之罪也。易不云乎？‘苟非其人，道不虛行⑳。’”

或問佛，子曰：“聖人也。”曰：“其教何如？”曰：“西方之教也，中國則泥^⑲。軒車不可以適越，冠冕不可以之胡，古之道也。”（以上中說周公）

文中子曰：“‘議’^⑳，其盡天下之心乎！昔黃帝有合宮之聽，堯有衢室之問，舜有總章之訪^㉑，皆‘議’之謂也。大哉乎！并天下之謀，兼天下之智，而理得矣。我何爲哉？恭己南面而已。”

程元曰：“三教何如？”子曰：“政惡多門久矣。”曰：“廢之何如？”子曰：“非爾所及也，眞君建德之事，適足推波助瀾，縱風止燎爾^㉒。”（以上中說周易）

賈瓊問羣居之道。子曰：“同不害正，異不傷物^㉓。”曰：“可終身而行乎？”子曰：“烏乎而不可也。古之有道者，內不失眞，而外不殊俗，夫如此，故全也。”（中說禮樂）

文中子曰：“問則對，不問則述，竊比我於仲舒^㉔。”

子曰：“吾不仕故成業，不動故無悔，不廣求故得，不雜學故明。”（以上中說魏相）

賈瓊問：“富而教之何謂也？”子曰：“仁生於歎，義生於豐，故富而教之斯易也。古者聖王在上，田里相距，雞犬相聞，人

至老死不相往來，蓋自足也。是以至治之代，五典潛，五禮措，五服不章^①。人知飲食，不知蓋藏；人知羣居，不知愛敬。上如標枝，下如野鹿^②，何哉？蓋上無爲下自足故也。”賈逵曰：“淳灘朴散，其可歸乎？”子曰：“人能弘道^③，苟得其行，如反掌爾。昔舜、禹繼軌而天下朴；夏桀承之而天下詐；成湯放桀而天下平；殷紂承之而天下陂。文、武治而幽、厲散，文、景寧而桓、靈失。斯則治亂相易，澆淳有由，興衰資乎人，得失在乎教。其曰太古不可復，是未知先王之有化也，詩、書、禮、樂，復何爲哉？”

子曰：“氣爲上，形爲下，識都其中^④，而三才備矣。氣爲鬼，其天乎？識爲神，其人乎？吾得之理性焉^⑤。”

……收曰：“敢問三才之蘊。”子曰：“至哉乎問！夫天者統元氣焉，非止蕩蕩蒼蒼之謂也；地者統元形焉，非止山川丘陵之謂也；人者統元識焉，非止圓首方足之謂也。乾坤之蘊，汝思之乎？”……（以上中說立命）

文中子曰：“仲尼之述，廣大悉備，歷千載而不用，悲夫！”仇瓊進曰：“然夫子今何勤勤於述也？”子曰：“先師之職也不敢廢^⑥，焉知後之不能用也。是蓀是菱，則有豐年^⑦。”（中說闕朗）

注 釋

① 阮逸注：“學文本爲道義。”

② “亡”，無。