



高等教育现代化的 反思与建构

张应强 著

中国教育科学
博士后文库

黑龙江教育出版社

该书是江苏省教委人文社会科学基金项目研究成果



中国教育科学博士后文库

ISBN 7-5316-3720-0

G·2849 定价:21.80元

中国教育科学博士后文库

高等教育现代化的 反思与建构

张应强 著

黑龙江教育出版社

2000年·哈尔滨

图书在版编目(CIP)数据

高等教育现代化的反思与建构/张应强编. - 哈尔滨:黑龙江教育出版社,2000.3

(中国教育科学博士后文库)

ISBN 7-5316-3720-0

I. 高… II. 张… III. 高等教育 现代化 研究 中国

IV. G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 19611 号

中国教育科学博士后文库

高等教育现代化的反思与建构

GAODENG JIAOYU XIANDAIHUA DE FANSI YU JIANGOU

张应强 著

责任编辑:丁一平 杨 巍

封面设计:陈冬妮 安玉滨

责任校对:耿 熹

黑龙江教育出版社出版(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)

黑龙江新华印刷厂印刷·黑龙江教育出版社发行

开本 850×1168 1/32·印张 13·字数 300 千

2000 年 5 月第 1 版·2000 年 5 月第 1 次印刷

印数:1-1 500

ISBN 7-5316-3720-0/G·2849 定价:21.80 元

《中国教育科学博士后文库》

总 序

21 世纪是中华民族迎接知识经济挑战,实施科教兴国和可持续发展战略,实现民族伟大复兴的一个崭新时代。科教兴国,教育为本。高质量发展教育事业已经成为从国家领导人到普通百姓的最大共识。教育要发展,科研要先行。因此,教育科学研究的发展是国家科教兴国伟大事业的重要组成部分。黑龙江教育出版社矢志推动我国教育科学研究的进展,向社会郑重推出《中国教育科学博士后文库》。这是我国教育界与出版界的盛举。

博士后制度发轫于西方发达国家,是进一步培养学术性研究人才的一个重要举措。中国的博士后制度起步于 80 年代初期,是国家引进和进一步培养高层次研究人才的重要战略措施。这一制度建立伊始就得到了国家领导人的高度重视。从 1994 年北京师范大学建立我国第一个教育学博士后流动站以来,至 1999 年,我国已经有北京师范大学、华东师范大学、南京师范大学和浙江大学等高等院校建立了教育学博士后流动站。加上教育学相关专业,如心理学博士后流动站等,博士后制度已经成为国家教育科学事业的一个十分重要的组成部分。随着国家科教兴国事业的发展,我国教育学博士后事业必将在 21 世纪得到进一步的发展。

博士后事业不仅需要国家和地方政府的大力支持,也需要包

括出版社在内的全社会各部门的共同努力。本文库的出版,对于推进教育学的博士后研究和整个国家教育科学事业的发展都具有十分重要的意义。在有关专家的热忱关注下,黑龙江教育出版社组织了文库的编委会,对有关选题进行了认真的、细致的论证。我们认为,本文库具有如下特色:

1. 高质量的作者队伍。进入教育学博士后流动站工作的年轻人都经过严格的选拔,他们立志从事教育科研,专业知识储备充足,科研素养优良,具有创新精神和能力。他们年富力强,科研处于最佳状态。

2. 高水平的研究选题。本文库所选基本上都是教育学博士后研究课题的成果。在相关专家的指导下,博士后选题多为我国教育理论和实践中迫切需要解决的问题,具有学术上的前沿性和创新性,也具有重要的现实意义。

3. 严格和开放的运作程序。本文库编委会由教育科学各领域的资深专家组成。大家本着质量第一的原则,对提出申请的博士后研究成果进行严格的评审,以保证书稿的质量。

文库选题将涵盖教育科学的所有领域,同时,本文库将一直向所有教育学博士后开放,保证高质量的教育学博士后研究成果不断进入本文库。

总而言之,我们的目标是:出版一套作者队伍强、学术质量高的教育科学精品图书,以展示我国教育科学研究的最新成果,推动我国教育科学事业的发展,为科教兴国的伟大事业贡献力量。

中国教育科学博士后文库编委会

1999年5月

目 录

导 论 建构面向新世纪的高等教育哲学	(1)
现代化的忧思:并非空穴来风	(2)
实现高等教育现代化观的转变	(5)
高等教育现代化研究范式的探索	(8)
第一章 现代化理论及其今日之课题	(12)
第一节 现代化研究的由来、视角及理论范型	(13)
一、现代化研究的由来	(14)
二、现代化研究的不同视角	(20)
三、现代化研究的理论范型	(29)
第二节 后现代主义对现代化理论的诘难与批判	(34)
一、后现代主义的理论主旨与价值向度	(34)
二、后现代主义对现代化理论的诘难与批判	(43)
第三节 凸现的主题:现代化的价值定向与重建	(51)
一、现代化的价值定向	(52)
二、现代性的重建问题	(56)
第二章 高等教育现代化:历史与理念	(63)
第一节 传统大学及其教育理念	(64)
一、作为源头的中世纪大学	(65)
二、文艺复兴与大学教育的世俗化	(72)
三、传统大学的教育理念	(82)

第二节 科学教育:高等教育的现代转向·····	(90)
一、冲破古典人文教育的樊篱·····	(91)
二、德国的大学:科学教育的先声·····	(97)
三、科学教育的历史意义·····	(103)
第三节 大学与工业化社会:高等教育的新阶段·····	(108)
一、高等教育的技术教育时代·····	(109)
二、美国高等教育的示范作用·····	(115)
三、高等教育的现代理念·····	(121)
第三章 高等教育现代化的本质·····	(129)
第一节 时代对高等教育现代性的追问与呼唤·····	(130)
一、时代的文化矛盾与主体意识·····	(130)
二、时代的追问:高等教育现代化指误·····	(136)
三、时代的呼唤:“人的革命”与新价值观的彰显·····	(143)
第二节 高等教育现代化的本体价值·····	(148)
一、现代化:一种价值追求·····	(148)
二、高等教育现代化的价值确认·····	(153)
第三节 人是高等教育现代化的主体与主题·····	(166)
一、人的本性与教育现代化的真义·····	(166)
二、人的现代化:高等教育现代化的主题·····	(179)
第四章 高等教育现代性的理论建构(上)·····	(189)
第一节 教育本质观:文化与人的双向建构·····	(190)
一、人:实践生成的存在·····	(190)
二、教育作为一种实践活动·····	(202)
三、教育的本质:文化与人的双向建构·····	(210)
第二节 教育目的观:实践主体的生成·····	(220)
一、教育目的:谁之目的?·····	(220)
二、达臻“自由个性”:教育的最终目的·····	(231)
第五章 高等教育现代性的理论建构(下)·····	(243)
第一节 教育功能观:自我超越与文化批判·····	(243)

一、教育的社会功能:表现与实质	(244)
二、教育的本体功能:自我超越与文化批判	(254)
第二节 教育过程观:主体自我建构过程	(273)
一、教育过程中的主客体及其关系的再认识	(273)
二、“交往”引入教育过程的意义与局限	(290)
三、教育过程:主体自我实践、自我建构的过程	(301)
第六章 中国高等教育现代化理念的特殊矛盾	(311)
第一节 主体性教育理念的矛盾	(312)
一、个人主体性的“黄昏”和类主体性的“曙光”	(313)
二、个人主体性:中国社会的现实呼唤	(320)
三、必要的张力:走出主体性教育的“两难”	(331)
第二节 科技教育与人文教育的矛盾	(336)
一、科技教育:现代化反思的焦点	(337)
二、中国的现实需要:大力开展科技教育	(343)
三、走向整合:科技教育的人文化	(348)
第三节 “社会本位”与“个人本位”的矛盾	(359)
一、“个人”与“社会”:范畴的哲学分析	(360)
二、高等教育现代化价值取向的矛盾	(363)
三、确立“个人本位”的教育价值取向	(367)
第四节 教育传统与现代性的矛盾	(375)
一、中国现代化的文化矛盾及其特殊性	(376)
二、高等教育现代化的“古今中外”问题	(379)
三、超越传统,综合创新	(391)
参考文献	(399)
后 记	(407)

导 论

建构面向新世纪的高等教育哲学

21 世纪已经向我们走来,人类将跨入新的千年纪元。回顾历史、检讨得失、憧憬未来已成为世纪之交思想文化领域的主潮。现代化这一给人类社会生活和价值观念带来历史性巨变的伟大运动,已成为人们反思与建构的主题和焦点。通过回顾与反思,人们有欣喜,也有忧郁,更有对现代化的批判性建构。高等教育作为人类现代化大业的组成部分和重要推进力量,也经历了现代化过程,也成为人们反思与建构的对象。如何客观地评价高等教育现代化历程,如何从教育的本性出发,面向未来建构全新的高等教育哲学,成为我们思考“把一个什么样的高等教育带入 21 世纪”这一重大理论问题的题中应有之义,也是关系到现代化大业健康发展的重大课题。

现代化的忧思：并非空穴来风

现代化运动历史地发生了,并将历史地发展下去。作为对现代化运动进行理论研究的现代化理论,曾在 50—70 年代成为国际社会科学界的一门显学,形成了观点纷呈、体系庞杂的“现代化理论”体系。其中以柏深思(T. Parsons)等人提出的结构功能主义最具影响力。这种现代化理论的核心在于对“社会结构”的关注,把“社会结构”作为描述、解释、推测或预见的重点。认为现代化就是社会结构的“合理化”,是社会结构不断优化的过程,现代化运动将带来人类的普遍自由与幸福。柏深思相信,西方现代性具有普世化意义,所有的现代社会,在最终出现的格局或现代性上,都将是近似的,甚至是同一的。现代化只有“一个源头”、“一条路线”、“一种前景”。由此形成了结构功能主义现代化理论的两个基本特点。一是以进化论和单线发展论为基础,带有强烈的“西方中心主义”倾向;二是忽视人的价值追求在现代化中的作用,把具有无限丰富性的“人”排除在现代化视域之外,使人屈居于现代化的“工具”地位。70 年代末,西方社会科学界有关现代化和现代性的研究与讨论几乎归于寂灭,现代化理论研究逐渐式微。

然而,到了 80 年代,现代化的讨论又告复活。这要归之于“后现代主义”(post-modernism)对“现代性”的挑战。后现代主义直接针对结构功能主义凸现“社会结构”而忽视人的精神状况与文化多样性,对其展开了猛烈批判,从而在“人”与“文化”层面来讨论现代化问题,使现代化研究集中在“现代性”层面,使现代化的社会学研究转向为哲学与文化研究。

后现代主义哲学和文化思潮的兴起,有着一定的理论基础和现实条件。在理论上,它把马克斯·韦伯对现代性的思考作为源头

活水。韦伯一生的思想和学说,惟在探讨现代之起因、特质及人在现代社会中的境遇。他一方面揭示了现代之根源性特征是“合理性”,现代化的基调是“理性化”,认为现代社会制度与现代意识都是理性化的产物;另一方面,他也指出,理性化导致了“世界的去魅”过程,既剥落了神圣的力量,也铲除了人之生存的意义,使“世界中的不同价值领域处于一种无法协调的冲突情境”。他认为启蒙思想家的希望与期待——科学、理性与自由的同步成长已经落空了,理性的胜利实际上只是“工具理性”的胜利,它并没有为人类带来普遍的自由与幸福,而是铸就了科层组织无所不在的“铁笼”。因此,韦伯对现代化持一种暧昧态度,对“现代性”持有一种悲观色调,表现出对现代化的深层忧思。韦伯对启蒙理性的深刻反思,导致了20世纪一连串的“启蒙批判”、“文化批判”、“现代性批判”。后现代主义受到韦伯的启发,从人类愈益恶化的生存环境和普遍的精神危机出发,把“现代性批判”发挥到极点,向传统的现代化理论发起了全线进攻。他们主张要打破现代性的神话,揭露现代性的虚伪承诺,解构社会理性化,摧毁现代社会结构,宣告现代化的彻底破产。从而使“现代性批判”成为后现代主义的基本特征。

后现代主义思潮的出现,不仅是韦伯对现代性思考的赓续,而且也有坚实的现实基础。二战以来,随着现代化的突飞猛进,人类社会面临着日益严峻的发展困境和每况愈下的生存环境。这主要表现为:经济的增长失去了持续发展的动力,自然资源面临枯竭的危险;环境的破坏不仅使经济发展受挫,而且直接威胁着人类的生存;穷国与富国、穷人与富人之间差距的不断扩大,导致了纷繁的国际冲突和地区战争;物质主义、消费主义、享乐主义无限膨胀,人的道德精神和价值理想受到荼毒和污染……人类已无法安享现代化的物质成就了。现代性的“承诺”和现代化的现实构成了绝妙的讽刺。如此下去,现代化还值得追求吗?因此,当今西方思想界在

思考“诺亚方舟”将把人类带向何处的同时,一直进行着现代性的批判与解构工作,其中隐含着对现代化的种种忧思情绪。

尽管在我国的现代化过程中,目前尚没有出现像西方社会那种以激进的后现代主义方式表现出的对现代化的忧思和批判,但前段开展的关于“道德滑坡”和“人文精神失落”问题的讨论,从另一个角度表现了人们对现代化的深层忧虑。

围绕市场经济发展过程中社会的道德状况所展开的关于“道德滑坡”与“道德爬坡”的讨论,虽然发生在学者之间,但它有着深刻的社会现实基础。尽管我们目前还难以确立一个进行道德状况判断的“参照系”,不易简单地作出“道德滑坡”的判断,但现代化过程中出现了一定程度的道德失落、道德边缘化和道德状况恶化现象,却是一个有目共睹的事实。这场讨论,揭示了社会道德状况在某些方面的弱化,表现出对现代化过程中道德建设的一种期待和憧憬,也体现了一种对现代化的忧思情绪。90年代文化界、理论界关于人文精神失落问题的讨论,虽然在一定程度上反映了人文知识分子在现代化过程中被冷落而产生的角色困惑和对自己前途的焦虑意识,但在根本上,则是中国知识分子对当今市场经济迅速发展所致文化危机的关切,反映了人们对人文精神的失落和道德状况恶化的忧虑,是对放逐人文精神和道德边缘化的反省与批判。它能引起广泛的社会关注,说明对人文精神的关切有着广泛的社会基础。

当前,“科学技术是第一生产力”的观念已深入人心,“科教兴国”已作为推进现代化建设的重大战略之一,大力发展科学技术成为全民族关注的焦点。我们似乎还未完全领略到西方国家那种因“科技至上”所带来的社会困境。但前车之辙,后事之师。如何在大力发展科学技术的同时,使现代化获得长久的发展动力,使现代化真正成为“为人”的现代化,而不是“唯物”的现代化,这是我国现

代化建设大业所面临的世纪难题。辅之以人文精神的约束,使现代化获得深厚的文化资源和人性内涵不失为一种明智的选择。

现代化的忧思,无论是以西方后现代主义文化思潮方式反映出来,还是以我国现代化进程中关于道德状况和人文精神的反思和呼唤方式反映出来,它其实向我们提出了一个时代性的课题:为现代化进行价值定向。即要以理性自觉的方式来把握和推进现代化,而不是放任现代化的自然演进和发展,将人类带上无目的的无边际,远离人的生活世界和精神追求的境地。在世纪大转换时期,我们已经看到了这种尝试的“冰山之尖”。可持续发展观的提出,地球时代新价值论的彰显和孕育中的人学观的革命,就是这种尝试的典型表现。

实现高等教育现代化观的转变

从时间性来看,真正意义的高等教育是在“现代”这一历史时期形成的,是以现代科学进入大学教育为显著标志的;从价值追求来看,高等教育从其发生之日起,就以促进人类理性发展和科学技术进步为价值取向。现代高等教育,究其实质,是“启蒙方案”的产物。这种“发生学”意义,使得“工具理性”一直主宰着高等教育现代化进程。

在中西方历史上,教育都是神圣的事业,是以人自身的完善为目的的。从孔子阐发的以“君子理想人格”为核心的道德教育,到亚里士多德所说的“自由民”身心陶冶的“自由教育”,教育无不以人格的完美,思想的自由发展为内涵。高等教育只是在科学勃兴和理性增长的时代,才从教育“母体”中分化出来,成为一种相对独立的教育形式。在“层次”上,它处于教育中的较高层次,成为“高等”教育;在性质上,它具有专门性,成为“专业”教育。由于现代工

具理性的文化价值观念与高等教育独特性的相互激励,高等教育在现代化过程中确立了一种科学知识的文化典范,即以科学知识、技术能力等外在于人的精神道德世界的方面,作为人类知识的典范,作为现代化的最终诉求。在这过程中,高等教育逐渐步出了“教育”范畴,逐渐疏远了人的道德精神世界。在科学知识的文化典范下,价值体系及观念被认为不是“知识”,没有实用价值和经济价值,于是伦理教育或价值教育在高等教育中的位置飘摇不定。高等教育演变为一种“人力教育”,而不是“人性教育”;教育的超越性理念坍塌了,“适应论”大行其道;高等教育放弃了长远责任,徒以迎合眼前的实际需要为主臬;人类整体知识被肢解了,知识变得支离破碎;科学教育与人文教育分裂了,教育成了国家和个人的经济工具,成了实利的“下贱侍女”;教育的本质被遮蔽了,全面发展的教育,成了一种偏狭的教育。可以说,高等教育现代化顺应了启蒙理性的发展逻辑,成为“工具理性”凯旋的注脚,是以牺牲“教育性”为代价的。在即将跨入新世纪的历史时期,人们从高等教育表面繁荣的背后,感受到高等教育现代化的危机和偏狭。无论是思想大哲对高等教育的理性沉思和批判,还是布衣平民无可奈何的顺应,现代社会与文化以这样或那样的方式,表现出对高等教育的不满,要求为高等教育现代化进行价值定向。

相对于一般教育,高等教育的确有其特殊性。但这种特殊性是在“教育”这一大范畴下的特殊性,我们不能牺牲高等教育的“教育性”去追求这种特殊性,不能抛弃人的自我完善和自由发展去扩张这种特殊性。任何教育,无论它处于什么层次,以哪一方面为侧重点,致力于人的自由而全面的发展都应是其安身立命之所,都是其根系所在,人的自由、超越、完善、德性都应是其根本性内涵。即使是在“工具理性”当阳称尊,高等教育完全为实利所主宰的现代商品社会,教育的人文诉求也从未停止抗争,人们对教育的本真意

义的追寻意识也从未泯灭。在当今时代,我们已经感受到了教育之真精神复兴的气息。

随着人们对现代化的反思与批判的深入,要求为现代化进行价值定向呼声的普遍高涨,人类的自我批判、自我控制意识正在逐渐加强。人类正在致力于解决自我崇拜、自我膨胀所导致的现代化困境,正在开始一场“人的革命”,以向真正的“人”回归。在这样一种文化大势下,正如金耀基先生所说,“我们必须检讨由启蒙方案发展以来的知识与教育的典范,必须思考大学教育的定位与定性问题”^①。必须实现高等教育现代化观念的根本变革。大学教育的定性,就是要认识到高等教育是“属人”的教育,而不是“唯物”的教育,是“人性”的教育,而不是“人力”的教育,使高等教育回归到“教育”母体之中。大学教育的定位,就是要改变高等教育跟在社会现实文化后面亦步亦趋的状况,使之真正成为人类文化发展的引导和推进力量。实现高等教育现代化观念的根本转变,就是要走出“工具理性”和实利主义的迷雾,把“人”作为现代化的主体和主题,把造就现代化的人——具有主体意识、批判精神和创新能力的实践主体,作为高等教育现代化的根本目的。高等教育的重新定性与定位,实现现代化观的根本转变,实质上是要面向新世纪,建构一种以塑造完美人格为核心的高等教育哲学,实现高等教育的“革命”。

建构面向新世纪的高等教育哲学,必须对受工具理性主宰的现代高等教育理念进行深刻反思与批判。但是,我们不能像激进的后现代主义者彻底拒斥“现代性”那样,去宣布高等教育现代性的死亡和彻底破产,而是要像哈贝马斯所主张的那样,力求通过对

① 金耀基 现代性、全球化与华人教育.见:鲁洁主编.华人教育:民族文化传统的全球展望.南京:南京师范大学出版社,1999.10

“现代性”的解蔽,重新开出“现代性”。在对科技教育理念有一个正确认识和评价的基础上,谋求科技教育与人文教育的有机整合或有效平衡。因为科学技术是我们文明的中枢,也是我们时代的特征,是高等教育现代化的时代资源。真正的科学是真善美的统一,具有重要的教育价值。现代科学所致的“野蛮”,并不是科学自身的野蛮,而是人把科学世界的法则带进人的日常生活世界,导致了人的生命世界的“殖民化”——实用价值凌驾于生命价值,僭取了生命价值,是人像在西方中世纪崇拜上帝一样崇拜科学,最终才使人成为自己的创造物的奴隶。因此,我们对现代高等教育的批判,不能仅仅局限于对科学技术的批判,而是要深入到对人的批判,以实现人的文化价值观念的深刻变革。

高等教育现代化研究范式的探索

以“工具理性”为核心的高等教育现代化观,不仅形成了实利主义的高等教育理念,而且形成了以结构功能主义方法论为基础的高等教育现代化研究范式。这种研究范式,把人与现代化隔离开来,认为现代化过程是不以人的主观意志为转移,与人的价值追求无涉的自然历史过程。要么把现代化看做是无主体的发展过程,要么为现代化设定一个“形式”主体——实体化的高等教育。因此,便有从高等教育结构是否合理优化,教学技术与手段是否先进,教育设施设备是否“现代”,高等教育是否能满足经济发展的要求,是否达到了大众化水平等方面来理解与认识高等教育现代化的种种观点。人们极尽所能,把现代社会中种种最先进、最时髦、最能体现“现代”特色的高等教育外部特征,统统纳入高等教育现代化“囊中”,惟独不把人的现代化与之联系起来。这种实体化的思维方式和研究范式,只是注重对业已发生的“事实”进行研究,对