



列寧斯大林關於從資本主義到 社會主義的過渡時期的理論

——馬卡洛娃講演集——

時代出版社

中蘇友好協會總會編

列寧斯大林關於從資本主義到
社會主義的過渡時期的理論

——馬卡洛娃講演集——

沈志遠等譯

時代出版社

一九五三年·北京

根據人民出版社上海分社出版

**列寧斯大林關於從資本主義到社會
主義的過渡時期的理論**

——馬卡洛娃講演集—— 32開、75千字

譯者：沈 志 遠 等

編者：中蘇友好協會總會

出版者：時 代 出 版 社

（北京東四錢糧胡同十四號）

發行者：新 華 書 店

印刷者：北京新華印刷廠分廠

裝訂者：北京新華裝訂社

1—25,050冊 1953年10月北京新一版

定價4.800元 1953年10月第一次印刷



經濟學家
馬卡洛娃碩士

馬卡洛娃碩士簡歷

瑪利亞·菲奧得洛芙娜·馬卡洛娃碩士，一九〇九年生於伏爾加河上薩馬拉城（現在的古比雪夫）一個工人的家裏。她底父親在革命以前是個不熟練工人，到革命以後才獲得技術，成爲一個鐵工。馬卡洛娃在家庭受完中等教育後，去莫斯科，那時她才十七歲。一九三〇年她在國立莫斯科大學師範學系社會經濟組畢業後，被分派講授政治經濟學。一九三五年，她一面教學，一面讀畢研究部，作了學位論文，獲得經濟學碩士及副教授學銜。

馬卡洛娃碩士教授政治經濟學已經有二十年了。最近五年，她一直在蘇聯國立莫斯科大學講課。

馬卡洛娃碩士在社會主義政治經濟學方面，研究從資本主義到社會主義過渡時期的問題，以及貿易、價格、城鄉經濟聯系形式的問題。她發表了許多關於這方面的論著。她除進行研究和教學工作外，同時又擔任宣傳員，進行社會工作。她爲蘇聯婦女反法西斯委員會工作。她曾參加出席布達佩斯國際民主婦女聯合會第二次代表大會的蘇聯婦女代表團。在社會工作方面，她與蘇聯對外文化協會聯系，曾參加該會代表團到羅馬尼亞及捷克斯洛伐克。

編輯例言

中蘇友好協會總會爲了加強中蘇文化交流，本年春季特邀請了幾位蘇聯學者來我國講學。瑪·菲·馬卡洛娃碩士就是其中的一個。她於今年三月初到達我國，在北京、天津、南京、上海、杭州、武漢等地共作專題講演二十六次，聽衆有四萬一千三百餘人，與我國學者、專家舉行座談會五次，參加者六百三十餘人；四月下旬返回蘇聯。

馬卡洛娃碩士在蘇聯教授政治經濟學二十年。她對於從資本主義到社會主義過渡時期的理論以及貿易、價格與城鄉經濟聯系形式等問題，尤有深刻研究。此次來我國講學，即以『列寧、斯大林關於從資本主義到社會主義的過渡時期的理論』及『社會主義經濟制度』爲題。現在把這些講演稿編印成書『斯大林論蘇聯的城鄉經濟聯系』（稿未曾公開講演，作爲附錄），以供我國經濟工作人員以及有關工作人員們的參考和研究。

中蘇友好協會總會研究出版部

一九五〇年六月

內 容 提 要

馬卡洛娃碩士在蘇聯教授政治經濟學已經二十年，她對於從資本主義到社會主義過渡時期的理論以及蘇聯城鄉經濟聯繫的本質、任務和社會主義建設各個階段的城鄉經濟聯繫的形式（商業、合作社、合同制）等問題，尤有深刻研究。這本書中包含「列寧斯大林關於從資本主義到社會主義的過渡時期的理論」及「社會主義經濟制度」兩篇論文，另外附錄「斯大林論蘇聯的城鄉經濟聯繫」一篇。這本書對於我國經濟工作者及有關的研究人員是有幫助的。

目 錄

馬卡洛娃碩士簡歷

列寧、斯大林關於從資本主義到社會主義的過渡時期的理論 一

一 列寧、斯大林關於社會主義革命和社會主義可能在單獨一個國家內勝利的理論 二

二 過渡時期經濟的特徵，階級和階級鬥爭，過渡時期『誰戰勝誰』的問題 三

三 新經濟政策，它的本質和國際意義 四

四 國家社會主義工業化和農業集體化乃是社會主義建設之經濟法則 五

社會主義經濟制度 六

附 錄

斯大林論蘇聯的城鄉經濟聯系 九

一 無產階級革命勝利後城鄉經濟聯系底本質與任務 九

二 社會主義建設各個階段上城鄉經濟聯系的形式（商業、合作社、合同制） 一六

三 社會主義下城鄉經濟聯系之新形式——生產聯系，拖拉機站、蘇維埃商業、

集體農莊商業、消費合作社 二六

列寧、斯大林關於從資本主義到 社會主義的過渡時期的理論

列寧和斯大林給了全世界勞動人民以一種跳越資本主義鬥爭的極偉大的和不可戰勝的武器——這就是社會主義革命的新理論。

列寧、斯大林關於社會主義可能在幾個或單獨一個國家內獲得勝利的學說，完全依照新的意義提出了關於無產階級專政的任務問題，工人階級和勞動農民聯盟的問題，在社會主義建設中利用商業和貨幣以及其他有許多問題。

列寧、斯大林關於從資本主義到社會主義的過渡時期的理論，已經受到了蘇聯社會主義建設的偉大經驗的考驗。受這一理論所指導的千百萬蘇聯人民，已經取得了社會主義的歷史性的勝利。

列寧這一理論，目前又領導着諸人民民主國家的勞動人民向着社會主義邁進。

在我們關於列寧、斯大林從資本主義到社會主義的過渡時期理論的演講中，我將跟諸位來研究下面四個基本的問題：

(一) 列寧、斯大林關於社會主義革命和社會主義可能在單獨一個國家內勝利的理論。

(二) 過渡時期經濟的特徵。階級和階級鬥爭以及作為建設社會主義決定性條件的無產階級專政之必要。

(三) 新經濟政策，它的本質和國際意義。

(四) 社會主義工業化和農業集體化乃是社會主義建設之經濟法則。

這就是我在以過渡時期為題的演講中要跟諸位來討論的一些問題底範圍。

一 列寧、斯大林關於社會主義革命和

社會主義可能在單獨一個國家內勝利的理論

這個理論的初步基礎是早在一九〇五年——一九〇七年革命時期爲列寧所奠定的。在列寧的『社會民主黨在民主革命中的兩個策略』一書中，已經提出了民主主義革命轉變爲社會主義革命的問題。

從社會主義革命的新理論的觀點看來，在這部著作中有些什麼重要的東西呢？這是列寧所提出的新問題，就是說，無產階級不是孤立地實現反對資產階級勢力的社會主義革命，而是與勞動農民聯合起來共同去進行這一革命的。這與西方社會的社會民主派所宣揚的理論比較起來是一個新的原理，依照他們的看法，認爲只有無產階級單獨去對抗資產階級。西方的社會民主黨從來也沒有承認過勞動農民是工人階級的同盟者。

『兩個策略』這本書自然還不會得出社會主義可能在單獨一個國家內勝利的結論，但是在那本書裏已經有了這種理論的基本要素。如像民主革命轉變爲社會主義革命和工人階級必須聯合貧農以爭取社會主義革命的勝利等等論點。列寧完滿地提出社會主義可能在單獨一國內勝利的理論是在第一次世界大戰時期。

當時列寧在一九一五年八月發表的一篇『論歐洲聯邦口號』的論文中，揭露了托

洛茨基所提出的『歐洲聯邦』這一口號的反動意義，建立了自己著名的原理，這就是
在帝國主義條件下關於資本主義的政治和經濟發展的不平衡性，以及社會主義可能在
單獨一個國家內勝利的原理。

列寧這樣寫道：『經濟上和政治上發展的不平衡性是資本主義的絕對法則。由此
社會主義可能首先在少數或甚至在單獨一個資本主義國家內獲得勝利。』

在一九一六年秋間所寫的另一著作中，這一社會主義可能在單獨一個國家內勝利的
原理是表現得更為明確了。那篇論文的題目叫作『無產階級革命底軍事綱領』。在
那篇論文中，列寧不僅寫到社會主義在單獨一個國家內勝利的可能性，而且還寫到社
會主義在一切國家中同時勝利的不可能性。在這篇論文中寫道：『資本主義的發展在
各個不同的國家中是極不平衡的。在商品生產的條件之下，不如此是不可能的。由此
產生一個不容爭辯的結論：社會主義不可能在一切國家同時勝利，它首先在一個或幾
個國家內得到勝利，而其餘的國家則在相當的時期以內，依然是資本主義的或前資本
主義的國家。』

在這兩篇論文中，提供了關於社會主義可能在單獨一國內獲得勝利的一些基本原

則。

我還要告訴你們列寧在一九一六年秋間寫的一篇論文叫作『論對馬克思主義的諷刺與帝國主義的經濟主義』。在這裏，列寧寫道：『夢想社會主義在一切國家內同時勝利，就等於把社會主義拖延到無期。換句話說，假如以為社會主義能夠在一切國家內同時勝利，革命能夠在一切國家內同時爆發，這樣的想法就等於一般地拒絕革命。』

讓我們更精細地來研究不平衡發展律的問題，為什麼列寧根據這不平衡發展律得出了社會主義可能在單獨一個國家內勝利的結論來？

資本主義在它存在的一切階段上都是不平衡地發展着的。工業發展得比農業快。一個國家發展得比另一個國家快。因為經濟是自發地發展着，是在價值律的基礎上發展着的，所以它的發展是不平衡的。

但是在帝國主義的條件之下，在這種不平衡性中表現着新的特徵，表現着新的性質。這種新的性質是決定於什麼的呢？

斯大林同志發展了列寧關於不平衡發展律的理論。在與托洛茨基派的激烈的鬥爭中，斯大林堅持並進一步發展了列寧關於社會主義可能在單個國家內勝利的理論。他

對於帝國主義條件下資本主義的不平衡發展的特點，給予了詳盡的說明。斯大林同志說，在帝國主義條件之下，發展的不平衡性是極度地尖銳化，並具有了決定性的意義，它變成了瓦解資本主義的一個强有力的因素。不平衡發展律作用底性質本身也改變了。假如說從前一個國家趕上另一個國家是循着一般規律趕上去的，即採取所謂進化的方式，沒有飛躍，沒有戰爭災難，也不經過世界再分割的方式；可是現在，在帝國主義條件之下，情形就完全不同了。在帝國主義條件之下，出現了兩種新的情況；由於這些新的情況，不平衡性就具有了新的性質，並且變成瓦解資本主義的一個決定因素，它創造了社會主義在單獨一個國家內勝利的可能性。斯大林同志指出了這樣的兩種新情況：

第一，在帝國主義時期，世界已被分割完了；就是說世界各國相對平順和相對進化式的發展，已經沒有可能性了。這時發展只能採取這樣的方式，即一個資本主義國家只有靠排擠別的國家，靠犧牲別國的利益，才能獲得發展。爲什麼呢？因爲世界已被分割完了。假使說，在帝國主義以前的時期，世界上還有許多未被侵佔的領土，因而資本主義還能在廣度上擴展開去，奪取一切新的領土，一個國家的擴展並未妨礙到

別的國家；可是到了帝國主義時期，這種可能性已經沒有了。這就是說，斯大林所指示的第一種新情況，即是在帝國主義條件下，世界已被分割完盡。

第二，乃是資本主義各國發展水平上的差異的減少。某些國家能比較迅速地趕上別的一些國家。它們的發展水平並齊化了。它們的發展水平變成幾乎一樣高了。這種情形是過去所沒有的。英國很多年來在生產力發展上居於世界第一位，可是此後隨着帝國主義時期的到來，在不多幾年內，德國就趕上了英國；接着日本也趕上了英國。同時美國又很快地擠上了世界的第一位。

這種情況，即資本主義各國發展水平的並齊化，斯大林把它看作強有力地影響着發展不平衡性的本質的變化底第二個條件。

假使發展水平並齊化了，這意味着什麼呢？這意味着許多國家的力量變成差不多一樣了，它們的掠奪的企圖是加強了，可是因為世界已被分割完盡，所以就產生了經由戰爭、經由衝突和災禍來重新分割世界的不可避免性。因此一個資本主義國家的發展，只能靠排擠別國，靠定期的重分世界，靠戰爭災禍來達到。在這期間（即在重分世界的帝國主義戰爭期間），有些國家被削弱了。而這些被削弱的資本主義鎖鏈

上的環節，便是最易於破裂和最便於發生社會主義革命的地方。

這樣，斯大林同志在發展列寧關於帝國主義條件下的不平衡發展律的學說時，指出了兩種情況：世界已被分割完盡和各國發展水平的並齊化。

斯大林同志在進一步論及不平衡發展律的問題時，揭露了托洛茨基派關於不平衡發展律的虛構之反革命實質。托派歪曲地解釋帝國主義條件下的發展不平衡性，把不平衡性曲解為發展水平上的差異，並且說在帝國主義時期發生着發展水平的並齊化，因而不平衡性就比較削弱了。托洛茨基派，這些工人階級的最惡毒的敵人，乃是資產階級的擁護者。托派雖承認各資本主義大國的發展水平並齊化的事實，但為迎合資產階級的要求，他們却不承認資本主義各國重分世界的鬥爭的尖銳化，它們中間矛盾的尖銳化，而這些矛盾和鬥爭是在削弱着資本主義，尤其是在削弱着它的個別環節，而不是如托派所設想的在加強它。托派曲解了不平衡規律的意義，而用發展水平的差異來代替發展的不平衡性，於是它們就得出結論說，社會主義革命是不可能在單獨一個國家內獲得勝利的。

在跟托派的尖銳鬥爭中，斯大林同志堅持了並且進一步發展了列寧關於在帝國主

幾條件下資本主義發展不平衡律的學說。

斯大林同志這樣地解釋發展不平衡律道：『在帝國主義時期，發展不平衡律意味着某些國家與別的國家比較進行着躍進式的發展，一部分國家很快地從世界市場上被別的國家排擠出來，周期性地採取軍事衝突和戰爭災禍的形式來重分已經分割完的世界，並且意味着帝國主義陣營內部衝突的加深和尖銳化，世界資本主義陣綫的削弱，這一陣綫被個別國家的無產階級所衝破的可能性，以及社會主義在個別國家內獲得勝利的可能性。』

這樣看來，正是根據列寧所發見和斯大林所發揚的帝國主義時期的不平衡發展律的作用，才得出一個不可避免的結論來，即在個別國家內革命勝利的可能性，和如列寧所寫的，一切國家同時爆發革命和社會主義同時勝利的不可能性，因為不可能一下子削弱資本主義的整個鎖鏈，而只能削弱着這一資本主義鎖鏈中的個別環節。那是資本主義各國相互進行分割世界的鬥爭的結果。對這些被削弱了的環節就需要加以襲擊。第一次世界大戰的結果，從資本主義的體系中，脫落了六分之一的世界——俄國。在第二次世界大戰以後，由於同一不平衡發展律的作用，從資本主義鎖鏈中又脫