

真耶伪耶

名家书画鱼龙混杂

是耶非耶

练就慧眼方可定夺

名家书画真伪鉴定

(一)



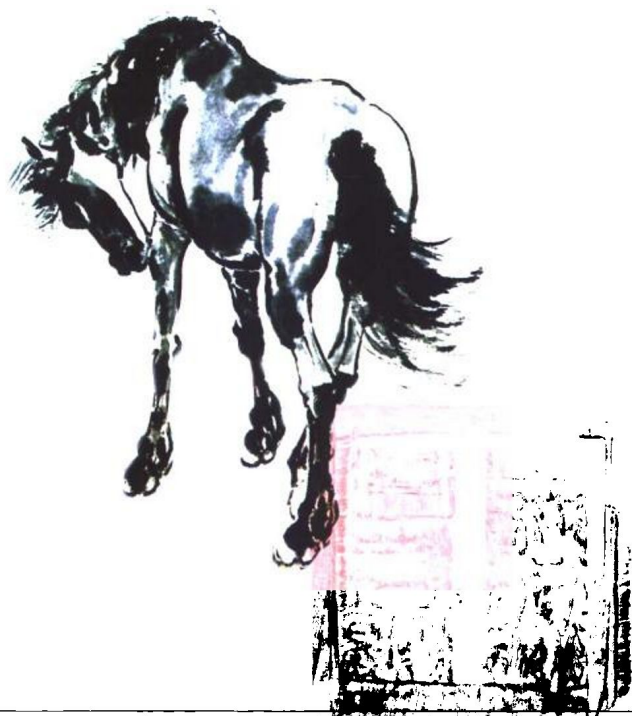


国防大学 2 085 8666 2

老古董丛书

名家书画真伪鉴定

主编 铁源 副主编 溪明
编委 羽根 季涛 良民



鸣谢:

中国嘉德国际拍卖有限公司
北京翰海艺术品拍卖公司
太平洋国际拍卖有限公司
天津国际拍卖有限责任公司
上海国际商品拍卖有限公司

图书在版编目(CIP)数据

名家书画真伪鉴定 / 铁源主编. — 北京: 国际文化出版公司, 1999.12

(老古董丛书) ISBN 7-80105-842-9

I. 名… II. 铁… III. ①汉字—法书—鉴定—中国②中国画—作品—中国—鉴定 IV. K879.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 75514 号

名家书画真伪鉴定(一)

铁 源 主 编

责任编辑: 李正堂 柳 青

封面设计: 羚 羊

出版发行	国际文化出版公司	北京市安定门内大街 40 号
	华 龄 出 版 社	北京市西城区大红罗厂乙 3 号

经 销	新华书店	印 张	5
开 本	889mm × 1194mm 大 32 开	印 刷	北京印刷学院 实习工厂
版 次	2000 年 1 月第 1 版	2000 年 1 月第 1 次印刷	
印 数	1 — 8000 册		

ISBN7-80105-842-9/G · 272

定 价 39.80 元

目 录

书画造假与鉴定.....1	风景.....54	印款.....100
齐白石作品鉴定.....9	印款.....55	傅抱石作品鉴定.....101
虾.....9	刘海粟作品鉴定.....57	山水.....101
螃蟹.....11	山水.....57	人物.....105
雏鸡.....13	梅花.....60	印款.....108
藤萝.....14	松.....60	李可染作品鉴定.....111
工笔草虫.....15	荷花.....61	山水.....111
山水.....16	印款.....62	牛.....115
老鼠.....17	潘天寿作品鉴定.....63	人物.....118
荷花.....18	山水.....63	印款.....121
人物.....19	花鸟.....64	陆俨少作品鉴定.....123
印款.....20	松.....65	山水.....123
黄宾虹作品鉴定.....25	指画.....66	印款.....126
山水.....25	荷花.....68	吴作人作品鉴定.....127
印款.....29	凌霄花.....69	骆驼.....127
于非厂作品鉴定.....31	人物.....70	熊猫.....128
梅雀.....31	印款.....71	金鱼.....129
鸽子.....32	李苦禅作品鉴定.....73	牦牛.....130
牡丹.....33	荷塘.....73	印款.....131
山水.....34	鹭.....75	吴冠中作品鉴定.....132
朱屺瞻作品鉴定.....35	鹰.....76	山水.....132
山水.....35	花卉.....77	风景.....134
花卉.....38	野禽.....78	印款.....138
印款.....39	鱼.....79	黄胄作品鉴定.....139
吴湖帆作品鉴定.....40	印款.....80	人物.....139
山水.....40	张大千作品鉴定.....81	舞蹈人物.....140
荷花.....43	山水.....81	驴.....142
竹.....44	泼墨彩山水.....82	花鸟.....143
印款.....45	人物.....84	印款.....144
徐悲鸿作品鉴定.....47	荷花.....87	程十发作品鉴定.....145
马.....47	印章.....91	山水.....145
猫.....50	林风眠作品鉴定.....95	人物.....146
喜鹊.....51	山水.....95	花鸟.....150
鹅.....52	秋鹭.....96	印款.....151
鹰.....52	猫头鹰.....97	范曾作品鉴定.....152
鹭.....53	仕女.....98	人物.....152
鸡.....53	裸女.....98	印款.....156
人物.....54	静物.....99	

书画造假与鉴定

书画作伪，源远流长。据史料记载，唐代以前已有，不过多以为游戏，宋代渐成风气。至明清两代，古董商为利所驱，专造书画赝品，以蒙世人之钱财。唐代张彦远在《历代名画记》中说：“古时好拓画，十得七八不失神采笔纵”；唐武则天时，张易之奉诏召天下画工整修内库图画，用心摹仿宫中藏画，然后以假充真，将宫中的真画盗运自己家中。张彦远所言和张易之所为，不过是造假中的一种，既临摹原作，惟妙惟肖，然后收起原作，以假作流向市场，或悬挂于厅堂。而后世造假不仅手段远胜前辈，且延续不断直至近代。进入20世纪之后，画坛名家辈出，佳作云起，造假之风日盛，其伪作范围可谓无孔不入，作伪手段高低参差，作伪数量之大令人咋舌。如本书所选之名家，厂肆之中的伪作眩人眼目，不仅收藏者防不胜防，就是画家本人亦有无可奈何之叹。

如齐白石生前身后既饱受伪作之害，伪作不仅有“无赖子”所为，也有弟子、门生所画。其三子齐子如就曾与门房串通，将白石真迹留下，自己另作一幅，盖上其父的印章，让取画之人拿走而流入社会。齐白石为了防伪，曾刻一方钢印加盖在画的背面，并言明有钢印的真，无钢印的伪。结果是时间无多，假画亦有钢印。老人曾愤慨地说：“我的画只有从我屋子里拿出去的才不会是假的！”老人于愤慨与无可奈何之际，刻“有眼应识真伪”、“书画遍于天下，蒙人伪造更多”等印，打在画上意在提醒人们不要上伪他作品人的当。而近年在社会上流通的齐白石伪作皆为“无赖子”所为。

又如黄宾虹，生前曾说自己的艺术要到身后50年才能真正为世人所认可。庆幸的是先生谢世不及50年，其卓越的艺术成就已为

世人所承认，遗憾的是其伪作亦随处可见，鱼目混珠，真赝杂糅，造成真迹价格不高，伪作价格反而不低的怪现状。

又如张大千，艺术个性风流倜傥，豪迈不羁，三十岁左右时仿谁像谁，十分逼真，就连陈半丁、黄宾虹等鉴赏家亦走眼上当。时至今日，他仿的前人画作，有的在社会上广为流传，有的被收入省市及中央一级的博物馆。然造他的伪作在40年代就屡屡出现，令鉴赏家、收藏家大跌眼镜。真是你造别人的假，我造你的假。不知大千居士九泉之下对这鱼龙混杂的现象作何感想？

又如潘天寿，其个人绘画风格特别强烈，虽一般造假之徒退避三舍，但亦不能幸免。1990年其遗作展在香港展出之时，潘公凯先生（潘天寿之子，中国美院院长）曾接待好几批收藏家，请求鉴别所藏作品是否为潘天寿真迹，结果几十幅均为伪作，令人胆寒。

又如范曾，1991年曾在台湾举行范曾真伪作品鉴定会，画作共104幅，真迹仅18幅，使持画者入尴尬境地，痛心疾首者亦有之。为防伪，画家请微雕高手在米粒大小的象牙上刻“抱冲斋主十翼范曾真迹”十字，并盖在画上。然不出数日，假微雕印章亦盖在假画之上流入市场，虽精细程度不及真印，但蒙世人凡眼则足矣，令画家哭笑不得。真可谓道高一尺，魔高一丈。

书画，在我国历来是高雅的艺术品，可是在商品经济的冲击下，高雅品的背后并不完全高雅，这就是造假。造假画的利润之高，门外人无法想象。就当代名家真迹的价格来讲，从六十年代初到如今，近四十余年的时间一般均上涨几百倍，甚至是上千倍。如五十年代末期，徐悲鸿的《松鹰图》售价不过230元，傅抱石的大画标价也不过百元；吴作人的金鱼亦在20—30元之间。即使是李可染牧童骑牛的作品，在“文革”之后也就是千元左右，如今没有10万元恐怕是拿不下来的。画家的作品卖高价当不奇怪，因其是艺术，可假画何来艺术二字，无非是暴利驱使罢了。

绘画艺术自进入流通领域以后，作伪之风随着社会经济的起落而时起时伏实乃自然，要做到市场上没有一件伪品亦很难。问题的症结在于如何识别作伪的方法和手段，令其没有市场。

一般来讲，伪作有以下几种形式：

摹制：既完全按照原本勾摹，如前文所说张彦远、张易之。多见于工笔人物、花鸟等。古人多用透明或半透明的纸蒙在原作上进行双勾，或直接以浓淡依样填摹，或以淡墨摹后再摹临。而近人多用幻灯机将原作照相底片打在纸、绢之上勾出底稿后再摹制，其伪作有极大的蒙蔽性。

临制：即在熟读原作的基础上，临写真迹。临制多见于山水、人物、花鸟等。造假中以此类水平较高，其所作可以逃过一般鉴定者的眼睛。

仿作：即造假之人在没有真本的情况下，凭自己长期专攻某名家的功夫，完全靠想象，信笔画成某名家之作，如张大千所仿石涛的作品。造假之中以这类水平最高，功夫最深。因其没有真本的拘束，仿写的作品可达形神兼似的地步。又因没有真品可以比较，故具有极大的欺骗性。

造作：即凭空伪造。造的形式大致有两种，一是有本的造，造伪者熟悉被造名家的画风、画法，利用其名气牟取利益。这种造法亦称“熟造”。另一种是“冒造”，即根本没看过某名家的作品而凭空捏造。一般来讲，冒造水平低劣。造作是绘画作伪中使用最普遍的一种形式，数量巨大，其水平高低不等，需认真对待。

另外还有代笔。代笔有两种，一种是只代一部分，既本人作一部分，代笔人作一部分，落款则是本人；另一种是完全由代笔人所作，仅落款是由被代画家来写。代笔一般是无名的代有名的，名气较小的代名气大的。被代与代者多为师生、父子关系。多为本人名气大，为画债所累，只好请门生、弟子代画。代笔的鉴定较难，当仔细对待。

作伪还有改头换面，另立名目一种。这类伪作，有部分是真的，有部分是真的。其手段包括改款、添款、减款、拆配等。这类伪作一般以古画居多，故不在此赘述留待后书详谈。

熟知造假手段，并不能就说是懂得书画鉴定。书画鉴定是一门博大精深的学问，如前文所提及的陈半丁、黄宾虹哪个不熟知造假

手段？哪个不是雄冠一时的书画鉴定家？但终不免失眠上当，其鉴定之难，由此可见。潘天寿在世之时，曾有人将他的水印作品携来请求鉴定，他竟然认水印品为真迹。诚然，潘天寿作为精于鉴定的专家，对于水印品的一时不察，无异于九方皋相马，“得其精而忘其粗”，不足哂笑。但水印品之精也不得不叹为观止。而时下的造假水平远非有生硬之迹的一般水印品可比，可一般收藏者的眼力恐怕也不能同大师们相提并论。如此说来书画真的就是“假亦真来真亦假”了？实则非也，自古真伪同冰炭，即使如张大千之奇才，其仿作八大山人、石涛的作品也难逃慧眼睿目。

书画作伪无非是上述的几种手段，其水平再高也会露出蛛丝马迹。这里不妨仔细分析比较一下。摹制主要作伪于工笔画，纵逸的写意画则不能胜任，而皴染的山水画则更难胜任。在鉴定时要注意人物、花鸟的伪作必然笔法拘谨，神韵不足。另外，摹制的作品对真品处处留意，唯恐一处不到位露出破绽，而真品则在有意无意之间，既实处着意，虚处无意，有种自然而然的过渡，伪作定然是实处着意，虚处也着意，缺乏真品的空灵之感。又有的摹制品不可避免地留下铅笔炭条的勾廓痕迹，特别是在淡墨处此痕迹更为明显。如果用橡皮擦拭一定会伤及纸面纤维，所以物象边缘有擦痕者必为摹品。

临制虽然具有较为自由放达，可任作伪者自然挥发，取得原作较多神韵的“益处”，但此法的马脚也恰恰露在此处。因为临制的多为写意画，伪者稍不注意，就会失去形似，在章法、结构、笔法上松散杂乱。其边看边临，运笔必然迟滞生涩，上下左右不呼应，气脉不能连贯。另外，由于任作伪者自然发挥，笔下难免会有自己的东西流露，即艺术个性的表现。凡风格不统一，前后矛盾者必为临制之作。

仿作由于作伪者功夫很深，基本上吃透了某家之后再仿，所以自然流畅，滞笔生涩之处较少，有神形兼似之味道。故在鉴定时要反复将仿品与真品进行对比，在比较中区别二者的各自特点及差异。从笔法上看，仿作要运笔自然流畅，必然有自己的习惯特点，为减

少差距，又不流出自己的风格，必然尽力仿照原作的笔法技巧。这样一来，笔法虽对，但线条的笔意则不对，如一些仿潘天寿作品的美术学院学生，虽造型、构图极似原作，但点的节奏和线的力度与真迹有明显的差距。画面上常有不该出现的点和线，造成杂乱无章，与原作相去甚远。另外，有些造假之人没有见过所仿之人的真迹，只能是以出版物为仿本，这样就会在用色和用墨上流露出更大的差距。如潘天寿的作品一向以清爽、明确著称，一幅画不过有二、三种颜色，既使用五六种颜色也具有清新、古雅的特点。而有些画册在印刷时颜色或多或少有些失真，造成色彩偏红。所以不少伪作之人以为偏红是潘天寿的艺术风格，可是一对真迹立刻真相大白。

造作一般会借助摹、临、仿的一些方法，除了在这些方面注意外，对水平高的必需在总体风格上进行把握，并且要注意其是否与时代特征相符，其所用纸张、墨、印章、书法是否与原作者相一致，只有这样才能正确鉴定。

至于代笔，由于是门生、家人代笔，故鉴定起来较为困难，这就需要鉴定者要在二者之间的笔墨技法、结构布局等个人风格中加以区别。因为代笔者总会有个人风格的流露，难以达到与被代者的神似。

在具体的鉴定过程中，要掌握好以下几个关键步骤：

比较：说穿了，鉴定就是比较。只有比较才能辨别真伪。在比较过程中要注意真迹与真迹相比，先找出共性、规律，然后再找出个性和不同时期的特点；伪作与真迹比，在对比过程中找出差距；伪作与伪作比，找出其共性和规律。由于大名家传世作品不多，且一般人又较少看见原作，这就要借助于出版物，拿伪作与出版物相比。总之手头资料越全，辨伪的成功率就越高。

大处着眼小处入手：在鉴定过程中要注意从大处着眼，先不必拘泥于此处或彼处的对否。应先看风格和构图，因为名家的风格和构图差不多都有一定的模式，如林风眠的近乎正方形的镜片，其风格不外以中为主的水墨写意（但在构景、取象等方面有西画的意趣）及以西画为主的光色技法（但在布局方面又不失传统的神韵）。如果连

这最起码的地方都不像，就不用再看下去了。小处着眼是在基本风格确定之后，不要从整体上进行分析比较，要善于抓住细微的东西，如在鉴定徐悲鸿的马时，你就很难从像与不像上去分析，只能从马的解剖及细节上加以探求。因徐悲鸿对实物用过极长的时间进行观察，并学过马的解剖，熟悉马的骨架和肌肉组织。另外，徐悲鸿视马蹄为马的眼睛，在浓淡深浅的一线之间便能反映出左右前后的不同体面关系，而伪作往往在此“马脚”毕露。

先视其伪，再视其真：在鉴定时切忌先入为主，绝不能在初看一幅时就认定其为真，而应先说其伪。这与民谚中“宁可信其有，不可信其无”是同样的道理。只有认其为假，才会平心静气地认真琢磨，找到是否有不对的地方，当你将疑点一一摒弃之时，此画焉有假之理？反之，认定这里是真，那里也真，最后假的地方又如何引起你的注意？

多读书：书画鉴定既然是一门博大精深的学问，就必须认真读书。不但要读画家的画册，还要读其传记和谈艺录之类的文章，只有这样才能对他的生平有所了解，进而明了其艺术风格的形成和其不懈追求的艺术主张。另外还要具备一些文史知识，因为一些大师巨匠多集诗、书、画于一身，如果你没有这方面的知识，就不容易进入他们的内心世界，对他们的作品也就不好把握。

信专家亦质疑专家：专家是在长期的书画鉴定中赢得这一头衔的，这说明专家确有过人之处，否则岂不人人都成专家？在收藏实践中听听专家的忠告，或多读读他们的文章专著大有益处。但有时亦不可全信专家的一“家”之言，因为作假之风盛起，专家也有走眼之时，加之专家了解此名家并不说明他熟悉彼名家，正所谓学有所专才成其为专家，否则岂不同一般收藏者无二。不信专家也绝不是凡专家之言一概不听，而是要有分析、比较、质疑，要经常思索专家为什么这样讲，在融汇贯通之中形成自己的观点，并在具体的实践过程中加以印证，由感性认识到达理性认识的彼岸，唯有这样方能“修成正果”。

不以价格定真伪：有许多收藏者在决定收藏取舍之时，不是从

理性出发，并不认真去对作品进行分析、比较和鉴定，而是以价格的高低来武断其真伪，这实在是收藏鉴定中之大忌。须知，即使是同一个名家的作品，其价格也不是固定的，这里有尺幅、内容、技法及精细程度上的差别。如齐白石，一生之作甚丰，蕙荻并存不足为奇，然精品极精，次品极差，故其精品较一般作品的价格相差几倍，甚至十几倍，绝不能看到价格在几万、十几万以上的就定为真迹，而价格在二、三万之间的就定为伪作。表现内容不同也决定价格的高低，一般来讲，山水为上，人物次之，走兽、花鸟、虫鱼、竹石再次之。再者立轴贵过横幅，出版过的作品高过没出版过的作品，有名人题跋和流传有序的作品比普通作品价格高。所以，价格对真伪而言只能是一把不太合适的尺子。

在鉴定名家书画作品时，还要注意一种倾向，既造假之人对自己的作品无多大把握，恐难蒙世人之眼，故经常拉大旗为虎皮，生造出名家的题跋在上面，使人产生此作已经名家鉴定必是真品的错觉，诱人上当。这就要求收藏者在遇到此类作品时，不仅要了解画家的风格，还要了解名家的书法风格。如若盲目崇信名家，离吃大亏的日子也就不远了。同时还要注意另一种倾向，既造假之人在无法伪造名家题跋的文字时，往往都在画面题写“××惠存”、“××方家教正”或“××一晒”、“补壁”之类的文字，所题“××”多为社会名流，其用意也十分险恶，迷惑购买者认为此画是画家送给名人的焉会有假？其实社会名流多为饱学之士或收藏大家，如果不是身处乱世，名家墨宝怎会轻易流入市场？如果不是囊中羞涩又怎会轻易割爱？如果不是不肖之孙的胡作非为又怎肯以宝物换钱？当然社会名人用名家之作回报社会的义卖之举不在此例。总之，遇有上述情况要慎之再三方可决定取舍。

俗话说“乱世黄金，太平文物”。随着改革开放的进行，目前中国已进入了国泰民安的大发展新时期，第四次收藏热已经到来（第一次是北宋末年的青铜器与书画收藏，具有讽刺意味的是北宋末年的许多青铜器和书画赝品至今仍令专家头痛；第二次是清康熙乾隆盛世，凡古董均在收藏之列；第三次是清同光至民国初年，古玩

价格扶摇直上，伪作亦层出不穷)。而作为集玩赏价值、历史价值、文物价值于一身的绘画作品无疑引起了越来越多收藏者的青睐。鉴于此，我们编著了这本小册子，以期引起读者的注意，如果能为收藏者提供一点有益的参考则大幸。因为书画收藏毕竟是一笔不菲的投资，专家的一时走眼不过令人一晒，大款们的一时失手并无关痛痒，而做为普通收藏者的不慎失足，虽非灭顶之灾亦为挖心割肉之痛，焉有不慎之理！

由于篇幅所限，本书只选收 19 位名家的真迹 144 幅，伪品 84 幅，真迹局部图 38 幅，伪作局部图 30 幅，题款 110 帧，印章 412 方。这是十分不够的。因为二十世纪以来，画坛巨匠当在十位数左右，大师亦不下二、三十位，而功成名就者亦不下百人。精品佳作不少，赝品亦多，而本书容量有限，只好留待来日。本书所选画家亦非以名气定座次，纯粹从市场伪作的多寡及对收藏者造成危害的程度出发所定。

本书在编排体例上以真假对比加文字说明为主，意在使读者一目了然，有些伪作完全照临原作，对比起来比较容易和清晰，而一些仿作则无真品，或伪品持有者不肯提供图片故只能是从艺术风格和笔墨技巧上谈之，所以这种对比并不是十分严格意义上的对照。在版面安排上由于画作尺幅不同，故有些变动在所难免。另基于由小见大的原则，对有些伪作并没有取其全貌，所录之印款亦非原大，尚望读者见谅。此书重在鉴定，故有关画家的生平事迹不做过多的介绍，其艺术风格和特点多在具体鉴定时予以介绍。而所选画家作品不一，视其表现题材而定，绝非编著者个人喜好之标准。

最后，提醒读者注意的是，本书亦为一家之言，尚请方家不吝赐教；而对收藏者言，万勿作为入市指导去按图索骥，否则贻害众生，有违编者的初衷。

齐白石作品鉴定

齐白石(1863—1957年)小名阿芝,名璜,字渭清,号频生,别号白石山人、寄萍堂主人、杏子坞老民、借山馆主人等。当代著名画家,擅画花鸟草虫,亦能山水、人物。其传世作品数以万计,题材广泛,画价高下相差甚大,罕见与否,精细不同能使相同尺寸的画价相差百倍。精品亦多,赝品也多,绝不能轻率的认为价高的就是真迹,价低的便是伪作。除了要掌握其画和书法的风格及变化之外,还有一些小常识需要了解,如其晚年的作品,大都标有年份,特别是大幅和得意之作,不写年月也必写年庚,册页和扇面几乎都写,凡遇未标年款和年庚的画作要多加小心。另齐白



齐白石真迹《虾》

伪齐白石作《虾》

石在三十年代所拟的笔单上言明“横幅不画”,故三十年代后的巨幅横披必假无疑。据齐白石自述,其所画的虾既非河虾,也非海虾,而是二者相结合、概括和提炼的产物。所画之虾的早、中、晚三期风格变化较大。五十岁左右时为早期,所画之虾力求逼真,虽也是数笔画成,但有墨无笔,没有质感,缺乏活力。六十岁左右时画的虾为中期,虾头开始有浅墨,虾身多为弓形,长臂分节不甚明显,虾足多而繁,虾头肥硕,虾与虾之间的布局平列,缺乏必要的呼应。七十岁左右及以后为画虾的晚期,造型各异,虾身多为“S”形,虾须、虾节减少,虾的大钳很有力量感,两眼为两横,夸张合理。在布局上有左顾右盼、前呼后应的整体感。九十岁左右画的虾与七、八十岁时基本



伪齐白石作《虾》

一致，只是虾须及长臂的行笔更为苍劲。上页左图为老人九十岁左右时所作，虾头以三笔画成，左右两笔淡墨，脑袋中间一点焦墨。既有墨色的深浅浓淡，又有水份的渗透干湿，表现出虾头的质感。特别是中间一笔十分重要，不仅加重了虾的重量，使虾头变化多端，又显示出虾头的硬壳，而且也为虾身的透明打下基础。一笔一节的腰部，连续数笔，不仅形成了节奏的由粗渐细，而且一笔之中的深浅变化，使虾身既表现了透明感，也表现硬壳的质感。笔的变化，使虾的腰部呈现多种形态，有直腰游荡的，也有弯腰爬行的。尾部也是三笔，既有弹力，又有透明感。虾的一对前爪，由细渐粗，数节之间直到两钳，而且有开有合。虾须用淡墨画出，直中有曲，乱中有序，似柔实刚，似断实连。看似容易，实则极难。画得活，虾就有生命感。画得僵硬，则虾失去活力。从整个画面上看，其用水的功夫已臻化境，虾身永远是湿淋淋的，好像真的生活在水中，而一张宣纸就是一泓清水。纸上之虾似在水中嬉戏游动，长须也似动非动。齐白石的虾具有极高的艺术感染力和不菲的商业价值，1983年一幅 $85 \times 33.6\text{cm}$ 的作品以5万港元售出；1989年一幅 $101.5 \times 33.4\text{cm}$ 的作品以17万港元售出；1994年一幅 $103 \times 34.5\text{cm}$ 的作品以12.65万港元售出。不菲的价格使伪作层出不穷，造假手段也各不相同，既有高水平的伪作在以假乱真，亦有低劣之作在污人眼目。

上页右图既是一幅多少有些水平的伪作，市

面上流通的也多为此类之作。从笔墨上看，虾腰虽是一笔一节，但仍须二次用墨去染，以突出墨色的深浅以达到透明感，水份控制不好，缺乏透明感。虾的头部用淡墨和焦墨画出，但全为中锋运笔，故湿润干燥有余，而浓淡深浅不足，没有达到突出虾头硬壳的质感。虾的一对前爪也不是一笔画成，在转折处有明显的接痕，失去了真迹的力量感。虾须零乱，缺乏活力。鉴定齐白石的虾要注意其虾身是否具有透明的质感；虾头是否具有深浅变化；虾钳是否有开有合，充满力量；虾须是否直中有曲，连续漂荡。另外齐白石画虾较少有衬景，意在让读者自己去进行艺术遐想，从而收到以白代黑，以纸当水的艺术效果。所以遇到画有衬景的虾作，不论其水平多高，都要先定其为伪作，然后结合用笔用墨、题款及印章加以鉴定。如上图即为此类伪作。

螃蟹是齐白石常画的题材，市场价格不低，1988年一幅 $96.5 \times 36\text{cm}$ 的作品以5万港元售出；1989年一幅 $100.5 \times 33.3\text{cm}$ 的作品以12万港元售出；1994年一幅 $137.3 \times 34.2\text{cm}$ 的作品以28.75万港元售出。齐白石的蟹是伪作的重点，但造假水平均不高，这是因为齐白石的螃蟹是来自生活之中。他为了画好螃蟹“细观九年，始得知蟹足行有规矩，左右有步法，古今画此者不能知”。而伪作完全是来自纸上，无法达到



齐白石真迹《螃蟹》



伪齐白石作《螃蟹》



齐白石真迹《螃蟹》



伪齐白石作《螃蟹》

神形俱妙的境界。齐白石五十岁左右时的蟹，壳为黑墨一团，没有表现出壳的凹凸不平 and 坚硬的质感，足和大钳力量感不强，两眼近似逗号形。六十岁至七十岁左右时，蟹壳能看出明显的笔痕，两眼为细长形，大钳不张开。八十至九十多岁时，蟹壳减为三笔画成，每笔均有深浅变化，质感强烈。长足既能表现质感，又能通过水份的变化表现出细毛。齐白石笔下的螃蟹造型各异，既有水中之蟹，也有地上爬行之蟹；有虾与蟹在一起的构图，也有蟹壳鲜红放在盘中受人品尝之蟹。无论何种蟹均具有强烈的个人风格，伪作很难不露出破绽。在鉴定时要注意其笔墨的运用。首先是蟹壳，真的水份充足，二、三笔之间应浓淡相宜，富有变化。然后用浓墨点出双眼，接着一笔下去就使腿有扁平之感，并利用笔墨的效果，分出两节，其交接处的关节真实自然，随后用笔稍稍一顿轻轻一提便画出末节。两钳用中锋勾线，突出其硬而有劲的质感，大腿节处用浓墨蘸水，一笔下去，毛茸茸的质感便跃然纸上。如上页左图。而上页右图中九只螃蟹几乎是一模一样，只是摆放的位置不同而已，蟹壳无法用三笔画出深浅浓淡的变化，而是几笔平涂之后用水或墨去破，故质感不强，仅此一点应可定其为伪作。在鉴定齐白石的蟹时要注意伪品的壳是否具有凹凸不平的质感，钳是否具有水墨酣畅的干湿变化和茸毛的感觉。并且对蟹足也要注意，因为真品内中饱满但表面扁平，而伪品往往是滚圆的。同时也要注意其爬行的姿势是否为横行，因伪品一般为蜘蛛样的爬行。上右图《螃蟹》，图中所画的螃蟹十分拙劣，不仅毫无质感，就连形体也欠缺真实。不过做伪者似乎了解齐白石的蟹壳是三笔画成，也就刻意追求，并用浓墨三道去点破淡墨，结果弄巧成拙，留下抹不去的笔痕。长足亦为了追求真品的扁平之感，所用淡墨干枯生涩，足是扁了，可又没有内中饱满之味，款识也毫无真品的韵味。就是这样一幅十足的假货，在某市场竟索价1.2万元，最后以6千余元售出。岂不怪哉！

人称白石老人绘画有三绝：虾、蟹、鸡，虽以画虾最为精妙，但鸡亦不稍色，如右图《棕树小鸡》，深浅不一的赭墨抹出棕树干，以浓墨勾出枯叶梗，错落有致之间极富节奏感；浓墨和淡墨画出的棕叶增加了棕树的层次感。而画面下部的几只小鸡更是令人称绝，先以中锋画出鸡嘴，嘴后点眼睛，然后以较湿的重墨画头及翅膀，再以稍淡的墨画出胸、腹及尾部，最后用干墨画出鸡爪。其墨色的浓淡干湿，用笔的圆点长点，点与平涂等协调得非常好，将小鸡身上的绒毛质感及情态表现出来。而伪作如左下图的墨色没有变化，质感不强，仅此一点就可定为假画。



伪齐白石作《枇杷小鸡》



齐白石真迹《棕树小鸡》